

Sygn. akt III RC 92/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lipca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Wioletta Paprotna

Protokolant: st. protokolant Kamila Sienkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2017 r. w Świnoujściu na rozprawie

sprawy z powództwa **W. B.**

przeciwko **W. K. (1)**

o **alimenty**

I. Powództwo oddała.

II. Odstępuje od obciążania powoda kosztami sądowymi.

Sygn. akt III RC 92/16

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 29 czerwca 2016 r. powód W. B. wniósł o zasądzenie od pozwanej W. K. (2) na swoją rzecz alimentów w kwocie po 1000 zł miesięcznie, płatnych do 5 –go każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od lipca 2016r. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że pozostawał z pozwaną w związku małżeńskim od dnia 12.12.1998 r. do 24.04.2014r. Wyrokiem Sąd Okręgowy w Szczecinie rozwiązał małżeństwo stron przez rozwód bez orzekania o winie W dacie rozwodu powód pracował jako taksówkarz, prowadził działalność gospodarczą. Natomiast pozwana z zawodu jest pielęgniarką i pracuje w Niemczech . Po rozwodzie u powoda nasiliły się choroby cukrzyca, zaćma, miażdżyca. Do dnia 10.05.2016r. miał orzeczenie o częściowej niezdolności do pracy. Od dnia 18.04.2016r. jest zarejestrowany jako bezrobotny. Podał, iż obecnie nie ma środków na życie i nie korzysta z opieki społecznej. Posiada dwoje dorosłych dzieci i pomagają mu okazjonalnie. Mieszka w mieszkaniu po zmarłej matki. Ponosi koszty utrzymania : czynsz 430zł, prąd 170zł, 300zł leki, 120 telefon, wyżywienie 800zł, chemia 150zł, odzież 100zł. Wskazał, iż nie posiada oszczędności ani majątku i żyje w niedostatku . (pozew - k. 2 – 4 akt).

Z uwagi na to ,że miejsce pobytu nie zostało ustalone pozwanej sąd ustanowił dla niej kuratora w osobie Ż. K. zarządzeniem z dnia 15 marca 2017r. ( karta 57 ).

Na rozprawie w dniu 11 lipca 2017 r. przed wydanie wyroku powód podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko ( - k. 82 akt).

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Wyrokiem z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie (...)Sąd Okręgowy w Szczecinie rozwiązał związek małżeński W. K. (2) i W. B. zawarty dnia (...). w Ś. stron przez rozwód bez orzekania o winie.

**dowód:** - odpis aktu małżeństwa - k. 5,

-wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dn. 4.04..2014 r. – k. 6 (...)

Powód W. B. ma obecnie 64 lat, z zawodu technik mechanik, jeździ na taksówce. W dniu 16 czerwca 2015r. został wezwany do kontroli dokumentów z prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie taksówki i z uwagi na to, że nie przedłożył w terminie dokumentów cofnięto mu licencję na transport drogowy taksówka .

W dniu 10 maja 2016r. orzecznik lekarza ZUS uznał powoda częściowo niezdolnego do pracy do dnia 31 maja 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w S. decyzją z dnia 01 czerwca 2016r. odmówił przyznania mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. W dniu 15 kwietnia 2016r. został uznany za osobę bezrobotną bez prawa do zasiłku .

Powód obecnie zamieszkuje sam w mieszkaniu dwupokojowym w Ś. przy ul. (...) (...), którego jest współwłaścicielem razem ze swoją siostrą w drodze postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłej matce J. B..

Poniósł koszty leczenia w dniu 06.07.2016r. na kwotę 220 zł, 14.07.2016r. – 100 zł, 19.07.2016r. - 520 zł , 10.08.2016r. – 2200 zł . Zaś od dnia 13.07.2016. do dnia 31.08.2016r. wydał na leki 505,65 zł.

Posiada zadłużenie za lokal mieszkalny na dzień 30.09.2016r. w kwocie 7.967zł.

Powód w okresie 2012-2014r. prowadził działalność w formie karty podatkowej i posiada zaległości w kwocie 1573,77zł .

Powód w czasie sprawy rozwodowej pracował jako taksówkarz i wówczas zarabiał netto około 1500 zł. Pozwana w tamtym okresie nie pracowała, była na jego utrzymaniu. Wówczas strony wynajmowali razem mieszkanie na ul. (...).

Powód obecnie pracuje też jako taksówkarz od 8 lat i zarabia miesięcznie około 2000 zł netto. Nie mam żadnych osób na utrzymaniu, nie jest w żadnym związku. Jeździ samochodem S. rok produkcji 1997.

Leczy się na cukrzycę od 8 lat, miażdżycę, ma kłopoty z oczami. Na leki miesięcznie wydaje 200-300 zł. Przez 8 miesięcy był zarejestrowany jako bezrobotny. Siostra jego nic nie przekazuje na utrzymanie mieszkania mimo, że jest współwłaścicielem mieszkania w 1/2 części. Wcześniej w tym mieszkaniu mieszkała jego mama. Mieszkanie dostał w spadku. Mama jego zmarła dwa i pół roku temu. Obecnie nie ma nowego orzeczenia o niezdolności do pracy.

Jak nie pracował, to nie korzystał z pomocy (...)u. Twierdzi, że jak nie pracował to pomagał mu syn i córka, przekazywali mu po 1000 zł.

Miesięczny koszt utrzymania mieszkania wynosi: prąd co dwa miesiące 300 zł, czynsz 360 zł, telefon 125 zł .

Powód swój miesięczny koszt utrzymania ocenił na około 2000 zł . Nie potrafił wskazać ile przeznacza na wyżywienie, na środki czystości, odzież kupuje w sklepie z odzieżą używaną .

Nie utrzymuje kontaktu z pozwaną. Przez pół roku po sprawie rozwodowej miał kontakt z pozwaną, a później już nie. Z pozwaną nie miał dzieci. Małżeństwo z pozwaną było jego trzecim związkiem. Ma dorosłe dzieci:

- syna A. B. (1) lat 42, który pracuje w Wielkiej Brytanii i pracuje w budowlance, nie wie ile zarabia;

- córkę A. B. (2) lat 34, pracuje w Norwegii dorywczo jako kosmetyczka.

Ma zadłużenie w czynszu na kwotę około 10. 000 zł. W ZUS-ie też mam zadłużenie, bo nie płacił składek na około 100. 000 zł.

Uważa, że jest w niedostatku, gdyż brakuje mu pieniędzy na leczenie oczu .

**Dowód:** - decyzja ZUS - k. 7-8 ;

- orzeczenie - k. 9 -10;
- decyzja – k. 11, 12 ;
- dowody opłat - k. 21 ;
- faktury - k. 23
- wykaz leczenia - k. 24 ;
- wydruk z konta lokalu - k. 25;
- pismo z (...) k. 39 ;
- pismo z urzędu pracy - k. 45;
- przesłuchanie powoda w charakterze strony - k. 82-84;
- wysłuchanie powoda -k. 89, 91,(...)

Pozwana urodziła się dnia (...), jest o 16 lat młodsza od powoda. Z zawodu jest pielęgniarką . W roku 2014r. uzyskała dochód 3.540,75zł . W roku 2016r. nie wykazała żadnych dochodów.

W wywiadzie przeprowadzonym przez policję wynika, iż pozwana nie mieszka pod wskazanym adresem. Pozwana do roku 2008 r. mieszkała z powodem a czasie rozvodu mieszkała w Niemczech i pracowała jako pomoc domowa i zarabiała 1.100 euro.

Według powoda pozwana pracuje w swoim zawodzie i zarabia około 1600 euro, jeszcze przed rozводом. Pozwana nie ma żadnych dzieci.

**Dowód:** - informacja ze skarbówki - k. 43, 81 ;

- pismo z policji - k. 51;
- przesłuchanie powoda w charakterze strony - k. 82-84;
- odpis aktu małżeństw- k . 10, wysłuchanie pozwanej k. 88,(...)

**Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Powództwo wysunięte w oparciu o treść przepisu art. 60 § 1 k.r.o. okazało się nie uzasadnione.

Zgodnie z powyżej wskazanym przepisem „małżonek rozwiedziony, który nie został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia małżeńskiego i który znajduje się w niedostatku, może żądać od drugiego małżonka rozwiedzonego dostarczania środków utrzymania w zakresie odpowiadającym potrzebom uprawnionego oraz możliwościom zarobkowym i majątkowym zobowiązanego”. Obowiązek alimentowania małżonka rozwiedzonego wygasa co do zasady w razie zawarcia przez małżonka uprawnionego z tytułu alimentów nowego małżeństwa, a w sytuacji, gdy zobowiązanym do dostarczania środków utrzymania jest małżonek, który nie został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia małżeńskiego, obowiązek ten wygasa z upływem 5 lat od orzeczenia rozvodu, chyba że ze względu na wyjątkowe okoliczności sąd na żądanie uprawnionego małżonka, przedłuży wymieniony termin pięcioletni (art. 60 § 3 k.r.o.). Jednocześnie – stosownie do treści przepisu art. 130 k.r.o. – obowiązek alimentacyjny względem byłego małżonka wyprzedza obowiązek alimentacyjny krewnych tego małżonka.

Jak zatem wynika z treści powyżej przytoczonych przepisów, w niniejszej sprawie Sąd miał obowiązek zbadać w pierwszej kolejności, czy zostały spełnione ustawowe przesłanki warunkujące możliwość żądania zasądzenia alimentów przez powoda W. B. od byłej żony.

Zgodnie z przepisem art. 60 § 1 i 3 k.r.o. do ustawowych przesłanek należy:

- zgłoszenie żądania zasądzenia alimentów przez małżonka, który nie został uznany za winnego rozpadu związku małżeńskiego,
- stan niedostatku po stronie tego małżonka,
- wysokość żądanych alimentów musi się mieścić w granicach odpowiadających usprawiedliwionym potrzebom uprawnionego oraz zarobkowym możliwościom zobowiązanego,
- a dodatkowo – w sytuacji, gdy zobowiązanym jest małżonek niewinny – uprawnienie do żądania alimentów przysługuje nie dalej niż z upływem pięciu lat od orzeczenia rozwodu, chyba że istnieją wyjątkowe okoliczności uzasadniające przedłużenie tego terminu.

W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z sytuacją, kiedy to małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód bez orzekania o winie. Żadne z małżonków w świetle prawa, na mocy tego wyroku rozwodowego nie ponosi winy za rozpad tego związku. W tej sytuacji bezspornym jest, że powód jest tym małżonkiem, który jako że nie został uznany za winnego rozkładu pożycia małżeńskiego, może wystąpić z żądaniem zasądzenia na swoją rzecz alimentów od byłego męża. Jednocześnie rozwód stron został orzeczony przez Sąd Okręgowy w Szczecinie wyrokiem z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie o sygnaturze (...). Upływ pięcioletniego okresu, skutkującego wygaśnięciem obowiązku alimentacyjnego pomiędzy byłymi małżonkami, gdy zobowiązanym jest małżonek niewinny, należy liczyć – zgodnie ze stanowiskiem przyjętym w doktrynie – od dnia uprawomocnienia się wyroku rozwodowego (por. Komentarz do art. 60 k.r.o. w: Rozwód. Praktyczny komentarz, orzecznictwo, piśmiennictwo, wzory pism pod red. Zdzisława Krzemińskiego, Wyd. Zakamycze, 2006, wyd. V). Wyrok rozwodowy stron uprawomocnił się z dniem 24 kwietnia 2014r.

Jeżeli natomiast chodzi o kwestię niedostatku powoda, to w niedostatku pozostaje nie tylko taki uprawniony, który nie dysponuje żadnymi środkami utrzymania, ale także taki, którego usprawiedliwione potrzeby nie są w pełni zaspokojone. O niedostatku można zatem mówić nie tylko wtedy, gdy dochodzący alimentów nie posiada żadnych środków utrzymania, lecz także wtedy, gdy posiadając określone dochody, nie może w pełni zaspokoić swoich usprawiedliwionych, czyli najniezbędniejszych potrzeb (pogląd taki wyraził Sąd Najwyższy m. in. w wyroku z dnia 5 lipca 2000 r., I CKN 226/00, LEX nr 51343, w wyroku z dnia 20 stycznia 2000 r., I CKN 1187/99, niepublik. oraz w orzeczeniu z dnia 28 września 1958 r., II CR 817/57, opublik. w OSPiKA 1959, poz. 294).

W przedmiotowej sprawie – w ocenie Sądu – nie budzi wątpliwości fakt, że powód nie znajduje się w niedostatku. Wskazał, iż nadal pracuje jako taksówkarz od 8 lat i zarabia około 2000zł, z czego się utrzymuje. Podał, iż jego miesięczny koszt utrzymania wynosi 2000zł, tak więc wynika, iż to co zarabia to przeznaczona na utrzymanie i trudno przyjąć, że znajduje się w niedostatku. W ocenie Sądu powód ma zaległości w płaceniu czynszu, opłat wobec Z., co świadczy, że unika płacenia bieżących kosztów od wielu lat. Nadto mając dwa pokoje i jat twierdzi, że brakuje mu pieniędzy to jeden pokój może wynająć i mieć dodatkowy dochód. Nadto powód podał, że potrzebuje alimentów na leczenie oczu nie wskazał na jakie konkretnie leczenie oczu.

Powód wystąpił z żądaniem zasądzenia na swoją rzecz od byłej żony alimentów w wysokości 1000 zł miesięcznie. Jak wykazało postępowanie dowodowe powód jest osobą zdolną do pracy, a zatem nie sposób uznać, że nie może pracować, jak sam przyznał jeździ na taksówce od 8 lat. W tej sytuacji przy racjonalnym gospodarowaniu tymi środkami, pozwolił powodowi na zaspokojenie jego usprawiedliwionych, podstawowych potrzeb.

Co się zaś tyczy sytuacji pozwanej to powód nie udowodnił zgodnie z art. 6 k.c. za pomocą żadnych dowodów, jakie faktyczne możliwości zarobkowe ma obecnie pozwana, by osiągała dochody, które pozwoliły by jej na płacenie na rzecz

powoda kwoty 1000zł. Dodatkowo to na powódzie ciąży obowiązek udowodnienia , że sytuacja finansowa bądź w ogóle możliwości zarobkowe zobowiązanego pozwalają na zasądzenie alimentów w żądanej wysokości.

Zdaniem Sądu przy uwzględnieniu, że powód nie ma na swoim utrzymaniu innych osób, ma dobry zawód , ma majątek w postaci udziału 1/2 części mieszkania , to ma możliwości zarobkowe i nie pozostaje niedostatku..

Jak bowiem wynika z poczynionych przez Sąd ustaleń, średniomiesięczny dochód powoda kształtuje się na poziomie około 2000 zł miesięcznie. Dodatkowo pomagają mu dzieci .

Ustalając stan faktyczny w niniejszej sprawie Sąd oparł się na dowodach z dokumentów zawnioskowanych przez stronę powodową oraz dokumentach znajdujących się w aktach sprawy .

O kosztach sądowych Sąd orzekł w myśl przepisu art. 108 § 1 k.p.c. i art. 102 k.p.c. i pomimo przegrania przez powoda procesu odstąpił od obciążenia jego kosztami procesu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.