

Sygnatura akt I Ns 281/16

POSTANOWIENIE

S., dnia 9 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący SSR A. W.

Protokolant Monika F.

po rozpoznaniu w dniu 9 maja 2017 r. S.

na rozprawie

sprawy z wniosku D. C.

przy udziale S. C.

o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym P. C.

POSTANAWIA: odrzucić wniosek.

SSR Anita Wolska

Sygn. akt I Ns 281/16

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09 marca 2016r. wnioskodawca D. C. wniósł o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym w dniu 25 sierpnia 2015r. P. C., zamieszkałym w S. przy ul. (...) z (...) na rzecz spadkobierców: D. C. i S. C. – każdy w 1/2 części. Nadto o zasądzenie od uczestnika S. C. na rzecz wnioskodawcy kosztów postępowania według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wniosku wnioskodawca wskazał, iż brak innych osób uprawnionych do dziedziczenia po spadkodawcy, a wnioskodawcy nie jest wiadomo, żeby spadkodawca pozostawił testament, w tej kwestii zwrócił się do uczestnika czy ma na ten temat wiedzę, ale nie otrzymał odpowiedzi.

Na rozprawie w dniu 09 maja 2017r. wnioskodawca oświadczył, iż brał udział w postępowaniu spadkowym po zmarłym P. C.. Nadto, iż zapadło orzeczenie, którego nie zaskarżył, jednakże podtrzymuje wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym P. C.. Natomiast pełnomocnik uczestnika wniósł o odrzucenie przedmiotowego wniosku na podstawie art. 199 § 1 pkt.2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. z uwagi na powagę rzeczy osądzonej. Nie wniósł o zasądzenie od wnioskodawcy na rzecz uczestnika kosztów zastępstwa prawnego.

Jak wynika z akt sprawy II Ns 24/16 w dniu 22 czerwca 2016r. na wniosek S. C. złożony w dniu 30 grudnia 2015r. (po odebraniu zeznań i zapewnień spadkowych, także od wnioskodawcy) zapadło orzeczenie w przedmiocie stwierdzenia nabycia spadku po P. C., zmarłym w dniu 25 sierpnia 2015r. w S., ostatnio zamieszkałym w S. przy ul. (...) z (...), na podstawie testamentu notarialnego z dnia 27 maja 2014r., otwartego i ogłoszonego w dniu 22 czerwca 2016r. spadek nabył w całości wprost syn S. C. (syn P. i D. K.). Niniejsze orzeczenie uprawomocniło się z dniem 13 lipca 2016r.(k.93 akt II Ns 24/16).

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 13 § 2 k.p.c. przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

Kodeks postępowania cywilnego nie reguluje wyczerpująco postępowania nieprocesowego, zabezpieczającego, egzekucyjnego, międzynarodowego postępowania cywilnego, a także niektórych postępowań pomocniczych. Stosownie do art. 13 § 2 k.p.c. do innych postępowań mają odpowiednie zastosowanie przepisy o procesie. Oznacza to, że niektóre z przepisów będą miały zastosowanie wprost, inne w postaci zmodyfikowanej, inne zaś w ogóle nie będą mogły być zastosowane

Przepisy zawarte w księdze drugiej kodeksu cywilnego zatytułowanej postępowanie nieprocesowe nie zawierają odrębnej regulacji w przedmiocie odrzucenia wniosku. Tym samym odpowiednie zastosowanie ma art. 199 § 1 k.p.c. , który stanowi, iż Sąd odrzuci pozew:

- 1) jeżeli droga sądowa jest niedopuszczalna;
- 2) jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona;
- 3) jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie.

§ 3. Odrzucenie pozwu może nastąpić na posiedzeniu niejawnym.

Okoliczności, które uzasadniają odrzucenie pozwu (wniosku) sąd bierze pod rozwagę z urzędu w każdym stanie sprawy (art. 202 zd. 3 k.p.c.). Nie dotyczy to zapisu na sąd polubowny (art. 1165 § 1 k.p.c.) oraz braku jurysdykcji krajowej w zakresie, w jakim dopuszczalne jest ustanowienie jurysdykcji sądów polskich przez wdanie się w spór co do istoty (art. 1104 § 2 k.p.c.). W tych wypadkach sąd może odrzucić pozew tylko na zarzut pozwanego zgłoszony przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy. Przyczyny odrzucenia pozwu, także te, które sąd bierze pod uwagę z urzędu, mogą być również przedmiotem zarzutów stron. Zgłoszenie takiego zarzutu obliguje sąd do jego rozpoznania w formie postanowienia. Uwzględniając rozważane zarzuty sąd wydaje postanowienie o odrzuceniu pozwu. Oddalając zarzuty, których uwzględnienie uzasadniałoby odrzucenie pozwu, sąd również wydaje oddzielne postanowienie i może wstrzymać dalsze rozpoznanie sprawy, aż do uprawomocnienia się tego postanowienia. Odrzucenie pozwu(wniosku) następuje w formie postanowienia sądu, które formalnie kończy postępowanie w sprawie. Z tego względu orzeczenie to nie korzysta z powagi rzeczy osądzonej. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż powaga rzeczy osądzonej jest bezwzględnie przyczyną odrzucenia pozwu(wniosku). Przepis art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. ma charakter bezwzględnie obowiązujący.

W okolicznościach niniejszej sprawy ustalono, iż zapadło prawomocne orzeczenie w przedmiocie nabycia spadku po zmarłym P. C. zapadłe przed tut. Sądem w sprawie o sygn. akt II Ns 24/16 (w którym to postępowaniu wnioskodawca brał udział, a uczestnik był wnioskodawcą) stwierdzające, iż spadek po P. C., zmarłym w dniu 25 sierpnia 2015r. w S., ostatnio zamieszkałym w S. przy ul. (...) z (...), na podstawie testamentu notarialnego z dnia 27 maja 2014r., otwartego i ogłoszonego w dniu 22 czerwca 2016r. nabył w całości wprost syn S. C. (syn P. i D. K.). Niniejsze orzeczenie uprawomocniło się z dniem 13 lipca 2016r.(k.93 akt II Ns 24/16). Tym samym w przedmiotowym postępowaniu zaistniała powaga rzeczy osądzonej, która jest bezwzględnie przyczyną odrzucenia wniosku. Stąd orzeczenie jak w sentencji niniejszego postanowienia.

SSR Anita Wolska

Sygn. akt I Ns 281/16

ZARZĄDZENIE

Dnia 15 maja 2017r.

1.Odnotować

2. Odpis orzeczenia wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy z pouczeniem o zażaleniu(pouczenie nr 14, kopię pouczenia pozostawić w aktach).

3. Przedłożyć z wpływem lub za 14 dni od doręczenia.

SSR Anita Wolska