

UZASADNIENIE

Postanowienia Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie XI Wydział Gospodarczy z dnia 5 września 2022 roku w przedmiocie umorzenia postępowania (sygn. akt XI GNC 2666/21)

Prawomocnym postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2021 roku tut. sąd, działając na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., zawiesił postępowanie w sprawie z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w M. przeciwko pozwanemu R. N. o zapłatę kwoty 7668,33 zł wraz z odsetkami.

Pismem z dnia 2 czerwca 2021 roku strona powodowa wniosła o podjęcie zawieszono postępowania oraz uznanie korespondencji sądowej za doręczoną pozwanemu.

Prawomocnym postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2022 roku oddalono wniosek powódki o podjęcie zawieszono postępowania.

Postępowanie podlegało umorzeniu.

Zgodnie z art. 182 § 1 pkt. 1 k.p.c. Sąd umarza postępowanie zawieszono z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.

Pomimo upływu trzymiesięcznego terminu od daty zawieszenia postępowania, tj. 23 kwietnia 2021 roku, nie wpłynął w tym czasie skuteczny wniosek o jego podjęcie. Podkreślenia wymaga, że postanowienie z dnia 25 kwietnia 2022 roku o odmowie podjęcia zawieszono postępowania uprawomocniło się z dniem 21 czerwca 2022 r. I jak dotychczas nie ustala przyczyna zawieszenia postępowania, która nakazywałaby podjąć postępowanie z urzędu (art. 180 § 1 k.p.c.). W szczególności nie ustalono rzeczywistego, aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, a wcześniejsze próby doręczenia korespondencji pozwanemu, w szczególności za pośrednictwem komornika sądowego, okazały się bezskuteczne.

Podkreślić ponownie należy, że w judykaturze przyjmuje się, iż powód z wnioskiem o podjęcie postępowania powinien połączyć dokonanie czynności umożliwiającej nadanie sprawie biegu, do której dokonania był wzywany pod rygorem zawieszenia postępowania. (uchw. SN z 23.2.1982 r., III CZP 4/82, OSNPG 1982, Nr 8–9, poz. 29). Podobne zapatrywanie wyraził również Sąd Okręgowy w Szczecinie, Wydział VIII Gospodarczy w sprawie sygn. akt VIII Gz 128/21. Wprawdzie w ciągu 3 miesięcy od daty wydania postanowienia w przedmiocie zawieszenia postępowania powód zgłosił wniosek o podjęcie zawieszono postępowania, ale ostatecznie okazał się on niezasadny. Skoro w tym czasie nie ustala przyczyna zawieszenia postępowania, to podlegało ono umorzeniu w całości.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji postanowienia.

SSR Kalina Gomuła

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

(...)