

Sygn. akt III C 1464/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2021 roku

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie III Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Justyna Pikulik

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2021 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. P.

przeciwko M. G. i R. A.

o zapłatę

**postanawia:**

umorzyć postępowanie w sprawie

Sygn. akt III C 1464/19

***Uzasadnienie postanowienia zapadłego przed Sądem Rejonowym Szczecin- Centrum w Szczecinie Wydział III Cywilny w dniu 12 lutego 2021 r.***

Powód A. P. reprezentowany przez zawodowego pełnomocnika wystąpił z pozwem przeciwko pozwanym M. G. i R. A., domagając się zapłaty od każdego z pozwanych kwoty 23.265,18 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia 9 lutego 2019 r. do dnia zapłaty. Powód wskazał pozwie jako adres pozwanego M. S., ul. (...), zaś R. P., ul. (...).

Zarządzeniem z dnia 12 sierpnia 2019 r. Przewodniczący zarządził doręczenie pozwanym odpisów pozwu wraz z pouczeniami i zobowiązaniami.

Korespondencja zawierająca odpisy pozwów dla pozwanych została do Sądu zwrócona z adnotacją „nie podjęto w terminie”.

Na terminie rozprawy wyznaczonym na dzień 19 listopada 2019 r. Przewodnicząca stwierdziła, że skierowana do pozwanych na adres wskazany przez powoda w pozwie korespondencja zawierająca odpisy pozwów wywołujących potrzebę podjęcia obrony ich praw została zwrócona jako nie podjęta w terminie, awizo prawidłowe. Ponadto w sprawie nie doręczono wcześniej pozwanym żadnego pisma. Wobec powyższego, zarządzeniem z dnia 19 listopada 2019 r. Przewodnicząca zarządziła doręczyć pełnomocnikowi powoda znajdujące się w aktach sprawy w kopertach 39 i 40 odpisy pozwu wraz z załącznikami, zawiadomić go, że skierowana do pozwanych na adres wskazany przez powoda w pozwie korespondencja zawierająca odpis pozwu wywołującego potrzebę podjęcia obrony ich praw została zwrócona jako nie podjęta w terminie, awizo prawidłowe i zobowiązała pełnomocnika powoda do doręczenia odpisów pozwu pozwanym za pośrednictwem komornika oraz do złożenia do akt potwierdzenia doręczenia pisma pozwanym za pośrednictwem komornika albo zwrócenia pisma ze wskazaniem aktualnego adresu pozwanych lub wskazania dowodu że pozwani przebywają pod adresem wskazanym w pozwie w terminie dwóch miesięcy, pod rygorem zawieszenia postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 6.

Pełnomocnik powoda powyższe zobowiązanie odebrał w dniu 23 marca 2020 r.

Pismem z dnia 7 września 2020 r. pełnomocnik powoda zawiadomił Sąd, że komornik sądowy nie doręczył pozwanym korespondencji sądowej, ponieważ pozwani nie zamieszkują pod adresami wskazanymi w pozwie, a miejsca ich pobytu komornik nie ustalił, na dowód czego załączył postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Szczecin-Centrum w Szczecinie M. F. z 15.06.2020 r.

Wobec powyższego, postanowieniem z dnia 30 października 2020 r. Sąd Rejonowy Szczecin- Centrum w Szczecinie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 139<sup>1</sup> § 2 k.p.c. zawiesił postępowanie.

Postanowieniem z dnia 12 lutego 2011 r. Sąd Rejonowy Szczecin- Centrum w Szczecinie umorzył postępowanie w sprawie.

U podstaw takiego rozstrzygnięcia legły następujące względy.

Zgodnie z dyspozycją art. 139<sup>1</sup> § 1 i 2 k.p.c., jeżeli pozwany, pomimo powtórzenia zawiadomienia zgodnie z art. 139 § 1 zdanie drugie, nie odebrał pozwu lub innego pisma procesowego wywołującego potrzebę podjęcia obrony jego praw, a w sprawie nie doręczono mu wcześniej żadnego pisma w sposób przewidziany w artykułach poprzedzających i nie ma zastosowania art. 139 § 2-31 lub inny przepis szczególny przewidujący skutek doręczenia, przewodniczący zawiadamia o tym powoda, przesyłając mu przy tym odpis pisma dla pozwanego i zobowiązując do doręczenia tego pisma pozwanemu za pośrednictwem komornika.

Powód w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia mu zobowiązania, o którym mowa w § 1, składa do akt potwierdzenie doręczenia pisma pozwanemu za pośrednictwem komornika albo zwraca pismo i wskazuje aktualny adres pozwanego lub dowód, że pozwany przebywa pod adresem wskazanym w pozwie. Po bezskutecznym upływie terminu stosuje się przepis art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

Przepis ten stanowi z kolei, że Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu m.in. jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego lub danych pozwalających sądowi na ustalenie numerów, o których mowa w art. 2081, lub niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Z kolei zgodnie z art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c., Sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6 k.p.c. jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.

W okolicznościach przedmiotowej sprawy powód w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia mu zobowiązania do doręczenia pozwanym odpisów pozwów nie złożył do akt potwierdzenie doręczenia pisma pozwanym za pośrednictwem komornika i nie wskazał aktualnego adres pozwanych lub dowodu, że pozwani przebywają pod adresami wskazanymi w pozwie. Pismem z dnia 7 września 2020 r. pełnomocnik powoda zawiadomił Sąd, że komornik sądowy nie doręczył pozwanym korespondencji sądowej, ponieważ pozwani nie zamieszkują pod adresami wskazanymi w pozwie, a miejsca ich pobytu komornik nie ustalił. A zatem, wobec zaistnienia przesłanek z art. 139<sup>1</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., Sąd na podstawie ww. przepisów zawiesił postępowanie w sprawie postanowieniem z dnia 30 października 2020 r.

Powód nie zgłosił wniosku o podjęcie postępowania w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania, tj. w terminie do dnia 30 stycznia 2021 r., wobec czego, na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. Sąd umorzył postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6 k.p.c.

Przyczyny umorzenia zawieszzonego postępowania to brak wniosku o jego podjęcie i upływ czasu. Muszą być one spełnione kumulatywnie. Termin 3- miesięczny liczy się od daty wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania, a nie od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia (por. orzeczenie SN z dnia 25 października 1974 r., III PRN 45/74, OSNC 1975, nr 4, poz. 70).

Z uwagi na powyższe, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia z dnia 12 lutego 2021 r.