

Sygn. akt **II K 515/20**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2020 r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Aleksandra Krukar- Leśniak

Protokolant: Patrycja Dzioba

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15.09.2020 r.

sprawy **N. F.**

córki Z. i M. z domu R., ur. (...) w G.,

**oskarżonej o to, że:**

I. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła W. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 65 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszczeniu oferty sprzedaży (...) o wartości 65 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym W. D. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę W. D.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

II. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła E. T. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 95 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszczeniu oferty sprzedaży (...) o wartości 95 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym E. T. (1) w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę E. T. (1),

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

III. w dniu 31 lipca 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła K. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 130 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszczeniu oferty sprzedaży (...) trzech sztuk (...) oraz (...) o wartości łącznej 130 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym K. C. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę K. C.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

IV. w dniu 2 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła M. O. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 50 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszczeniu oferty sprzedaży (...) marki A. o wartości 50 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym M. O. (1) w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę M. O. (1),

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

V. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła J. T. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 55 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszeniu oferty sprzedaży (...) marki A. oraz koszulki T. J. o wartości łącznej 55 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym J. T. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę J. T.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

VI. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła A. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 98 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszeniu oferty sprzedaży (...) marki N. o wartości 98 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym A. M. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę A. M.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

I. uznaje oskarżoną **N. F.** za winną popełnienia wszystkich zarzuconych jej w punktach I – VI części wstępnej wyroku czynów, tj. przestępstw kwalifikowanych z art. 286 § 1 k.k. w., ustalając, że czyny te popełniła w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok co do któregośkolwiek z nich, tj. w ramach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 k.k. i za te czyny na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. skazuje ją na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej N. F. obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- a. W. D. kwoty 65 (sześćdziesięciu pięciu) złotych;
- b. E. T. (1) kwoty 95 (dziewięćdziesięciu pięciu) złotych;
- c. K. C. kwoty 130 (stu trzydziestu) złotych;
- d. M. O. (1) kwoty 50 (pięćdziesięciu) złotych;
- e. J. T. kwoty 55 (pięćdziesięciu pięciu) złotych;
- f. A. M. kwoty 98 (dziewięćdziesięciu ośmiu) złotych;

III. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 2 ust 1 pkt. 4 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym wymierza jej 300 (trzysta) złotych opłaty.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 515/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

<p>do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	N. F.	I. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła W. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 65 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszeniu oferty sprzedaży (...) o wartości 65 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przebrane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym W. D. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę W. D.,	

		tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżona w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zamieściła w serwisie aukcyjnym (...) ofertę sprzedaży rzeczy, której nie miała i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wysokości podanej ceny nie przesłała zamówionej rzeczy	wyjaśnienia oskarżonej	k.47-48, 121-122	
zeznania pokrzywdzonej W. D.	k. 1-2		
potwierdzenie wykonania przelewu	k. 5		
wydruk korespondencji	k. 6		
ustalenia użytkownika numeru (...)	k. 12-13		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	k. 26-31		
dokumentacja bankowa	k. 34-38		
dane osobopoznawcze	k. 49		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	k. 79-80, 103-109		
1.1.2.	N. F.	II. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła E. T. (1) do niekorzystnego	

		rozporządzenia mieniem w kwocie 95 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszczeniu oferty sprzedaży (...) o wartości 95 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym E. T. (1) w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę E. T. (1),  tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżona w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zamieściła w serwisie aukcyjnym (...) ofertę sprzedaży rzeczy, której nie miała i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wysokości podanej ceny nie przelała zamówionej rzeczy	wyjaśnienia oskarżonej	k. 48-49, 121-122	
zeznania pokrzywdzonej E. T. (2)	k. 64		
ustalenia użytkownika numeru (...)	k. 12-13		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	k. 26-31		
dokumentacja bankowa	k. 34-38		

dane osobopoznawcze	k. 49		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	k. 79-80, 103-109		
1.1.3.	N. F.	<p>III. w dniu 31 lipca 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła K. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 130 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszczeniu oferty sprzedaży (...) trzech sztuk (...) oraz (...) o wartości łącznej 130 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym K. C. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę K. C.,</p> <p>tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżona w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zamieściła w serwisie aukcyjnym (...) ofertę sprzedaży rzeczy, której nie miała i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wysokości	wyjaśnienia oskarżonej	k. 47-48	

podanej ceny nie przesłała zamówionej rzeczy			
zeznania pokrzywdzonej K. C.	k. 67-68		
potwierdzenie przelewu	k.79-80		
ustalenia użytkownika numeru (...)	k.12-13		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	k.26-31		
dokumentacja bankowa	k. 34-38		
dane osobopoznawcze	k. 49		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	k.79-80, 103-109		
1.1.4.	N. F.	IV. w dniu 2 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła M. O. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 50 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszeniu oferty sprzedaży (...) marki A. o wartości 50 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym M. O. (1) w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę M. O. (1),	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżona w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zamieściła w serwisie aukcyjnym (...) ofertę sprzedaży rzeczy, której nie miała i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wysokości podanej ceny nie przesłała zamówionej rzeczy	wyjaśnienia oskarżonej	k. 47-48, 121-122	
zeznania M. O. (2)	k. 73-74		
ustalenia użytkownika numeru (...)	k.12-13		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	k. 26-31		
dokumentacja bankowa	k. 34-38		
dane osobopoznawcze	k. 49		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	k. 79-80, 103-109		
1.1.5.	N. F.	V. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła J. T. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 55 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszeniu oferty sprzedaży (...) marki A. oraz koszulki T. J. o wartości łącznej 55 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała	

		w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym J. T. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę J. T.,	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżona w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zamieściła w serwisie aukcyjnym (...) ofertę sprzedaży rzeczy, których nie miała i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wysokości podanej ceny nie przesyłała zamówionej rzeczy	wyjaśnienia oskarżonej	k. 47-48, 121-12	
zeznania J. T.	k. 83-84		
ustalenia użytkownika numeru (...)	k. 12-13		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	k. 26-31		
dokumentacja bankowa	k. 34-38		
dane osobopoznawcze	k. 49		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	k. 79-80, 103-109		
1.1.6.	N. F.	VI. w dniu 1 sierpnia 2019 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści	

		<p>majątkowej doprowadziła A. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 98 zł, w ten sposób, że po uprzednim zamieszeniu oferty sprzedaży (...) marki N. o wartości 98 zł w serwisie aukcyjnym (...) otrzymała w/w kwotę pieniędzy, które zostały przelane na konto bankowe (...), nie przesyłając zamówionej rzeczy, wprowadzając tym A. M. w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży i wysyłki towaru, działając tym na szkodę A. M.,</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżona w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zamieściła w serwisie aukcyjnym (...) ofertę sprzedaży rzeczy, której nie miała i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wysokości podanej ceny nie przelała zamówionej rzeczy	wyjaśnienia oskarżonej	k.48-19, 121-122	
zeznania A. M.	k. 112-112		
ustalenia użytkownika numeru (...)	k. 12-13		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	k. 26-31		
dokumentacja bankowa	k. 34-38		

dane osobopoznawcze	k. 49		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	k. 79-80, 103-109		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu. Wyjaśniła, że nie miała rzeczy, które oferowała do sprzedaży na portalu aukcyjnym (...) i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wskazanej cenie nie przesłała jej zamówionego towaru.	

zeznania pokrzywdzonej W. D.	Pokrzywdzona podała, że zapłaciła oskarżonej wskazaną w ogłoszeniu cenę jednak nie otrzymała od niej zamówionego towaru. Wskazane przez pokrzywdzoną okoliczności potwierdziła oskarżona, jak również znajdowały one oparcie w treści znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji.	
potwierdzenie wykonania przelewu	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i nie kwestionowała żadnych dowodów z dokumentów, których treść korespondowała z wyjaśnieniami pokrzywdzonej.	
wydruk korespondencji	Jak wyżej.	
ustalenia użytkownika numeru (...)	Jak wyżej.	
dokumentacja (...) sp. z o.o.	Jak wyżej.	
dokumentacja bankowa	Jak wyżej.	
dane osobopoznawcze	Dokumentacja sporządzona urzędowo, nie kwestionowana przez oskarżoną.	
dane o karalności wraz odpisami wyroków	Jak wyżej.	
1.1.2	wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu.

		Wyjaśniła, że nie miała rzeczy, które oferowała do sprzedaży na portalu aukcyjnym (...) i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wskazanej cenie nie przesłała jej zamówionego towaru.
zeznania pokrzywdzonej E. T. (2)	Pokrzywdzona podała, że zapłaciła oskarżonej wskazaną w ogłoszeniu cenę jednak nie otrzymała od niej zamówionego towaru. Wskazane przez pokrzywdzoną okoliczności potwierdziła oskarżona, jak również znajdowały one oparcie w treści znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji.	
ustalenia użytkownika numeru (...)	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i nie kwestionowała żadnych dowodów z dokumentów, których treść korespondowała z wyjaśnieniami pokrzywdzonej.	
dokumentacja (...) sp. z o.o.	Jak wyżej.	
dokumentacja bankowa	Jak wyżej.	
dane osobopoznawcze	Dokumentacja sporządzona urzędowo, nie kwestionowana przez oskarżoną.	
dane o karalności wraz odpisami wyroków	Jak wyżej.	

1.1.3	wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu. Wyjaśniła, że nie miała rzeczy, które oferowała do sprzedaży na portalu aukcyjnym (...) i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wskazanej cenie nie przesłała jej zamówionego towaru.	
zeznania pokrzywdzonej K. C.	Pokrzywdzona podała, że zapłaciła oskarżonej wskazaną w ogłoszeniu cenę jednak nie otrzymała od niej zamówionego towaru. Wskazane przez pokrzywdzoną okoliczności potwierdziła oskarżona, jak również znajdowały one oparcie w treści znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji.		
potwierdzenie przelewu	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i nie kwestionowała żadnych dowodów z dokumentów, których treść korespondowała z wyjaśnieniami pokrzywdzonej.		
ustalenia użytkownika numeru (...)	Jak wyżej.		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	Jak wyżej.		
dokumentacja bankowa	Jak wyżej.		

dane osobopoznawcze	Dokumentacja sporządzona urzędowo, nie kwestionowana przez oskarżoną.	
dane o karalności wraz odpisami wyroków	Jak wyżej.	
1.1.4	wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu. Wyjaśniła, że nie miała rzeczy, które oferowała do sprzedaży na portalu aukcyjnym (...) i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wskazanej cenie nie przesłała jej zamówionego towaru.
zeznania M. O. (2)	Pokrzywdzona podała, że zapłaciła oskarżonej wskazaną w ogłoszeniu cenę jednak nie otrzymała od niej zamówionego towaru. Wskazane przez pokrzywdzoną okoliczności potwierdziła oskarżona, jak również znajdowały one oparcie w treści znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji.	
ustalenia użytkownika numeru (...)	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i nie kwestionowała żadnych dowodów z dokumentów, których treść korespondowała z wyjaśnieniami pokrzywdzonej.	

dokumentacja (...) sp. z o.o.	Jak wyżej.		
dokumentacja bankowa	Jak wyżej.		
dane osobopoznawcze	Dokumentacja sporządzona urzędowo, nie kwestionowana przez oskarżoną.		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	Jak wyżej.		
1.1.5	wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu. Wyjaśniła, że nie miała rzeczy, które oferowała do sprzedaży na portalu aukcyjnym (...) i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wskazanej cenie nie przesłała jej zamówionego towaru.	
zeznania J. T.	Pokrzywdzona podała, że zapłaciła oskarżonej wskazaną w ogłoszeniu cenę jednak nie otrzymała od niej zamówionego towaru. Wskazane przez pokrzywdzoną okoliczności potwierdziła oskarżona, jak również znajdowały one oparcie w treści znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji.		
ustalenia użytkownika numeru (...)	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i nie kwestionowała żadnych dowodów z dokumentów, których		

	treść korespondowała z wyjaśnieniami pokrzywdzonej.		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	Jak wyżej.		
dokumentacja bankowa	Jak wyżej.		
dane osobopoznawcze	Dokumentacja sporządzona urzędowo, nie kwestionowana przez oskarżoną.		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	Jak wyżej.		
1.1.6	wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu. Wyjaśniła, że nie miała rzeczy, które oferowała do sprzedaży na portalu aukcyjnym (...) i mimo otrzymania od pokrzywdzonej kwoty odpowiadającej wskazanej cenie nie przesłała jej zamówionego towaru.	
zeznania A. M.	Pokrzywdzona podała, że zapłaciła oskarżonej wskazaną w ogłoszeniu cenę jednak nie otrzymała od niej zamówionego towaru. Wskazane przez pokrzywdzoną okoliczności potwierdziła oskarżona, jak również znajdowały one oparcie w treści znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji.		
ustalenia użytkownika numeru (...)	Oskarżona przyznała się do popełnienia		

	zarzucanego jej czynu i nie kwestionowała żadnych dowodów z dokumentów, których treść korespondowała z wyjaśnieniami pokrzywdzonej.		
dokumentacja (...) sp. z o.o.	Jak wyżej.		
dokumentacja bankowa	Jak wyżej.		
dane osobopoznawcze	Dokumentacja sporządzona urzędowo, nie kwestionowana przez oskarżoną.		
dane o karalności wraz odpisami wyroków	Jak wyżej.		
<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b><i>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	N. F.

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżona przyznała, że nie posiadała rzeczy, które wystawiała na portalu aukcyjnym (...) i że po otrzymaniu od pokrzywdzonych kwot pieniędzy odpowiadających podanych przez nią cenom nie wysłała im zamówionego towaru. Bezpornie zatem oskarżona sześciokrotnie swoim zachowaniem wyczerpała znamiona przestępstwa kwalifikowanego z art. 286 1 k.k.</p> <p>Ponadto, z uwagi na to, że czyny te były popełniane przez oskarżoną w krótkich odstępach czasu tj. w okresie 31.07.2019 r. do 2.08.2019 r. z wykorzystaniem takiej samej sposobności tj. poprzez umieszczanie ogłoszeń na portalu aukcyjnym (...), Sąd przyjął, że oskarżona dopuściła się ich w ramach ciągu przestępstw o którym mowa w przepisie art. 91 § 1 k.k.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
N. F.	I.	I-VI	Za przypisane oskarżonej przestępstwa popełnione

w ciągu przestępstw Sąd wymierzył jej karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności

Przy określaniu wymiaru orzeczonej oskarżonej kary, Sąd wziął pod uwagę stopień jej winy i społecznej szkodliwości jej czynów. Sąd nie znalazł żadnych okoliczności wyłączających, ani ograniczających winę oskarżonej. Społeczną szkodliwość jej czynów Sąd ocenił jako dużą. Na uwzględnienie nie zasługiwał ani sposób działania oskarżonej (działanie z zamiarem bezpośrednim), ani motywacja jaka nią kierowała (działanie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej). Nie sposób było przy tym uznać za wiarygodne tłumaczeń oskarżonej, że potrzebowała pieniędzy, żeby kupić rzeczy dla dziecka. Oskarżona mogła się bowiem w tej sprawie zwrócić do odpowiednich instytucji pomocy społecznej, zamiast popełniać przestępstwa. Należy zauważyć, że oskarżona była wcześniej wielokrotnie karana i w dodatku za te same przestępstwa, co obecnie. Od 2016 r. oskarżona dopuszcza się w ten sam sposób co w niniejszej sprawie licznych przestępstw oszustwa, z których każde zagrożone jest karą do 8 lat

			<p>pozbawienia wolności. Choć ma dopiero 26 lat to przed wydaniem wyroku w tej sprawie została już skazana za 22 przestępstwa oszustwa. Wymierzone jej wcześniej kary zarówno nieizolacyjne, jak i izolacyjne nie powstrzymały ją jednak przed popełnieniem kolejnych 6 takich przestępstw. Jako jedyną okoliczność przemawiającą na korzyść oskarżonej Sąd przyjął to, że przyznała się ona do popełnienia zarzucanych jej czynów i wyraziła skruchę oraz chęć zwrotu pieniędzy pokrzywdzonym. Mając to na uwadze, Sąd wymierzył oskarżonej karę pozbawienia wolności w wysokości 1 roku i 6 miesięcy. Zdaniem Sądu orzeczonej kara winna spełnić swe cele wychowawcze i uświadomić oskarżonej naganność jej czynów. Kara ta zważywszy na maksymalne ustawowe zagrożenie oscyluje w dolnych granicach tego zagrożenia i w żadnej mierze nie może być uznana za nadmiernie surową.</p>
<p><b>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>

N. F.	II	I-VI	Sąd zasądził też od oskarżonej na rzecz wszystkich pokrzywdzonych obowiązek naprawienia szkody, które oskarżona wyrządziła pokrzywdzonym popełnionymi przestępstwami.
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III.	W sprawie nie zaistniały okoliczności, które uzasadniałyby zwolnienie oskarżonej od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych czy opłaty, wobec czego Sąd obciążył nimi oskarżoną.		
<b>Podpis</b>			

--	--