

Sygn. akt **II K 1270/19**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Aleksandra Krukar – Leśniak

Protokolant: Anna Pietsch

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9.06.2020 r.

sprawy

1. K. R. (1)

syna A. i J. z domu D., ur. (...) w G., karanego

2. K. D.

syna R. i I. z domu N., ur. (...) w G., karanego

oskarżonych o to, że:

I. w dniu 28 lipca 2019r w G. przy ul. (...), około godziny 22:30 działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży z włamaniem do sklepu warzywnego u K. w ten sposób, że po uprzednim wyrwaniu rolety zabezpieczającej drzwi wejściowe do sklepu i wypchnięciu płyty w drzwiach weszli do środka gdzie z kasy sklepowej dokonali zaboru w celu przywłaszczenia kwoty 20 złotych działając na szkodę M. B.

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

a nadto, K. R. (2) o to, że:

II. w dniu 28 lipca 2019r w G. przy ul. (...), około godziny 5:40 dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu warzywnego u K. w ten sposób, że po uprzednim wyrwaniu rolety zabezpieczającej drzwi wejściowe do sklepu i wybiciu szyby w drzwiach wszedł do środka gdzie z kasy sklepowej dokonali zaboru w celu przywłaszczenia kwoty 400 złotych działając na szkodę M. B.

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

III. W okresie do czerwca 2018 roku do czerwca 2019 roku w G. uchylał się od wykonania ciążącego na nim z mocy ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w G.z dnia 14 kwietnia 2014 r. sygn.akt. (...) obowiązkułożenia na rzecz małoletnich dzieci J. R. i K. R. (3) rat alimentacyjnych w wysokości po 300 zł miesięcznie na rzecz każdego z nich oraz na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w G.z dnia 31 października 2017 r. sygn.akt. (...) obowiązkułożenia na rzecz małoletniej córki W. R. rat alimentacyjnych w wysokości po 500 zł miesięcznie, przy czym powstała zaległość alimentacyjna stanowi równowartość przynajmniej 3 świadczeń okresowych, przez co naraził małoletnie dzieci na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych i zmusił do korzystania ze świadczeń Ośrodka Pomocy Społecznej w G.

tj. o czyn z art. 209 § 1a k.k.

IV. W dniu 4 stycznia 2019r w miejscowości Ł. kierował samochodem osobowym marki F. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości odpowiadającemu stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu na poziomie 1,44 promila tj. 0,69 mg./l, będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G.sygn. Akt (...) z dnia 13.01.2006 r. za czyn z art. 178a par 1 kk

tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k.

V. w okresie od 28 marca 2019r do 3 kwietnia 2019r w G. przy ul. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do piwnicy przynależnej do mieszkania nr (...) w ten sposób, że po uprzednim otwarciu kłódki zabezpieczającej drzwi wejściowe do piwnicy nieustalonym przedmiotem, dostał się do wnętrza pomieszczenia skąd zabrał w celu przywłaszczenia cztery słoiki z ogórkami kiszonymi o łącznej wartości strat 50 złotych czym działał na szkodę E. F. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

a nadto, K. D. o to, że:

VI. w dniu 12 października 2019r w G. przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia ruchomego w postaci roweru typu (...) koloru (...) powodując straty w wysokości 650 złotych czym działał na szkodę F. K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

I. uznaje oskarżonego **K. R. (1)** za winnego popełnienia zarzuczanych mu w punkcie:

a. I-II części wstępnej wyroku czynów tj. przestępstw kwalifikowanych z art. 278 § 1 k.k. ustalając, że popełnił je w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok co do któregośkolwiek z nich, tj. w ramach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 k.k. i za te czyny na podstawie art. 278 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

b. III części wstępnej wyroku czynu tj. przestępstwa kwalifikowanego z art. 209 § 1a k.k. i za ten czyn na podstawie art. 209 § 1a k.k. skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

c. IV części wstępnej wyroku czynu tj. przestępstwa kwalifikowanego z art. 178a § 4 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 178a § 4 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

d. V części wstępnej wyroku czynu z tą zmianą, iż przyjmuje, że stanowił on wypadek mniejszej wagi tj. przestępstwa, które kwalifikowanego z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 91 § 2 k.k. łączy orzeczone oskarżonemu K. R. (1) kary pozbawienia wolności i orzeka wobec niego karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego K. R. (1) dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym;

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego K. R. (1) świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych;

V. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej oskarżonemu K. R. (1) kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 30.07.2019 r. godz. 16:10 do dnia 22.10.2019 r. godz. 14:50 przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VI. uznaje oskarżonego **K. D.** za winnego popełnienia zarzucanych mu w punktach I i VI części wstępnej wyroku czynów tj. przestępstw kwalifikowanych z art. 278 § 1 k.k. ustalając, że popełnił je w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok co do któregośkolwiek z nich, tj. w ramach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 k.k. i za te czyny na podstawie art. 278 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

I. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec:

a. oskarżonych K. R. (1) i K. D. obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz pokrzywdzonego M. B. kwoty 20 (dwudziestu) złotych,

b. oskarżonego K. R. (1) obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. B. kwoty 400 (czterystu) złotych;

II. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1270/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. R. (1), K. D.	<p>W dniu 28 lipca 2019 r. w G. przy ul. (...), około godziny 22:30 działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży z włamaniem do sklepu warzywnego u K. w ten sposób, że po uprzednim wyrwaniu rolety zabezpieczającej drzwi wejściowe do sklepu i wypchnięciu płyty w drzwiach weszli do środka gdzie z kasy sklepowej dokonali zaboru w celu przywłaszczenia kwoty 20 złotych działając na szkodę M. B.</p> <p>tj. przestępstwo kwalifikowane z art. 278 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżeni K. R. (1) i K. D. w dniu 28 lipca 2019 r. w G. wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży z włamaniem do pomieszczeń sklepu warzywnego u K. znajdującego się w G. przy ul. (...), uprzednio wyrwijąc roletę zabezpieczającą drzwi do sklepu i wypychając płytę znajdującą się w drzwiach. Po sforsowaniu	notatki urzędowe	k. 1, 3, 43	

zabezpieczeń weszli do środka pomieszczenia, gdzie następnie ze znajdującej się tam kasy dokonali kradzieży kwoty 20 złotych.			
protokół oględzin miejsca zdarzenia	k. 13 - 14a		
dokumentacja fotograficzna	k. 37 - 38		
tablica pogładowa	k. 62		
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	k. 234 - 238		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	k. 120 - 121, 123 - 124, 143 - 144, 186 - 187, 214 - 215, 392 - 393		
zeznania M. B.	k. 4 - 5v., 397v. - 398		
zeznania M. I.	k. 44 - 45		
wyjaśnienia K. D.	k. 59 - 60v., 67 - 69		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. D.	k. 64 - 64v., 269 - 270, 326 - 327, 395 - 396		
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	k. 191, 318 - 324		
odpisy wyroków dot. K. D.	k. 346 - 347		
1.1.2.	K. R. (1)	W dniu 28 lipca 2019r w G. przy ul. (...), około godziny 5:40 dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu warzywnego u K. w ten sposób, że	

		<p>po uprzednim wyrwaniu rolety zabezpieczającej drzwi wejściowe do sklepu i wybiciu szyby w drzwiach wszedł do środka gdzie z kasy sklepowej dokonali zaboru w celu przywłaszczenia kwoty 400 złotych działając na szkodę M. B.</p> <p>tj. przestępstwo kwalifikowane z art. 278 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony K. R. (1) w dniu 28 lipca 2019 r. w G. dokonał kradzieży z włamaniem do pomieszczeń sklepu warzywnego u K. znajdującego się w G. przy ul. (...), uprzednio wyrwijając roletę zabezpieczającą drzwi do sklepu i wybijając szybę w drzwiach. Po sforsowaniu zabezpieczeń wszedł do środka pomieszczenia, gdzie następnie ze znajdującej się tam kasy dokonał kradzieży kwoty 400 złotych.	notatki urzędowe	k. 2, 132, 40 - 40v., 41 - 41v.	
protokół oględzin miejsca zdarzenia	k. 10 - 12v.		
dokumentacja fotograficzna	k. 29 - 36		
zeznania M. B.	k. 6 - 7, 397v. - 398		

opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	k. 234 - 238		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	k. 120 - 121, 123 - 124, 143 - 144, 186 - 187, 214 - 215, 392 - 393		
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	k. 191, 318 - 324		
1.1.3.	K. R. (1)	<p>W okresie do czerwca 2018 roku do czerwca 2019 roku w G. uchylał się od wykonania ciężącego na nim z mocy ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w G.z dnia 14 kwietnia 2014 r. sygn. akt. (...) obowiązkułożenia na rzecz małoletnich dzieci J. R. i K. R. (3) rat alimentacyjnych w wysokości po 300 zł miesięcznie na rzecz każdego z nich oraz na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w G.z dnia 31 października 2017 r. sygn. akt. (...) obowiązkułożenia na rzecz małoletniej córki W. R. rat alimentacyjnych w wysokości po 500 zł miesięcznie, przy czym powstała zaległość alimentacyjna stanowi równowartość przynajmniej 3 świadczeń okresowych, przez co naraził małoletnie dzieci na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych i zmusił do korzystania ze świadczeń Ośrodka Pomocy Społecznej w G.</p>	

		tj. przestępstwo kwalifikowane z art. 209 § 1a k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony ze związku małżeńskiego z E. R. ma troje dzieci J. R., K. R. (3) i W. R.. Na mocy ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w G.dnia 14.04.2014 r., sygn. akt (...) oskarżony zobowiązany był do łożenia rat alimentacyjnych na rzecz J. R. i K. R. (3) w wysokości po 300 zł miesięcznie, zaś na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w G.z dnia 31.10.2017 r., sygn. akt (...) obowiązany był do łożenia rat alimentacyjnych na rzecz W. R. w wysokości po 500 zł miesięcznie. Oskarżony wbrew wydanym orzeczeniom uchylał się od regulowania alimentów na rzecz swoich dzieci.	zawiadomienie z dnia 20.02.2019 r.	k. 85	
wypis z protokołu ugody z dnia 14 kwietnia 2014 r., sygn. akt (...)	k. 114 - 114v.		
postanowienie z dnia 31 października 2017 r., sygn. akt (...)	k. 91 - 91v., 93		
notatka urzędowa	k. 111		
decyzja w sprawie ustalenia prawa do zasiłku	k. 86 - 86v.		

rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego z dnia 08.10.2018			
decyzja w sprawie ustalenia prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego z dnia 23.10.2019 r.	k. 87 -88		
dokumentacja z postępowania (...)	k. 89 - 90, 113		
karta świadczeń rodziny	k. 100 - 101		
zeznania E. R.	k. 107 - 108v., 398		
wyjaśnienia K. R. (1)	k. 129 - 130		
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	k. 234 - 238		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	k. 120 - 121, 123 - 124, 143 - 144, 186 - 187, 214 - 215, 392 - 393		
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	k. 191, 318 - 324		
1.1.4.	K. R. (1)	W dniu 4 stycznia 2019r w miejscowości Ł. kierował samochodem osobowym marki F. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości odpowiadającemu stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu na poziomie 1,44 promila tj. 0,69 mg./l, będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G.sygn. Akt	

		(...) z dnia 13.01.2006 r. za czyn z art. 178a par 1 k.k. tj. o przestępstwo kwalifikowane z art. 178a § 4 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony w dniu wskazanym w akcie oskarżenia kierował samochodem osobowym marki F. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, będąc skazanym uprzednio prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G.z dnia 13.01.2006 r., sygn. akt (...) za czyn z art. 178a § 1 k.k.	notatka urzędowa z 04 stycznia 2019 r.	k. 181	
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	k. 182 - 183v.		
odpis wyroku z 13 stycznia 2006 r., sygn. akt (...)	k. 191		
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	k. 234 - 238		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	k. 120 - 121, 123 - 124, 143 - 144, 186 - 187, 214 - 215, 392 - 393		
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	k. 318 - 324		

wyjaśnienia K. R. (1)	k. 198 - 199		
1.1.5.	K. R. (1)	<p>W okresie od 28 marca 2019r do 3 kwietnia 2019r w G. przy ul. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do piwnicy przynależnej do mieszkania nr (...) w ten sposób, że po uprzednim otwarciu kłódki zabezpieczającej drzwi wejściowe do piwnicy nieustalonym przedmiotem, dostał się do wnętrza pomieszczenia skąd zabrał w celu przywłaszczenia cztery słoiki z ogórkami kiszonymi o łącznej wartości strat 50 złotych czym działał na szkodę E. F. (1)</p> <p>tj. o przestępstwo kwalifikowane z art. 279 § 1 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony na przestrzeni okresu od 28 marca 2019 r. do 3 kwietnia 2019 r. dokonał włamania do piwnicy w budynku znajdującym się przy ul. (...) w G., gdzie po otwarciu kłódki zabezpieczającej drzwi do piwnicy należącej do E. F. (1) ukradł cztery słoiki ogórków kiszonych na łączną kwotę 50 zł., działając na szkodę E. F. (1).	notatki urzędowe	k. 201, 216	

dokumentacja fotograficzna	k. 205 - 212		
protokół oględzin miejsca zdarzenia	k. 211 - 212v.		
zeznania E. F. (1)	k. 202 - 203v., 398v.		
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	k. 234 - 238		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	k. 120 - 121, 123 - 124, 143 - 144, 186 - 187, 214 - 215, 392 - 393		
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	k. 318 - 324		
1.1.6.	K. D.	W dniu 12 października 2019r w G. przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia ruchomego w postaci roweru typu (...) koloru (...) powodując straty w wysokości 650 złotych czym działał na szkodę F. K. tj. o przestępstwo kwalifikowane z art. 278 § 1 k.k.	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony dnia 12 października 2019 r. dokonał zaboru mienia ruchomego w celu jego przywłaszczenia - roweru typu (...) o wartości 650	notatki urzędowe	k. 254, 271	

złotych, należącego do F. K..			
zeznania F. K.	k. 255 - 256v., 398 - 398v		
zeznania E. F. (2)	k. 272 - 273v.		
wyjaśnienia K. D.	k. 280 - 282		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. D.	k. 64 - 64v., 269 - 270, 326 - 327, 395 - 396		
odpisy wyroków dot. K. D.	k. 346 - 347		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	K. R. (1)	Jak w punkcie 1.1.1	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony neguje fakt dokonania w dniu 28 lipca 2019 r. około godziny 22:30 kradzieży do sklepu warzywnego w G. wspólnie i w porozumieniu z K. D., przedstawiając własną wersję wydarzeń.	wyjaśnienia oskarżonego	k. 52 - 53, 77 - 79, 289 - 291	
1.2.2.	K. R. (1)	Jak w punkcie 1.1.2	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony neguje fakt dokonania w dniu 28 lipca 2019 r. około godziny 05:40 kradzieży do sklepu warzywnego w G., przedstawiając własną wersję wydarzeń.	wyjaśnienia oskarżonego	k. 52 - 53, 77 - 79, 289- 291	
1.2.3.	K. R. (1)	Jak w punkcie 1.1.5	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony zaprzecza aby w okresie wskazanym w akcie oskarżenia dokonał kradzieży na szkodę E. F. (1).	wyjaśnienia oskarżonego	k. 223 - 224, 289 - 291	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	notatki urzędowe	Przedłożone dowody z notatek służbowych wskazują na zakres czynności procesowych przeprowadzonych w sprawie. Zostały sporządzone przez uprawnione do tego podmioty w przewidzianej formie.	

<p>protokół oględzin miejsca zdarzenia</p>	<p>Dokument sporządzony w przewidzianej formie, potwierdza przebieg czynności związanych z dokonaniem czynności procesowych związanych z ustaleniem okoliczności związanych z dokonaniem przestępstwa.</p>	
<p>dokumentacja fotograficzna</p>	<p>Załączona dokumentacja w postaci zdjęć wykonanych w miejscu zdarzenia, stanowiąca uzupełnienie protokołu oględzin miejsca zdarzenia.</p>	
<p>tablica pogładowa</p>	<p>Przedłożony dowód potwierdza, że w dniu zdarzenia, tj. 28 lipca 2019r. oskarżony K. R. (1) był wraz z oskarżonym K. D. na miejscu zdarzenia i wspólnie i w porozumieniu dokonali zarzucanego mi czynu, tj. dokonali kradzieży z włamaniem do sklepu warzywnego. Tablica pogładowa zawierająca wizerunek 4 mężczyzn została okazana w trakcie przesłuchania oskarżonego K. D. i to on rozpoznał wśród nich oskarżonego K. R. (1).</p>	
<p>opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)</p>	<p>Opinia sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania przez uprawnione do tego osoby - biegłych z zakresu psychiatrii. W końcowych wnioskach niniejszej opinii biegli nie rozpoznali u oskarżonego choroby</p>	

	<p>psychicznej w sensie psychozy ani upośledzenia umysłowego, stwierdzili natomiast uzależnienie od alkoholu. Ponadto stwierdzili, że tempore criminis oskarżony nie miał z przyczyn chorobowych zniesionej ani ograniczonej w stopniu znacznym zdolności rozpoznawania czynu ani kierowania swoim postępowaniem i może brać udział w czynnościach procesowych, jest zdolny do samodzielnej i rozsądnej obrony.</p>	
<p>informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)</p>	<p>Przedłożony dowód potwierdza uprzednią karalność oskarżonego. Został sporządzony w przewidzianej formie, przez uprawniony do tego podmiot.</p>	
<p>zeznania M. B.</p>	<p>Zeznania świadka złożone w toku postępowania potwierdzają okoliczności wskazane w zgromadzonym materiale dokumentarnym, są spójne i logiczne. Nie było zatem podstaw aby nie przypisać im waloru wiarygodności.</p>	
<p>zeznania M. I.</p>	<p>W trakcie złożonych zeznań świadek wskazał na okoliczności poprzedzające dokonanie kradzieży przez oskarżonych w dniu 28 lipca 2019 r. około 22:30 w G.. Ponadto złożone przez niego zeznania korespondowały</p>	

	z pozostałym zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie.	
wyjaśnienia K. D.	Sąd uznał także za wiarygodne w pełni wyjaśnienia oskarżonego złożone trakcie postępowania przygotowawczego, albowiem oskarżony w toku postępowania sądowego nie uczestniczył w rozprawie z uwagi na nie złożenie wniosku o doprowadzenie na wyznaczony termin rozprawy. W trakcie wyjaśnień złożonych na etapie postępowania przygotowawczego przyznał się do zarzucanego mu czynu, składając w tym zakresie obszernie wyjaśnienia, które potwierdzały poczynione ustalenia w sprawie. Ponadto w trakcie ich składania, po okazaniu tablicy poglądowej rozpoznał na jednym ze zdjęć oskarżonego K. R. (1).	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. D.	Przedłożony dokument potwierdza uprzednią karalność oskarżonego.	
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	Jak wyżej.	
odpisy wyroków dot. K. D.	Jak powyżej.	
1.1.2	notatki urzędowe	Przedłożone dowody z notatek służbowych wskazują na zakres

		czynności procesowych przeprowadzonych w sprawie. Zostały sporządzone przez uprawnione do tego podmioty w przewidzianej formie.
protokół oględzin miejsca zdarzenia	Dokument sporządzony w przewidzianej formie, potwierdza przebieg czynności związanych z dokonaniem czynności procesowych związanych z ustaleniem okoliczności związanych z dokonaniem przestępstwa przez oskarżonego K. R. (1).	
dokumentacja fotograficzna	Załączona dokumentacja w postaci zdjęć wykonanych w miejscu zdarzenia, stanowiąca uzupełnienie protokołu oględzin miejsca zdarzenia.	
zeznania M. B.	Zeznania świadka złożone w toku postępowania potwierdzają okoliczności wskazane w zgromadzonym materiale dokumentarnym, są spójne i logiczne. Nie było zatem podstaw aby nie przypisać im waloru wiarygodności.	
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	Opinia sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania przez uprawnione do tego osoby - biegłych z zakresu psychiatrii. W końcowych wnioskach niniejszej opinii biegli nie rozpoznali u oskarżonego choroby	

	<p>psychicznej w sensie psychozy ani upośledzenia umysłowego, stwierdzili natomiast uzależnienie od alkoholu. Ponadto stwierdzili, że tempore criminis oskarżony nie miał z przyczyn chorobowych zniesionej ani ograniczonej w stopniu znacznym zdolności rozpoznawania czynu ani kierowania swoim postępowaniem i może brać udział w czynnościach procesowych, jest zdolny do samodzielnej i rozsądnej obrony.</p>	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	Przedłożony dokument potwierdza uprzednią karalność oskarżonego.	
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	Podobnie jak wskazany powyżej dowód, potwierdza on uprzednią karalność oskarżonego.	
1.1.3	zawiadomienie z dnia 20.02.2019 r.	Dokument urzędowy sporządzony w przewidzianej formie, potwierdzający fakt uchylania się oskarżonego od łożenia na utrzymanie małoletnie dzieci.
wypis z protokołu ugody z dnia 14 kwietnia 2014 r., sygn. akt (...)	Przedłożony dokument urzędowy sporządzony w przewidzianej formie, potwierdzający okoliczność obowiązku łożenia na małoletnie dzieci.	
postanowienie z dnia 31 października 2017 r., sygn. akt (...)	Podobnie jak wskazany powyżej dowód, potwierdza on obowiązek	

	łożenia rat alimentacyjnych przez oskarżonego.	
notatka urzędowa	Dokument urzędowy sporządzony przez uprawnioną osobę, potwierdza czynności wykonane w sprawie.	
decyzja w sprawie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego z dnia 08.10.2018	Dokument potwierdzający okoliczności związane z korzystaniem z pomocy finansowej przez matkę małoletnich.	
decyzja w sprawie ustalenia prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego z dnia 23.10.2019 r.	Podobnie jak wskazany powyżej dowód, także i ten potwierdza okoliczności związane z korzystaniem z pomocy przez matkę małoletnich z pomocy finansowej wobec uchylania się oskarżonego od regularnego łożenia rat alimentacyjnych na rzecz dzieci.	
dokumentacja z postępowania (...)	Przedłożona dokumentacja z toczącego się postępowania egzekucyjnego prowadzonego przeciwko oskarżonemu, potwierdza tak jak wskazane powyżej dokumenty uchylanie się oskarżonego od alimentacji.	
karta świadczeń rodziny	Przedłożony dokument sporządzony w przewidzianej formie, wskazuje okoliczności związane z otrzymywaniem wsparcia finansowego przez matkę	

	małoletnich dzieci oskarżonego.	
zeznania E. R.	Zeznania złożone przez świadka potwierdzają w całości okoliczności, wskazane w dokumentacji zgromadzonej w sprawie. Są one spójne i logiczne z pozostałymi dowodami. Z ich treści wynika fakt uchylania się od regularnej alimentacji oskarżonego.	
wyjaśnienia K. R. (1)	Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego przyznał się do zarzucanego mu czynu, co bezspornie wynika z materiału dokumentarnego zgromadzonego w sprawie.	
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	Opinia sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania przez uprawnione do tego osoby - biegłych z zakresu psychiatrii. W końcowych wnioskach niniejszej opinii biegli nie rozpoznali u oskarżonego choroby psychicznej w sensie psychozy ani upośledzenia umysłowego, stwierdzili natomiast uzależnienie od alkoholu. Ponadto stwierdzili, że tempore criminis oskarżony nie miał z przyczyn chorobowych zniesionej ani ograniczonej w stopniu znacznym zdolności rozpoznawania czynu ani kierowania swoim	

	postępowaniem i może brać udział w czynnościach procesowych, jest zdolny do samodzielnej i rozsądnej obrony.		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	Przedłożony dokument potwierdza uprzednią karalność oskarżonego.		
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	Jak powyżej.		
1.1.4	notatka urzędowa z 04 stycznia 2019 r.	Przedłożony dowód z notatki urzędowej wskazuje okoliczności związane z kierowaniem przez oskarżonego samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości.	
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem wzorcowania	Dokument sporządzony przez osoby uprawnione, nie budząca wątpliwości treść, nie była podważana w toku postępowania.		
odpis wyroku z 13 stycznia 2006 r., sygn. akt (...)	Przedłożony dokument potwierdza okoliczności dot. skazania oskarżonego za czyn z art. 178a § 1 k.k. prawomocnym wyrokiem.		
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	Opinia sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania przez uprawnione do tego osoby - biegłych z zakresu psychiatrii. W końcowych wnioskach niniejszej opinii biegli nie rozpoznali u oskarżonego choroby psychicznej w sensie psychozy ani upośledzenia umysłowego, stwierdzili natomiast uzależnienie		

	od alkoholu. Ponadto stwierdzili, że tempore criminis oskarżony nie miał z przyczyn chorobowych zniesionej ani ograniczonej w stopniu znacznym zdolności rozpoznawania czynu ani kierowania swoim postępowaniem i może brać udział w czynnościach procesowych, jest zdolny do samodzielnej i rozsądnej obrony.	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	Dokument potwierdzający uprzednią karalność oskarżonego.	
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	Jak powyżej.	
1.1.5	notatki urzędowe	Sporządzone w przewidzianej formie, potwierdzają okoliczności związane z przeprowadzeniem czynności po zgłoszeniu faktu kradzieży przez E. F. (1).
dokumentacja fotograficzna	Załączony dowód stanowi potwierdzenie okoliczności związanych ze zgłoszeniem kradzieży.	
protokół oględzin miejsca zdarzenia	Jak powyżej.	
zeznania E. R.	Zeznania świadka uzupełniają zgromadzony materiał w postaci dokumentarnej, są spójne i logiczne. Nie było zatem podstaw aby	

	kwestionować ich wiarygodność.	
opinia sądowo-psychiatryczna dot. K. R. (1)	Opinia sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania przez uprawnione do tego osoby - biegłych z zakresu psychiatrii. W końcowych wnioskach niniejszej opinii biegli nie rozpoznali u oskarżonego choroby psychicznej w sensie psychozy ani upośledzenia umysłowego, stwierdzili natomiast uzależnienie od alkoholu. Ponadto stwierdzili, że tempore criminis oskarżony nie miał z przyczyn chorobowych zniesionej ani ograniczonej w stopniu znacznym zdolności rozpoznawania czynu ani kierowania swoim postępowaniem i może brać udział w czynnościach procesowych, jest zdolny do samodzielnej i rozsądnej obrony.	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. R. (1)	Jak wskazano dotychczas przedłożony dowód stanowi potwierdzenie uprzedniej karalności oskarżonego.	
odpisy wyroków dot. K. R. (1)	Jak wyżej.	
1.1.6	notatki urzędowe	Przedłożone dowody z notatek służbowych wskazują na zakres czynności procesowych przeprowadzonych w sprawie. Zostały sporządzone przez

		uprawnione do tego podmioty w przewidzianej formie.
zeznania F. K.	<p>Zeznania świadka złożone w toku postępowania potwierdzają okoliczności wskazane w zgromadzonym materiale dokumentarnym, są spójne i logiczne. Nie było zatem podstaw aby nie przypisać im waloru wiarygodności.</p>	
zeznania E. F. (2)	Jak wyżej.	
wyjaśnienia K. D.	<p>Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego przyznał się do zarzucanego mu czynu, co bezspornie wynika z materiału dokumentarnego zgromadzonego w sprawie.</p>	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dot. K. D.	<p>Załączony do akt postępowania dowód został sporządzony przez uprawniony do tego podmiot w przewidzianej formie, wskazujący na fakt dotychczasowej karalności oskarżonego.</p>	
odpisy wyroków dot. K. D.	<p>Podobnie jak powyższy dokument stanowi on potwierdzenie karalności oskarżonego. Jednocześnie zgromadzone w sprawie dowody z dokumentów nie były kwestionowane przez żadną ze stron, w toku postępowania nie ujawniły</p>	

	się żadne okoliczności, które podważałyby ich wiarygodność, wobec czego zostały przez Sąd uznane za wiarygodne.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia K. R. (1)	Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego w trakcie kolejnych czynności procesowych z jego udziałem konsekwentnie zaprzeczał aby dokonał zarzucanego mu czynu, nie przyznając się do jego popełnienia. Jego wyjaśnieniom przeczą jednak zgromadzone dowody, z których wynika, że w dniu zdarzenia oskarżony był w okolicach w których znajdował się sklep warzywny. Ponadto oskarżony został rozpoznany w trakcie składania wyjaśnień przez K. D..	
1.2.2	wyjaśnienia K. R. (1)	Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego nie przyznał się do zarzucanego mu czynu konsekwentnie zaprzeczając temu, aby	

		dokonał kradzieży, wbrew zgromadzonemu materiałowi dowodowemu.	
1.2.3	wyjaśnienia oskarżonego	Jak w punkcie 1.2.2	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Ia	K. R. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>K. R. (1) dopuścił się przestępstw kwalifikowanych z art. 278 § 1 k.k. opisanych w pkt I-II części wstępnej wyroku, w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok co któregokolwiek z nich, tj. w ramach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 k.k., dokonując kradzieży z włamaniem, czym wypełnił znamiona czynu zabronionego określonego w art. 278 § 1 k.k. Jednocześnie w sprawie nie wystąpiły okoliczności wyłączające winę i sprawstwo oskarżonego.</p>			

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Ib	K. R. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
K. R. (1) dopuścił się przestępstwa kwalifikowanego z art. 209 § 1a k.k. opisanego w pkt III części wstępnej wyroku, uchylając się od obowiązku łożenia na rzecz małoletnich dzieci rat alimentacyjnych, czym wypełnił znamiona czynu zabronionego określonego w art. 209 § 1a k.k. Jednocześnie w sprawie nie wystąpiły okoliczności wyłączające winę i sprawstwo oskarżonego.			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Ic	K. R. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
K. R. (1) pomimo swej uprzedniej karalności za czyny podobne w dniu 04.01.2019r. w miejscowości Ł. kierował samochodem osobowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości odpowiadającemu			

<p>stężeniu alkoholu w wydychanym powietrzu na poziomie 1,44 promila, tj. 0,69 mg/l alkoholu, czym wypełnił znamiona czynu zabronionego określonego w art. 178a § 4 k.k. Jednocześnie w sprawie nie wystąpiły okoliczności wyłączające winę i sprawstwo oskarżonego.</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	Id	K. R. (1)
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>K. R. (1) dopuścił się przestępstwa opisanego w pkt V części wstępnej wyroku, z tą jednak zmianą, że stanowił on wypadek mniejszej wagi, tj. przestępstwa kwalifikowanego z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art 283 k.k., czym wypełnił znamiona czynu zabronionego określonego w art. 279 § 1 k.k. w zw. z art 283 k.k. Sąd uznał, że czyn ten należało zakwalifikować jako wypadek mniejszej wagi, o którym mowa w ust. 283 k.k. z uwagi na niewielką wartość skradzionych przedmiotów (słoiki z ogórkami) tym bardziej, że sama pokrzywdzona nie domagała się naprawienia wyrządzonej</p>			

<p>jej z tego tytułu szkody. Jednocześnie w sprawie nie wystąpiły okoliczności wyłączające winę i sprawstwo oskarżonego.</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	VI	K. D.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>K. D. dopuścił się przestępstw kwalifikowanych z art. 278 § 1 k.k. opisanych w pkt I-VI części wstępnej wyroku, w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok co któregośkolwiek z nich, tj. w ramach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 k.k., dokonując kradzieży, czym wypełnił znamiona czynu zabronionego określonego w art. 278 § 1 k.k. Jednocześnie w sprawie nie wystąpiły okoliczności wyłączające winę i sprawstwo oskarżonego.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

K. R. (1)	Ia	Ia	Kara 8 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu, na niekorzyść oskarżonego przemawiały uprzednia karalność, w tym za przestępstwa podobne. Wobec postawy oskarżonego przejawiającej się brakiem pozytywnej prognozy kryminologicznej, jedynie kara izolacyjna spełni swe cele wychowawcze, jak i prewencji ogólnej.
K. R. (1)	Ib	Ib	Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu, na niekorzyść oskarżonego przemawiała jego uprzednia karalność. Wobec postawy oskarżonego przejawiającej się brakiem pozytywnej prognozy kryminologicznej, jedynie kara izolacyjna spełni swe cele wychowawcze, jak i prewencji ogólnej.
K. R. (1)	Ic	Ic	Kara 6 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu, na niekorzyść oskarżonego przemawiała jego uprzednia karalność i wysoki stan nietrzeźwości w jakim prowadził pojazd mechaniczny. Wobec postawy oskarżonego przejawiającej się brakiem

			pozytywnej prognozy kryminologicznej, jedynie kara izolacyjna spełni swe cele wychowawcze, jak i prewencji ogólnej.
K. R. (1)	Id	Id	Kara 6 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Na korzyść oskarżonego poczytano, iż czyn ten stanowił przypadek mniejszej wagi. Na niekorzyść poczytano uprzednia karalność oskarżonego, w tym za przestępstwa podobne. Wobec postawy oskarżonego przejawiającej się brakiem pozytywnej prognozy kryminologicznej, jedynie kara izolacyjna spełni swe cele wychowawcze, jak i prewencji ogólnej.
K. R. (1)	II	II	Zgodnie z brzmieniem art. 91 § 2 k.k. połączono orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności, opisane w pkt Ia - Id części dyspozytywnej i orzeczono wobec oskarżonego karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Ustalając wysokość wymierzonej kary łącznej Sąd miał na uwadze, że choć zarzucane oskarżonemu czyny zostały popełnione w odległym związku czasowym, bo na przestrzeni ponad roku,

			to jednak w większości godzą one w tożsame dobro chronione prawem (mienie), a tym samym wysokość kary łącznej wymierzonej na zasadzie asperacji tj. częściowej absorpcji.
K. R. (1)	III	III	Z uwagi na okoliczności popełnienia przez oskarżonego czynu z art. 178a § 4 k.k., Sąd zobligowany był do orzeczenia dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.
K. R. (1)	IV	IV	Wobec skazania oskarżonego za czyn z art. 178a § 4 k.k. orzeczenie świadczenia w kwocie 10 000 zł było obligatoryjne.
K. R. (1)	V	V	Zgodnie z regulacją z art. 63 § 1 k.k. Sąd na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył oskarżonemu okres jego zatrzymania i tymczasowego aresztowania w sprawie.
K. D.	VI	VI	Kara 8 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Na korzyść oskarżonego poczytano przyznanie się do zarzucanych mu czynów. Na niekorzyść oskarżonego przemawiała jednak jego uprzednia karalność, w tym za przestępstwa podobne.

			Wobec postawy oskarżonego przejawiającej się brakiem pozytywnej prognozy kryminologicznej, jedynie kara izolacyjna spełni swe cele wychowawcze, jak i prewencji ogólnej.
K. R. (1), K. D.	VIIa	VIIa	Z uwagi na charakter popełnionego przez oskarżonych czynu zabronionego na szkodę M. B. z art. 278 § 1 k.k., zasadnym było orzeczenie wobec oskarżonych obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz w/w kwoty 20 złotych.
K. R. (1)	VIIb	VIIb	Z uwagi na charakter popełnionego przez oskarżonych czynu zabronionego na szkodę M. B. z art. 278 § 1 k.k., zasadnym było orzeczenie wobec oskarżonego obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz w/w kwoty 400 złotych.
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. <i>inne zagadnie nia</i>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VIII</p>	<p>Wobec okoliczności orzeczenia pobytu w zakładzie karnym oraz braku zatrudnienia, a tym samym środków finansowych, Sąd uznał, iż istnieją okoliczności warunkujące zwolnienie oskarżonych od poniesienia kosztów procesu.</p>	
<p>7. Podpis</p>		