

Sygn. akt II Cz 1195/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 06 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie II Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Dorota Gamrat - Kubeczak

Sędziowie: SO Marzenna Ernest

del. SR Katarzyna Longa (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 06 grudnia 2013 r. w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika A. W. na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie T. S. z dnia 4 stycznia 2013 r., polegającą na zajęciu wierzytelności w sprawie Km 5912/12

z udziałem wierzyciela (...) Bank (...) spółki akcyjnej w K.

na skutek zażalenia dłużnika na punkt IV. postanowienia Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 21 marca 2013 r., sygn. akt IX Co 1027/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 1195/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 marca 2013 r. Sąd Rejonowy Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie oddalił skargę (pkt I); zwolnił dłużnika A. W. z kosztów sądowych w całości w niniejszym postępowaniu (pkt II); oddalił wniosek o wstrzymanie (pkt III) i oddalił wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego (pkt IV).

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż w związku ze skargą dłużnik wniósł o zawieszenie postępowania egzekucyjnego w sprawie prowadzonej przez Komornika Sądowego T. S..

W zakresie wniosku o zawieszenie postępowania egzekucyjnego Sąd zaznaczył, iż zgodnie z art. 758 k.p.c. sprawy egzekucyjne należą do właściwości sądów i działających przy tych sądach komorników, przy czym czynności egzekucyjne co do zasady są wykonywane przez komorników, z wyjątkiem czynności zastrzeżonych dla sądów (art. 759 § 1 k.p.c.).

Organem egzekucyjnym uprawnionym do zawieszenia postępowania, jak też jego umorzenia, czy wstrzymania jest – w zależności od rodzaju egzekucji – sąd lub komornik sądowy.

W niniejszej zaś sprawie, jak wynika z wniosku dłużnika postępowanie egzekucyjne prowadzone jest przez komornika. Przesłanki zawieszenia postępowania wskazane zostały w przepisach art. 818 - 821 k.p.c.

Sąd wskazał, iż jest władny zawiesić w całości lub w części postępowanie egzekucyjne jedynie w oparciu o art. 821 k.p.c., tj. jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie sądu. Zawieszenie postępowania sąd może uzależnić od złożenia przez dłużnika zabezpieczenia.

Dalej Sąd wyjaśnił, iż art. 821 k.p.c. przewiduje fakultatywne zawieszenie postępowania egzekucyjnego na wniosek w całości lub w części, jeżeli zachodzą przesłanki w nim przewidziane. Do bezwzględnych warunków zawieszenia postępowania na podstawie tego przepisu należy wniesienie skargi na czynności komornika albo zażalenie na postanowienie sądu. Zawieszenie postępowania zależy od uznania sądu, który przed rozstrzygnięciem wniosku rozważa prawdopodobieństwo zasadności skargi albo zażalenia oraz ewentualną szkodę.

Zdaniem Sądu I instancji w rozpatrywanej sprawie dłużnik nie wykazał, iż w związku z toczącym się postępowaniem egzekucyjnym poniesie szkodę.

Nadto w rozpatrywanej sprawie Sąd ustalił, iż nie zachodzą przesłanki do zawieszenia postępowania egzekucyjnego określone w przepisach art. 818 - 820 k.p.c.

Sąd nadmienił, że przesłanką zawieszenia postępowania nie może być sam fakt złożenia skargi na czynności komornika albo zażalenia na postanowienie Sądu, zwłaszcza, jeżeli złożona skarga lub wniesione zażalenie wydają się oczywiście bezzasadne.

Ponadto w ocenie Sądu wnioski o zawieszenie postępowania egzekucyjnego na obecnym etapie będzie skutkował jedynie przewlekłością tego postępowania.

W zażaleniu wywiedzionym na powyższe postanowienie dłużnik podniósł, iż z uwagi na to że została złożona skarga na czynności komornika, wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego powinien zostać uwzględniony.

#### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie okazało się niezasadne.

Stosownie do przepisu art. 821 § 1 k.p.c., stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego, sąd może na wniosek zawiesić w całości lub części postępowanie egzekucyjne, jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie sądu. Zawieszenie postępowania sąd może uzależnić od złożenia przez dłużnika zabezpieczenia.

Trafnie Sąd I instancji wskazał, iż zawieszenie postępowania egzekucyjnego na tej podstawie jest fakultatywne, o ile zaistnieją przesłanki w nim przewidziane tj. zostanie wniesiona skarga na czynności komornika sądowego lub zażalenie na postanowienie sądu. Przy czym słusznie Sąd również wyjaśnił, iż w ramach przyznanej uznaniowości (sąd może), sąd rozważa zasadność skargi oraz ewentualną szkodę. Prawidłowo bowiem wywodzi Sąd Rejonowy, iż do skuteczności wniosku o zawieszenie na podstawie wskazanego przepisu, nie jest wystarczający sam fakt złożenie skargi na czynności komornika albo zażalenia na postanowienie sądu.

Podkreślić należy, iż zawieszenie postępowania na podstawie art. 821 § 1 k.p.c. stanowi swoistego rodzaju „zabezpieczenie” w ramach postępowania skargowego lub zażaleniowego.

Sąd Okręgowy wskazuje, iż choć nie wynika to wprost z brzmienia przepisu art. 821 § 1 k.p.c., to jednak z treści jego § 3 należy wnosić, iż zawieszenie postępowania może być uzasadnione szkodą, jaka na skutek dalszego prowadzenia postępowania może wyniknąć dla dłużnika. Zatem na podstawie wskazanego przepisu, sąd rozpoznający zażalenie lub skargę na czynności komornika, może zawiesić postępowanie egzekucyjne w całości lub w części na wniosek, w którym wnioskodawca wykaże prawdopodobieństwo powstania takiej szkody w majątku dłużnika, spowodowanej dalszym prowadzeniem egzekucji, nadto realność wystąpienia ewentualnej szkody dla wierzyciela z

powodu zawieszenia postępowania. Ponadto sąd winien wziąć pod uwagę stopień prawdopodobieństwa korzystnych dla dłużnika rozstrzygnięć w tych postępowaniach.

Sąd Odwoławczy podzielił stanowisko Sądu Rejonowego, iż w przedmiotowej sprawie brak było podstaw do zawieszenia postępowania egzekucyjnego. W chwili obecnej zupełnie odpadła podstawa zawieszenia, skoro postanowieniem z dnia 21 marca 2013 r. została rozpoznana skarga dłużnika.

Mając zatem na względzie merytoryczną poprawność zaskarżonego postanowienia, jak również jego zgodność z obowiązującymi przepisami, należało na podstawie przepisów art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. oddalić zażalenie.

(...)S.,(...)

(...)

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...)