

POSTANOWIENIE

Dnia 9 kwietnia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodnicząca: SSA Anna Polak

Sędziowie: SA Urszula Iwanowska

del. SO Beata Górka (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 9 kwietnia 2013 r., na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z odwołania A. F.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w K.

o przyznanie emerytury,

na skutek zażalenia ubezpieczonego na postanowienie Sądu Okręgowego w Koszalinie IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 8 lutego 2013 r., sygn. akt IV U 1319/12,

postanawia: oddalić zażalenie.

SSA Urszula Iwanowska SSA Anna Polak del. SSO Beata Górka

Uzasadnienie:

A. F. odwołał się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 2 października 2012 r., którą odmówiono mu prawa do emerytury.

Sąd Okręgowy po rozpoznaniu odwołania na rozprawie w dniu 20 grudnia 2012 r. wyrokiem oddalił je w całości. A. F. uczestniczył w rozprawie, był obecny przy ogłoszeniu wyroku i wysłuchał ustne motywy wyroku i pouczenie o terminie i sposobie wniesienia środka zaskarżenia.

W dniu 16 stycznia 2013 r. do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie wpłynęła apelacja ubezpieczonego od powyższego wyroku, nadana na pocztę w dniu 14 stycznia 2013r. Apelacja została przekazana za pośrednictwem Sądu Apelacyjnego Sądowi Okręgowemu w dniu 24 stycznia 2013r.

Postanowieniem z dnia 8 lutego 2013 r. Sąd Okręgowy w Koszalinie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych odrzucił apelację A. F. od wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 20 grudnia 2012 r.

Sąd pierwszej instancji przywołując treść art. 369 k.p.c. wskazał, że apelację wnosi się do Sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem albo w terminie 21 dni od ogłoszenia wyroku. Wskazał również, że dwutygodniowy termin uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła apelację do sądu drugiej instancji. Nadto sąd pierwszej instancji podniósł, że ubezpieczony nie zażądał uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji, a skoro tak, to apelację powinien wnieść w terminie 21 dni od wydania wyroku, tj. najpóźniej do dnia 10 stycznia 2013 r. W niniejszej sprawie apelacja od wyroku wpłynęła do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w dniu 14 stycznia 2013 r., a więc po upływie ustawowego terminu do jej wniesienia.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzucił apelację wniesioną po upływie terminu.

Z powyższym postanowieniem Sądu Okręgowego nie zgodził się A. F., który w złożonym zażaleniu podniósł, że żali się na nieprzyznanie mu przywilejów emerytalnych. Zobowiązany do wskazania czy pismo zatytułowane „zażalenie” jest istotnie odwołaniem od postanowienia Sądu z dnia 8 lutego 2013r. odrzucającym apelację od wyroku z dnia 20 grudnia 2012r., a jeżeli tak to do uzupełnienia braków formalnych zażalenia poprzez wskazanie zarzutów dotyczących postanowienia – wskazał, że odwołuje się od postanowienia odrzucającego jego apelację od wyroku nieuwzględniającego wiarygodność jego dokumentów potwierdzających jego pracę w warunkach szczególnych, upoważniających go do wcześniejszej emerytury. Skarżący nie odniósł się do zarzutu uchybienia terminu do wniesienia apelacji.

Sąd Apelacyjny rozważył, co następuje:

Zażalenie ubezpieczonego okazało się bezzasadne.

Zgodnie z treścią art. 369 § 1 i 2 k.p.c., apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem, a jeżeli strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia.

W ocenie Sądu Apelacyjnego, zbieżnej z oceną sądu pierwszej instancji, wskazane ustalenia świadczą o uchybieniu przez wnioskodawcę terminowi do wniesienia apelacji.

W sytuacji, gdy wyrok w sprawie został wydany w dniu 20 grudnia 2012 r., ubezpieczony nie żądał sporządzenia i doręczenia jego odpisu wraz z uzasadnieniem, to od tej daty biegł dwutygodniowy termin do wniesienia apelacji, tj. do dnia 10 stycznia 2013 r. Przy czym, należy podkreślić, że termin do wniesienia apelacji jest terminem ustawowym i nie może być dowolnie przez strony przedłużany czy skracany. Natomiast strona, która mu uchybiła może domagać się jego przywrócenia (por. teza 2 postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 listopada 2009 r., II PZ 18/09, Lex nr 574536), czego skarżący nie uczynił.

Stosownie do treści art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanej terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, skoro A. F. złożył apelację dopiero w dniu 14 stycznia 2013 r., tj. po upływie ustawowego terminu, Sąd Okręgowy prawidłowo odrzucił ją na podstawie art. 370 k.p.c.

Uwzględniając powyższe Sąd Apelacyjny uznał, że zażalenie jest nieuzasadnione i na podstawie art. 397 § 2 k.p.c. w związku z art. 385 k.p.c., oddalił je w całości.

SSA Urszula Iwanowska SSA Anna Polak del SSO Beata Górka