

Sygn. akt **II AKa 286/22**

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 25 maja 2023 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Piotr Brodniak
Sędziowie	SA Andrzej Wiśniewski (spr.) SO del. do SA Iwona Gdula
Protokolant:	sekr. sądowy Beata Zaucha

**przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Gorzowie Wielkopolskim Magdaleny Piaseckiej**

po rozpoznaniu w dniu 11 maja 2023 r.

sprawy **A. S., D. S., S. K., Ł. S., K. M., I. L., R. K. (1), R. K. (2), R. M., K. P., P. D., K. Z.**

oskarżonych z art. 258 § 1 k.k., z art. 298 §1 w zb. z art. 286 §1 k.k. i innych

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim

z dnia 26 maja 2022r., sygn. akt II K 209/19

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. co do oskarżonego A. S.:

a. uchyla orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności,

b. początkowy termin kierowania zorganizowaną grupą przestępczą ustala na luty 2013r. i karę za czyn przypisany w punkcie I zaskarżonego wyroku obniża do roku pozbawienia wolności,

c. uznaje, że zdarzenie opisane w punkcie II części wstępnej wyroku, a przypisane w punkcie II części dyspozytywnej, nie zostało dokonane w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, z kwalifikacji prawnej czynu eliminuje art. 65 §1 k.k. i karę obniża do 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

d. na podstawie art. 91 §2 k.k. i art. 86 §1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015r. wymierza A. S. karę łączną 3 (trzech) lat i 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

2. co do oskarżonych D. S., S. K., Ł. S. i K. M. ustala początkowy termin ich udziału w zorganizowanej grupie przestępczej na luty 2013r.,

3. co do oskarżonego K. M.:

a. uchyla orzeczenie o karze łącznej,

b. karę za ciąg przestępstw przypisany w punkcie XXVIII części dyspozytywnej obniża do roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

c. na podstawie art. 91 §2 k.k. i art. 86 §1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020r. orzeka wobec K. M. karę łączną roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

4. co do oskarżonego I. L.:

a. uchyla karę łączną pozbawienia wolności,

b. uniewinnia od zarzutu udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, tj. czynu opisanego w zarzucie LXXV części wstępnej, przypisanego w punkcie XXXIX części dyspozytywnej, a z opisu czynu i kwalifikacji czynu zarzucanego w punkcie LXXVI eliminuje znamiona działania w ramach zorganizowanej grupy przestępczej i art. 65 §1 k.k.,

c. z opisu czynów zarzucanych w punktach LXXVI i LXXVII części wstępnej eliminuje znamiona dotyczące powrotu do przestępstwa w rozumieniu art. 64 § 1 k.k., a z kwalifikacji prawnej – art. 64 §1 k.k.,

d. obniża kary wymierzone w punktach XL i XLI części dyspozytywnej zaskarżonego wyroku do 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności każda,

e. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 §1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015r. wymierza I. L. karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

5. co do oskarżonego R. K. (1):

a. uchyla orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności,

b. uniewinnia od zarzutu udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, tj. czynu opisanego w zarzucie LXXXIX części wstępnej, a przypisanego w punkcie LV części dyspozytywnej,

c. z opisu czynów wskazanych w zarzutach XC i XCI części wstępnej eliminuje znamiona działania w zorganizowanej grupie przestępczej, a z kwalifikacji prawnej art. 65 §1 k.k., zaś karę za ten ciąg przestępstw obniża do 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności

6. co do oskarżonego R. K. (2):

a. uniewinnia od zarzutu udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, tj. czynu opisanego w zarzucie XCII części wstępnej, przypisanego w punkcie LVIII części dyspozytywnej zaskarżonego wyroku,

b. z opisu czynu opisanego w punkcie XCIII części wstępnej, przypisanego w punkcie LIX części dyspozytywnej eliminuje znamię „działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez A. S. pseudonim (...), mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na pozorowaniu zdarzeń drogowych w celu uzyskania nienależnych odszkodowań z tytułu ubezpieczenia OC pojazdów”, zachowanie to uznaje za udział w pozorowaniu zdarzenia losowego będącego podstawą wypłaty odszkodowania oraz pomocnictwo do usiłowania doprowadzenia TU L. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, kwalifikuje to zachowanie z art. 298 §1 k.k. w zw. z art. 18 §3 k.k. w zw. z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 14 §1 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k. wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

7. co do oskarżonego P. D. obniża wymierzoną karę do 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

III. w zakresie uniewinnienia R. K. (2), R. K. (1) i I. L. od udziału w zorganizowanej grupie przestępczej koszty procesu ponosi Skarb Państwa,

IV. w pozostałym zakresie zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa wydatki za postępowanie odwoławcze w częściach ich dotyczących i wymierza im opłatę w wysokości:

1. A. S. – 400 (czteryście) złotych opłaty za obie instancje,
2. D. S. i S. K. – po 400 (czteryście) złotych opłaty za drugą instancję,
3. Ł. S. – 30 (trzydziestu) złotych za drugą instancję,
4. K. M. – 300 (trzysta) złotych za obie instancje,
5. I. L., R. K. (1), R. K. (2) i P. D. – po 180 (sto osiemdziesiąt) złotych za obie instancje,
6. R. M. – 1080 (tysiąc osiemdziesiąt) złotych za drugą instancję,
7. K. P. – 580 (pięćset osiemdziesiąt) złotych za drugą instancję,
8. K. Z. – 480 (czteryście osiemdziesiąt) złotych za drugą instancję.

SSA Andrzej Wiśniewski SSA Piotr Brodniak SSO del. Iwona Gdula