

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 29/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok łączny Sądu Okręgowego w Szczecinie III Wydziału Karnego z dnia 5 listopada 2021 roku wydany w sprawie III K 68/21.			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			

# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ	

	na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
0.11.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
0.12.1. Ustalenie faktów				
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione				

Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
1	Rażąca surowość określonej wobec skazanego kary łącznej.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Wypowiadanie się o zasadności podniesionego przez obrońcę skazanego zarzutu jest przedwczesne wobec stwierdzenia wystąpienia w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej określonej w			

art.439§1 pkt 10 k.p.k. (art.436 k.p.k.).		
Wniosek		
Zmiana zaskarżonego orzeczenia.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Wypowiadanie się o zasadności wniosku z przyczyn wskazanych powyżej jest przedwczesne (art.436 k.p.k.).		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ZSTRZYGNIECIE		

SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwiąże o powodach w utrzymania w mocy	
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiąże o powodach zmiany	
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa	

prawna uchylenia			
1.1.	art.439§1 pkt 10 k.p.k.	# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
<p>W ocenie Sądu odwoławczego w żadnym zakresie wątpliwym nie jest, iż oskarżony (skazany) musi mieć obrońcę w sytuacji, gdy zachodzi uzasadniona wątpliwość czy stan jego zdrowia psychicznego pozwala na udział w postępowaniu lub prowadzenie obrony w sposób samodzielny oraz rozsądny (art.79§1 pkt 4 k.p.k.). Powyższe nie pozostawia wątpliwości, co do tego, że jeżeli w określonej sprawie zaistnieje przedstawiona sytuacja to oskarżony (skazany) w postępowaniu karnym musi mieć obrońcę, a jeżeli nie</p>			

wyznaczy on
obrońcy z
wyboru
koniecznym jest
wyznaczenie mu
obrońcy z
urzędu.

W toku
rozpoznania
sprawy przed
Sądem II
Instancji
stwierdzono, iż
wobec
skazanego
istnieje
uzasadniona
wątpliwość co do
tego czy stan
jego zdrowia
psychicznego
pozwala mu
na prowadzenie
obrony w sposób
samodzielny i
rozsądny.
Powyższe
podstawę swą
miało w treści
opinii o
skazanym, z
której wynika, iż
zdiagnozowano
u niego
„zaburzenia
preferencji
seksualnych o
typie pedofilii
nieekskluzywnej,
osobowość z
cechami
nieprawidłowości,
uzależnienie od
alkoholu w
okresie
długotrwałej
abstynencji”, co
stało się, między
innymi,

podstawą
orzeczenia
wobec
skazanego
pobytu w
odpowiednim
zakładzie
psychiatrycznym
(k-9-10), a to
w połączeniu z
treścią punktu
I.2 wyroku Sądu
Apelacyjnego w
Szczecinie z dnia
24 listopada
2020 roku
wydanego w
sprawie II AKa
78/20 (k-21)
daje podstawy
do uznania, iż
uprawdopodobnione
w wysokim
stopniu jest
to, że udział
obrońcy w
postępowaniu w
przedmiocie
wydania wyroku
łącznego był
obowiązkowy
(art.79§1 pkt 4
k.p.k.).
Stanowisko
Sądu II Instancji
jest nadto
wzmocnione
treścią pism
skazanego
złożonych po
wydaniu
skarżonego
orzeczenia w
części w jakiej
informuje o
swym
aktualnym
stanie zdrowia
(k-47, k-65).

W przedstawionym stanie rzeczy wątpliwości budzić nie może to, że w postępowaniu karnym skazany musiał mieć obrońcę (art.79§1 pkt 4 k.p.k.), a skoro w postępowaniu prowadzonym przed Sądem I Instancji obrońcy tego nie posiadał to uprawnionym staje się stwierdzenie, że w sprawie przedmiotowej wystąpiła bezwzględna przyczyna odwoławcza określona w art.439§1 pkt 10 k.p.k. nakazująca, niezależnie od granic zaskarżenia, uchylenie kwestionowanego orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania (art.437§2 k.p.k.).

2.1.

Konieczność
przeprowadzenia
na nowo

art. 437 § 2
k.p.k.

	przewodu całości	w	
Zwiążle powodach uchylenia	o		
Rozpoznanie sprawy przedmiocie wydania wyroku łącznego udziału obrońcy, którego udział w tym postępowaniu był obowiązkowy.			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiążle powodach uchylenia umorzenia wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	o i ze		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiążle powodach uchylenia	o		
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co			

do dalszego postępowania		
Przy ponownym rozpoznaniu sprawy rzeczą Sądu orzekającego będzie procedowanie w sprawie z wyeliminowaniem uchybień, które stały się podstawą uzasadnianego orzeczenia.		
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
7. PODPIS		
SO del.do SA Przemysław Żmuda SSA Maciej Żelazowski SSA Stanisław Kucharczyk		

0.11.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca skazanego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok łączny Sądu Okręgowego w Szczecinie III Wydziału Karnego z dnia 5 listopada 2021 roku wydany w sprawie III K 68/21.		
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.11.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana