

Sygn. akt **II AKa 231/14**

# WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 11 grudnia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Grzegorz Chojnowski
Sędziowie:	SA Andrzej Olszewski (spr.) SO del. do SA Małgorzata Jankowska
Protokolant:	sekr. sądowy Karolina Pajewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej del. do Prokuratury Apelacyjnej Andrzeja Paździórki  
po rozpoznaniu w dniu 11 grudnia 2014 r. sprawy

**P. S. (1)**

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę skazanego  
od wyroku łącznego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 29 sierpnia 2014 r., sygn. akt II K 109/14

- I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy, uznając apelację obrońcy skazanego za oczywiście bezzasadną;
- II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. R. A. kwotę 147,60 (stu czterdziestu siedmiu 60/100) złotych z VAT, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym;
- III. zwalnia skazanego od ponoszenia wydatków za postępowanie odwoławcze.

**Sygn. akt II AKa 231/14**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem łącznym z dnia 29 sierpnia 2014 roku, Sąd Okręgowy w Gorzowie Wlkp. orzekł wobec P. S. (1) karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

Powyższy wyroku zaskarżył obrońca skazanego zarzucając rażąco niewspółmierność orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Apelacja okazała się bezzasadna, i to w stopniu oczywistym.

Wskazany powyżej wyrokiem łącznym, skazanemu połączono kary pozbawienia wolności orzeczone w dwóch innych wyrokach jednostkowych. Gdyby odbywał je po kolei, łącznie miałby do odbycia karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. W niniejszej sprawie zachodziły warunki do wydania wyroku łącznego, a orzekając o karze łącznej, sąd rozstrzygający mógł ją wymierzyć w granicach od jednego roku do 6 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności. A zatem orzeczona kara łączna 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności jest karą orzeczoną w dolnej granicy ww. przedziału, a nadto uwzględnia rodzaj popełnionych przez P. S. przestępstw i aktualną opinię o skazanym. Treść przytoczonej opinii o skazanym, jak i społeczne poczucie sprawiedliwości sprzeciwiało się dalszemu łagodzeniu orzeczonej kary łącznej.

Dlatego wniesioną apelację uznano za oczywiście bezzasadną.

Ponieważ skazany nie posiada żadnego majątku ani dochodów, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., zwolniony go od ponoszenia wydatków za postępowanie odwoławcze.