

Sygn. akt: I A Cz 895/12

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie w I Wydziale Cywilnym

w składzie:

Przewodniczący: SSA Mirosława Gołuńska

SSA Edyta Buczkowska-Żuk

SSA Agnieszka Sołtyka (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2012 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa A. T.

przeciwko R. M.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 sierpnia 2012 r. sygn. akt I C 884/12 w przedmiocie zwrotu pozwu

p o s t a n a w i a : oddalić zażalenie.

SSA E.Buczkowska-Żuk SSA M.Gołuńska SSA A. Sołtyka

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 24 sierpnia 2012 r. Sędzia Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim zwrócił pozew z uwagi na niezuzpełnienie w wyznaczonym terminie braków formalnych pozwu w postaci wskazania adresu pozwanego.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie powód przedstawił swą sytuację materialną, zakwestionował wcześniejsze rozstrzygnięcia w zakresie składanych przez niego wniosków o zwolnienie od kosztów oraz ustanowienie pełnomocnika i zarzucił, że nie ma pieniędzy na usuwanie braków. Wniósł też o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i prowadzenie sprawy dalej.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się bezzasadne.

Bezspornym w niniejszej sprawie jest to, że powód nie wykonał zobowiązania sądu z dnia 19 lipca 2012 r. do usunięcia w terminie tygodnia pod rygorem zwrotu pozwu braków pozwu poprzez wskazanie adresu pozwanego (k.4).

Niewątpliwie brak w postaci nie wskazania adresu pozwanego jest brakiem uniemożliwiającym nadanie sprawie biegu w rozumieniu art. 130 § 1 k.p.c. Zgodnie z powyższym przepisem, jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w

terminie tygodniowym. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca stronie pismo (art. 130 § 2 k.p.c.), co też w niniejszej sprawie uczyniono.

Nie ulega wątpliwości, że termin określony ustawą upłynął w rozpoznawanej sprawie bezskutecznie i w terminie tym nie uzupełniono pozwu. W zażaleniu powód nie kwestionuje nawet tego ustalenia. Zasadnie zatem Sąd I instancji zwrócił pozew.

Z powyższych względów uznając zażalenie za bezzasadne, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji.

SSA E.Buczowska-Żuk SSA M.Gołuńska SSA A. Sołtyka