

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej Wydział I Cywilny

w następującym składzie :

Przewodniczący SSR Alina Gałęzowska

Protokolant st. sekr. sądowy Marta Kluczyńska

po rozpoznaniu w dniu 5 kwietnia 2017r. w Środzie Śląskiej na rozprawie

sprawy z wniosku M. D.

przy udziale P. D. (1)

o podział majątku wspólnego

postanawia :

I. ustalić, że w skład majątku wspólnego M. D. i P. D. (1) wchodzi następujące składniki majątkowe:

1. prawo własności lokalu mieszkalnego nr (...), składającego się z dwóch pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju o łącznej pow. użytkowej 41,20 m<sup>2</sup> wraz z pomieszczeniami przynależnymi tj. piwnicą i pomieszczeniem gospodarczym znajdującego się na trzecim piętrze budynku mieszkalnego położonego w P. nr 45 d, dla którego w Sądzie Rejonowym w Środzie Śląskiej prowadzona jest księga wieczysta kw nr (...), z własnością tego lokalu łączy się udział wynoszący (...) we wspólnych częściach budynku i we własności działki gruntu oznaczonej numerem geodezyjnym (...) objętej księgą wieczystą kw nr (...) prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej o wartości 52.767,00 zł ( pięćdziesiąt dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt siedem złotych )
2. meble kuchenne o wartości 1.000,00 zł ( jeden tysiąc złotych)
3. zmywarka o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
4. stół kuchenny o wartości 450,00 zł ( czterysta pięćdziesiąt złotych )
5. kuchenka gazowa o wartości 200,00 zł ( dwieście złotych)
6. lodówka o wartości 200,00 zł ( dwieście złotych)
7. kuchenka mikrofalowa o wartości 50,00 zł ( pięćdziesiąt złotych)
8. telewizor marki L. (...) cali o wartości 1000,00 zł ( jeden tysiąc złotych)
9. zestaw mebli wypoczynkowych o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
10. ława salonowa o wartości 100,00 zł ( sto złotych)
11. dwie szafy ubraniowe o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
12. zestaw łóżko i komoda (...) o wartości 300,00 zł ( trzysta złotych)

13. aparat fotograficzny marki C. o wartości 1.400,00 zł (jeden tysiąc czterysta złotych)
  14. pralka automatyczna o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
  15. robot kuchenny marki T. o wartości 2000,00 zł (dwa tysiące złotych)
  16. zestaw mebli dziecięcych o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
  17. kwota 18,80 zł (osiemnaście złotych osiemdziesiąt groszy) zgromadzona na rachunku bankowym o numerze (...) 0000 0001 1945 (...) w Banku (...) S.A z siedzibą we W. Oddział K.
  18. kwota 2,28 zł (dwa złote dwadzieścia osiem groszy) zgromadzona na rachunku bankowym o numerze (...) w Banku (...) S.A. z siedzibą w W. Oddział K.
  19. kwota 2,61 zł (dwa złote sześćdziesiąt jeden groszy) zgromadzona na rachunku bankowym o numerze (...) 0000 0001 2132 9810 w Banku (...) S.A z siedzibą we W.
  20. środki zgromadzone na rachunku Otwartego Funduszu Emerytalnego prowadzonego w (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz wnioskodawczyni M. D. w ilości 193, (...) jednostek rozrachunkowych o wartości 7.641,18 zł ( siedem tysięcy sześćset czterdzieści jeden złotych osiemnaście groszy);
  21. środki zgromadzone na rachunku Otwartego Funduszu Emerytalnego prowadzonego w (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz uczestnika postępowania P. D. (1) w ilości 361, (...) jednostek rozrachunkowych o wartości 15.267,17 zł ( piętnaście tysięcy dwieście sześćdziesiąt siedem złotych siedemnaście groszy)
  22. środki z tytułu składek zewidencjonowanych na subkoncie ZUS prowadzonym na rzecz wnioskodawczyni M. D. o wartości 11.392,78 zł ( jedenaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dwa złote siedemdziesiąt osiem groszy)
  23. środki z tytułu składek zewidencjonowanych na subkoncie ZUS prowadzonym na rzecz uczestnika postępowania P. D. (1) o wartości 19.250,58 zł ( dziewiętnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych pięćdziesiąt osiem groszy)
- tj. składniki majątku o łącznej wartości 115.542,40 zł (sto piętnaście tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote czterdzieści groszy);

II. ustalić, że udziały małżonków w majątku wspólnym są równe;

III. dokonać podziału majątku wspólnego M. D. i P. D. (2) w ten sposób, że przyznać na wyłączną własność wnioskodawczyni składniki wymienione w pkt. I pkt 13 – 16, 17-18, 20, 22 o łącznej wartości 23.455,04 zł (dwadzieścia trzy tysiące czterysta pięćdziesiąt pięć złotych cztery grosze), a także przyznać na wyłączną własność uczestnika postępowania składnik wymienione w pkt. I pkt 1-12, 19, 21, 23 o łącznej wartości 92.087,36 zł (dziewięćdziesiąt dwa tysiące osiemdziesiąt siedem złotych trzydzieści sześć groszy);

IV. zasądzić od uczestnika postępowania P. D. (1) na rzecz wnioskodawczyni M. D. tytułem dopłaty do jej udziału w majątku wspólnym kwotę 34.316,16 zł (trzydzieści cztery tysiące trzysta szesnaście złotych szesnaście groszy) płatną w terminie 3 (trzech) miesięcy od dnia prawomocności postanowienia wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie na wypadek zwłoki ;

V. zasądzić od wnioskodawczyni M. D. na rzecz uczestnika postępowania kwotę 2.979,00 zł (dwa tysiące dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych) tytułem zwrotu nakładu z majątku osobistego uczestnika postępowania P. D. (1) na majątek wspólny, oddalając wniosek w pozostałej części;

VI. zasądzić od uczestnika postępowania P. D. (1) na rzecz wnioskodawczyni M. D. kwotę 1.750,00 zł (tysiąc siedemset pięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu nakładu z majątku osobistego wnioskodawczyni M. D. na majątek wspólny, oddalając wniosek w pozostałej części;

VII. oddalić wniosek wnioskodawczyni M. D. o zasądzenie od uczestnika postępowania P. D. (1) zwrotu kosztów postępowania;

VIII. zasądzić od wnioskodawczyni M. D. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej kwotę 1202,50 zł (tysiąc dwieście dwa złote pięćdziesiąt groszy) tytułem nieopłaconych kosztów postępowania;

IX. zasądzić od uczestnika postępowania P. D. (1) na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej kwotę 702,50 zł (siedemset dwa złote pięćdziesiąt groszy) tytułem nieopłaconych kosztów postępowania.

## ZARZĄDZENIE

1/(...)

2/(...)

5 kwietnia 2017 r.

Sygn. akt I Ns 216/15

## UZASADNIENIE

M. D. wniosła w dniu 13 sierpnia 2014 r. do tutejszego Sądu wniosek o podział majątku wspólnego po ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej z uczestnikiem P. D. (1) poprzez:

I. ustalenie, że w skład majątku wspólnego stron wchodzi następujące składniki majątkowe:

1. prawo własności lokalu mieszkalnego nr (...), składającego się z dwóch pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju, o łącznej powierzchni użytkowej 41,20 m<sup>2</sup> wraz z pomieszczeniami przynależnymi, tj. piwnicą i pomieszczeniem gospodarczym znajdującym się na III piętrze budynku mieszkalnego, położonego w P. nr 45d, dla którego Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej prowadzi księgę wieczystą nr (...), o wartości 100.000,00 zł
2. meble kuchenne o wartości 1.000,00 zł
3. zmywarka o wartości 500,00 zł
4. stół kuchenny o wartości 450,00 zł
5. kuchenka gazowa o wartości 200,00 zł
6. lodówka o wartości 200,00 zł
7. kuchenka mikrofalowa o wartości 50,00 zł
8. telewizor marki L. (...) cali o wartości 1000,00 zł
9. zestaw mebli wypoczynkowych o wartości 500,00 zł
10. ława salonowa o wartości 100,00 zł
11. dwie szafy ubraniowe o wartości 500,00 zł

12. zestaw łóżko i komoda (...) o wartości 300,00 zł
13. aparat fotograficzny marki C. o wartości 1.400,00 zł
14. pralka automatyczna o wartości 500,00 zł
15. robot kuchenny marki T. o wartości 2000,00 zł
16. zestaw mebli dziecięcych o wartości 500,00 zł

II. ustalenie, że udziały stron w majątku wspólnym są równe,

III dokonanie podziału majątku wspólnego poprzez przyznanie wnioskodawczyni przedmiotów wymienionych w pkt I nr 13-16, o łącznej wartości 4.400,00 zł, a na własność uczestnika pozostałych przedmiotów oraz nieruchomości opisanej w pkt I,

IV. zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni dopłaty tytułem wyrównania wartości jej udziału w majątku wspólnym w kwocie 50.200,00 zł, w terminie 3 miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia wraz z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności,

V. zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni kosztów postępowania według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wnioskodawczyni podała, że strony zawarły związek małżeński w dniu 20 października 2001 r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w K.. Wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 24 lutego 2014 r., sygn. akt XIII Rc 3300/13 małżeństwo uczestników zostało rozwiązane przez rozwód. W trakcie, jak i przed zawarciem związku małżeńskiego strony przyczyniały się w równym stopniu do powstania majątku wspólnego. Wszystkie przedmioty użytku domowego oraz nieruchomość małżonkowie nabyli wspólnie i stanowią one majątek dorobkowy. Majątek wspólny znajduje się w miejscu zamieszkania uczestnika postępowania P. D. (1). Strony nie zawarły umowy majątkowej i przez cały czas trwania małżeństwa pozostawały we wspólności majątkowej małżeńskiej. Wnioskodawczyni proponuje przyznanie uczestnikowi przedmiotów wymienionych w petitum wniosku, ponieważ uczestnik aktualnie korzysta z nich. Wnioskodawczyni wraz z małoletnimi dziećmi stron nie mieszkają z uczestnikiem we wspólnym mieszkaniu. Z uwagi na fakt, że wnioskodawczyni jest w trudnej sytuacji finansowej i nie byłaby w stanie spłacić swojego udziału w mieszkaniu, podjęła decyzję o wynajęciu mieszkania dla siebie i dzieci, jak również nie widzi realnej możliwości uzyskania na wyłączną własność mieszkania stron. Z tych względów wnosi o przyznanie uczestnikowi na własność przedmiotowej nieruchomości wraz z wyposażeniem, które w nim pozostało i jednocześnie domaga się zasądzenia od uczestnika na jej rzecz dopłaty w kwocie 50.200,00 zł w terminie 3 miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia wraz z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności, wyrównującej jej udział w majątku wspólnym. P. D. (1) obecnie mieszka we wspólnym mieszkaniu, korzysta z jego wyposażenia, a jednocześnie nie spłacił w żaden sposób udziału wnioskodawczyni. W razie woli uczestnika sprzedaży wspólnego mieszkania, wyraża zgodę na taką sprzedaż i podział w równych częściach uzyskanych w ten sposób środków pieniężnych.

W odpowiedzi na wniosek uczestnik postępowania wyraził zgodę na proponowany przez wnioskodawczynię podział, lecz zakwestionował podaną we wniosku wartość mieszkania wspólnego. Ponadto uczestnik wskazał, że przedstawiony we wniosku skład majątku wspólnego nie obejmuje całego majątku, a w szczególności:

- środków pieniężnych zdeponowanych przez wnioskodawczynię w czasie trwania wspólności majątkowej w Banku (...) S.A. oraz Banku (...),
- zakupionego w 2011 r. lokalu użytkowego o powierzchni 27 m<sup>2</sup> w Ż. przy ul. (...) za kwotę 40.000,00 zł, a następnie sprzedanego w trakcie trwania małżeństwa (w 2013 roku) przez wnioskodawczynię,
- posiadanej przez strony biżuterii ze złota w postaci 2 obrączek, 2 łańcuszków na szyję oraz kolczyków, którą to biżuterię w całości zabrała wnioskodawczyni wyprowadzając się ze wspólnego mieszkania stron w P.. Uczestnik

wniósł o przyznanie mu na własność 1 obrączki i 1 złotego łańcuszka i zobowiązanie wnioskodawczynie do ich wydania uczestnikowi.

W uzasadnieniu uczestnik podał, że w sierpniu 2013 roku wnioskodawczynie wyprowadziła się ze wspólnego mieszkania stron, zabierając ze sobą znaczną część wyposażenia mieszkania, w tym złotą biżuterię oraz zamieszkała w K. przy ul. (...). Od tego czasu nastąpiła faktyczna separacja pomiędzy małżonkami, tj. również faktyczna rozdzielność majątkowa. Uczestnik po wyprowadzeniu się uczestniczki lecz przede wszystkim już po rozwodzie dokonał we wspólnym mieszkaniu następujących nakładów ze swojego majątku odrębnego:

- w przedpokoju i w jednym z pokoi położył nowe tynki,
- w przedpokoju wykonał podwieszany sufit z płyt gipsowych,
- w całym mieszkaniu wymienił instalację elektryczną o wartości materiałów 1.000 zł,
- w pokoju wymienił całą podłogę,
- wymienił drzwi wewnętrzne do pokoju oraz łazienki.

Uczestnik dokonywał ze swojego majątku zakupu materiałów, natomiast roboty wykonywał samodzielnie korzystając z pomocy sąsiada. W dalszej części uczestnik podniósł, że wnioskodawczynie pominęła wartość lokalu użytkowego o powierzchni 27 m<sup>2</sup> w Ż. przy ul. (...), zakupionego w 2011 roku z majątku wspólnego za kwotę 40.000 zł. Na ten cel małżonkowie zaciągnęli kredyt w Banku (...) na nazwisko uczestnika P. D. (1), lecz spłacany był wspólnie. Pod koniec 2013 r. wnioskodawczynie sprzedała w/w lokal użytkowy nieznannej osobie, zatrzymując pieniądze ze sprzedaży w całości dla siebie. Wnioskodawczynie pominęła również fakt, że w trakcie małżeństwa posiadała dwa konta na swoje nazwisko w Banku (...). Uczestnik także miał konto bankowe na swoje nazwisko, lecz wnioskodawczynie miała do niego stałe pełnomocnictwo, z którego korzystała. Ponadto wnioskodawczynie wyprowadzając się w sierpniu 2013 roku ze wspólnego mieszkania stron zabrała ze sobą złotą biżuterię, tj. dwie obrączki, dwa łańcuszki i złote kolczyki. Uczestnik domagał się wydania mu jednego złotego łańcuszka i jednej złotej obrączki.

W piśmie procesowym z dnia 18 czerwca 2015 r. wnioskodawczynie zaprzeczyła wszelkim twierdzeniom uczestnika poza wyraźnie przyznanymi. W szczególności wnioskodawczynie zaprzeczyła, jakoby posiadała środki pieniężne zdeponowane w czasie trwania wspólności majątkowej na rachunku bankowym w Banku (...), gdyż rachunek ten został zlikwidowany w 2014 r. z saldem zero złotych. Natomiast lokal użytkowy o pow. 27 m<sup>2</sup> w Ż. przy ul. (...) został nabyty przez wnioskodawczynię w ramach majątku osobistego, a następnie sprzedany dnia 12 września 2013 r. za kwotę 38.000 zł. Z uzyskanej ze sprzedaży w/w lokalu kwoty wnioskodawczynie spłaciła w całości ze swojego konta osobistego kredyt męża w kwocie 33.000 zł oraz wspólny kredyt w kwocie 5.000 zł. Odnosząc się do kwestii biżuterii wnioskodawczynie oświadczyła, że jeden złoty łańcuszek to prezent od uczestnika, który w ocenie wnioskodawczynie stanowi jej majątek osobisty, dwie pary złotych kolczyków są własnością córki stron, a trzecia para została zakupiona przez wnioskodawczynię, natomiast jedna obrączka ślubna należy do uczestnika i wnioskodawczynie wyraziła zgodę na wydanie jej uczestnikowi. W kwestii nakładów na mieszkanie wspólne wnioskodawczynie wskazała, że nie wyrażała zgody na wykonanie przez uczestnika remontu mieszkania, zaś wykonywanie bieżących napraw, jak również zakup bieżącego drobnego wyposażenia mieszkania jak np. wycieraczka (faktura VAT nr (...)) obciąża osobę, która faktycznie korzysta z mieszkania.

Pismem procesowym z dnia 1 lipca 2015 r. uczestnik podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie i zaprzeczył, jakoby wnioskodawczynie zakupiła nieruchomość położoną w Ż. przy ul. (...) ze swojego majątku osobistego. Uczestnik wskazał, że przed kupnem tej nieruchomości w 2011 roku zaciągnął na ten cel kredyt na kwotę ok. 45.000 zł w Banku (...) na swoje nazwisko. Uznać zatem należy, że nieruchomość została zakupiona z majątku wspólnego w trakcie trwania małżeństwa. Ponadto uczestnik również spłacił ok. 20.000 zł z zaciągniętego kredytu, spłacając po 1.000 zł miesięcznie już od chwili jego pobrania. Uczestnik potwierdził, że strony wspólnie zaciągnęły kredyt w Banku (...) S.A. w kwocie 5.000 zł na kupno samochodu osobowego marki S. (...), który został zarejestrowany na

nazwisko obojga małżonków. Odnosząc się do kwestii biżuterii uczestnik oświadczył, że jeden ze złotych łańcuszków dał wnioskodawczyni w prezencie, jednak drugi łańcuszek wnioskodawczyni dała w prezencie uczestnikowi, a wyprowadzając się ze wspólnego mieszkania zabrała go ze sobą. Uczestnik potwierdził, że dwie pary złotych kolczyków stanowią majątek córki stron, jednak trzecia para została zakupiona z majątku wspólnego. W dalszej części uczestnik podtrzymał żądanie odliczenia od wartości lokalu mieszkalnego nr (...) w P. wartości poczynionych nakładów w trakcie trwania małżeństwa, lecz już w czasie kiedy wnioskodawczyni definitywnie w dniu 12 sierpnia 2013 r. wyprowadziła się z tego lokalu i strony od tej chwili pozostawały w faktycznej separacji. Uczestnik wskazał, że remont wspólnego mieszkania był konieczny, gdyż dotyczył np. wymiany instalacji elektrycznej, wymiany starych tynków itp.

Na rozprawie przeprowadzonej w dniu 17 lipca 2015 r. uczestnik cofnął żądanie ustalenia, że w skład majątku wspólnego wchodzi biżuteria ze złota i dokonania jej podziału.

W piśmie procesowym z dnia 31 sierpnia 2015 r. wnioskodawczyni przyznała, że nieruchomości położona w Ż. przy ul. (...) została zakupiona z majątku wspólnego małżonków w postaci środków uzyskanych z kredytu na kwotę 45.000 zł w Banku (...) na nazwisko uczestnika. Ponadto wnioskodawczyni podtrzymała, że uczestnik wiedział o sprzedaży tej nieruchomości i wyraził na nią zgodę. Wnioskodawczyni zaproponowała bowiem uczestnikowi sprzedaż nieruchomości i spłatę wszystkich zobowiązań, na co uczestnik przystał. Po sprzedaży nieruchomości wnioskodawczyni spłaciła wspólne kredyty i nie zdeponowała żadnych pieniędzy.

Pismem procesowym z dnia 20 marca 2017 r. wnioskodawczyni podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie oraz wniosła o rozliczenie nakładów z majątku osobistego na majątek wspólny stron w postaci:

- wydatku jaki poczyniła ze swojego majątku osobistego na majątek wspólny w kwocie 8.000 zł, tj. 4.500 zł zaliczki na zakup nieruchomości + 3.500 zł ze sprzedaży udziału w wysokości 1/2 części działki gruntu położonej w P., gm. K., powiat Ś., oznaczonej numerem geodezyjnym (...), o powierzchni 0,48 ha, otrzymanego przez wnioskodawczynię w postaci darowizny przed zawarciem związku małżeńskiego z uczestnikiem,

- wspólnego długu jaki został zaciągnięty w Banku (...) S.A. Oddział K., który wnioskodawczyni spłaciła w całości.

Na rozprawie przeprowadzonej w dniu 5 kwietnia 2017 r. uczestnik przyznał, że kwota, którą wnioskodawczyni uzyskała ze sprzedaży udziału w działce nr (...), tj. 3.500 zł, została przeznaczona na majątek wspólny stron, natomiast zaprzeczył okolicznościom związanym z wpłatą zaliczki na zakup mieszkania. Ponadto na rozprawie uczestnicy postępowania zgodnie oświadczyli, że lokal mieszkalny w P. 45d otrzyma na własność uczestnik P. D. (1) z uwagi na jego aktualną sytuację, natomiast pozostałe składniki majątku zostaną podzielone jak we wniosku o podział majątku wspólnego. Ponadto uczestnicy postępowania wnieśli o nierozliczanie majątku w postaci biżuterii.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Małżeństwo M. D. i P. D. (1) zawarte w dniu 20 października 2001 r., zostało rozwiązane przez rozwód bez orzekania o winie wyrokiem z dnia 24 lutego 2014 r., który uprawomocnił się z dniem 18 marca 2014 r. W trakcie trwania związku uczestnicy nie zawierali żadnej małżeńskiej umowy majątkowej.

Bezsporne

W skład majątku wspólnego uczestników wchodzi :

1. prawo własności lokalu mieszkalnego nr (...), składającego się z dwóch pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju o łącznej pow. użytkowej 41,20 m<sup>2</sup> wraz z pomieszczeniami przynależnymi tj. piwnicą i pomieszczeniem gospodarczym znajdującego się na trzecim piętrze budynku mieszkalnego położonego w P. nr 45 d, dla którego w Sądzie Rejonowym w Środzie Śląskiej prowadzona jest księga wieczysta kw nr (...), z własnością tego lokalu łączy się udział wynoszący (...) we wspólnych częściach budynku i we własności działki gruntu oznaczonej numerem geodezyjnym (...) objętej księgą wieczystą kw nr (...) prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej

2. meble kuchenne o wartości 1.000,00 zł ( jeden tysiąc złotych)
3. zmywarka o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
4. stół kuchenny o wartości 450,00 zł ( czterysta pięćdziesiąt złotych )
5. kuchenka gazowa o wartości 200,00 zł ( dwieście złotych)
6. lodówka o wartości 200,00 zł ( dwieście złotych)
7. kuchenka mikrofalowa o wartości 50,00 zł ( pięćdziesiąt złotych)
8. telewizor marki L. (...) cali o wartości 1000,00 zł ( jeden tysiąc złotych)
9. zestaw mebli wypoczynkowych o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
10. ława salonowa o wartości 100,00 zł ( sto złotych)
11. dwie szafy ubraniowe o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
12. zestaw łóżko i komoda (...) o wartości 300,00 zł ( trzysta złotych)
13. aparat fotograficzny marki C. o wartości 1.400,00 zł ( jeden tysiąc czterysta złotych)
14. pralka automatyczna o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)
15. robot kuchenny marki T. o wartości 2000,00 zł ( dwa tysiące złotych)
16. zestaw mebli dziecięcych o wartości 500,00 zł ( pięćset złotych)

Bezsporne

W skład majątku wspólnego uczestników wchodzi także:

17. kwota 18,80 zł (osiemnaście złotych osiemdziesiąt groszy) zgromadzona na rachunku bankowym o numerze (...) 0000 0001 1945 (...) w Banku (...) S.A z siedzibą we W. Oddział K.
18. kwota 2,28 zł (dwa złote dwadzieścia osiem groszy) zgromadzona na rachunku bankowym o numerze (...) w Banku (...) S.A. z siedzibą w W. Oddział K.
19. kwota 2,61 zł (dwa złote sześćdziesiąt jeden groszy) zgromadzona na rachunku bankowym o numerze (...) 0000 0001 2132 9810 w Banku (...) S.A z siedzibą we W.
20. środki zgromadzone na rachunku Otwartego Funduszu Emerytalnego prowadzonego w (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz wnioskodawczynie M. D. w ilości 193, (...) jednostek rozrachunkowych o wartości 7.641,18 zł ( siedem tysięcy sześćset czterdzieści jeden złotych osiemnaście groszy);
21. środki zgromadzone na rachunku Otwartego Funduszu Emerytalnego prowadzonego w (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz uczestnika postępowania P. D. (1) w ilości 361, (...) jednostek rozrachunkowych o wartości 15.267,17 zł ( piętnaście tysięcy dwieście sześćdziesiąt siedem złotych siedemnaście groszy)
22. środki z tytułu składek zewidencjonowanych na subkoncie ZUS prowadzonym na rzecz wnioskodawczynie M. D. o wartości 11.392,78 zł ( jedenaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dwa złote siedemdziesiąt osiem groszy)

23. środki z tytułu składek zewidencjonowanych na subkoncie ZUS prowadzonym na rzecz uczestnika postępowania P. D. (1) o wartości 19.250,58 zł ( dziewiętnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych pięćdziesiąt osiem groszy)

Dowody: pismo Banku (...) S.A z siedzibą we W. Oddział K. k. 130-147

(...) Banku (...) S.A. z siedzibą w W. Oddział K. k. 149-151

pismo Banku (...) S.A z siedzibą we W. Oddział K. k. 181

pismo Otwartego Funduszu Emerytalnego prowadzonego w (...) S.A. z siedzibą w W. k. 308, 323

pismo Otwartego Funduszu Emerytalnego prowadzonego w (...) S.A. z siedzibą w W. k.302-306, 325-330

pismo ZUS k. 320-321

Wnioskodawczyni poniosła nakład z majątku osobistego na majątek wspólny w kwocie 3.500 zł, uzyskanej ze sprzedaży udziału w wysokości 1/2 części działki gruntu położonej w P., gm. K., powiat Ś., oznaczonej numerem geodezyjnym (...), o powierzchni 0,48 ha, otrzymanego przez wnioskodawczynię w postaci darowizny przed zawarciem związku małżeńskiego z uczestnikiem.

Bezsporne

Wartość wchodzącego w skład majątku wspólnego M. D. i P. D. (1) lokalu mieszkalnego w P. 45d/4 wynosi 52.767,00 zł.

Dowód: opinia biegłego z zakresu szacowania nieruchomości E. K. – k. 214-253

Uczestnik postępowania dokonał remontu lokalu mieszkalnego w P. 45d/4, polegającego na wykonaniu nowych tynków w pokoju i przedpokoju, wymianie drzwi wewnętrznych do łazienki i pokoju, wykonaniu nowych sufitów w przedpokoju, położeniu paneli PCV wraz z nowym podłożem w pokoju i wymianie instalacji elektrycznej w lokalu. Wartość nakładów dokonanych przez P. D. (1) w lokalu mieszkalnym w P. 45d/4 w okresie od 18 marca 2014 r. do chwili obecnej wynosi 5.958,00 zł.

Dowody: opinia biegłego z zakresu szacowania nieruchomości E. K. – k. 214-253

przesłuchanie uczestnika P. D. (1) – k. 313 (nośnik zapisu)

faktury VAT i rachunki za materiały budowlane – k. 67-114

W dniu 16 czerwca 2011 r. uczestnicy postępowania zawarli z Bankiem (...) S.A. z siedzibą we W. Oddział K. umowę o kredyt gotówkowy nr (...) na kwotę 45.000,00 zł. Za środki uzyskane z kredytu w dniu 20 czerwca 2011 r. M. D. nabyła nieruchomość w Ż. przy ul. (...) za cenę 40.000,00 zł. W trakcie małżeństwa uczestnicy spłacali w/w kredyt gotówkowy z wynagrodzenia za pracę. W dniu 12 września 2013 r. M. D. sprzedała nieruchomość w Ż. przy ul. (...) za cenę 38.000,00 zł, po czym z uzyskanych ze sprzedaży środków pieniężnych dokonała spłaty całkowitej kredytu nr (...) oraz pozostałych wspólnych zobowiązań uczestników.

Dowody: umowa sprzedaży z dnia 12.09.2013 r., Rep. A nr 309/2013 – k. 125-126 odw.

umowa o kredyt gotówkowy nr (...) z dnia 16.06.2011 r. – k. 182-184 odw.

umowa sprzedaży z dnia 20.06.2011 r., Rep. A nr 6360/2011 – k. 190-191 odw.

oświadczenie wnioskodawczyni z dnia 17.09.2013 r. o spłacie całkowitej kredytu nr (...) wraz z potwierdzeniem spłaty – k. 343-344



przesłuchanie stron – k. 161, 313 (nośniki zapisu)

Wnioskodawczyni od 2007 roku była zatrudniona w firmie (...) Sp. z o.o. w K. na stanowisku kontrolera jakości, otrzymując z tego tytułu wynagrodzenie w kwocie ok. 1.850 zł. Od 2017 roku pracuje w sklepie odzieżowym w Ś. i z tego tytułu uzyskuje dochód w wysokości 1.500 zł. Ponadto wnioskodawczyni otrzymuje tytułem alimentów na rzecz małoletnich dzieci kwotę 800 zł miesięcznie, a także świadczenie w wysokości 1.000 zł miesięcznie z programu 500+. Uczestnik w lipcu 2015 r. zatrudniony był na stanowisku monter, otrzymując wynagrodzenie w kwocie 2.500 – 3.500 zł, w zależności od nadgodzin. Obecnie uczestnik w dalszym ciągu pracuje jako monter, uzyskując z tytułu umowy o pracę dochód w wysokości ok. 2.850 zł miesięcznie.

Dowód: przesłuchanie stron – k. 161, 313 (nośniki zapisu)

### **Sąd zważył, co następuje :**

Bezsporny był skład majątku wspólnego oraz sposób dokonania podziału majątku wspólnego uczestników, ustalony ostatecznie w drodze porozumienia przez uczestników, zgodnie z którym na wyłączną własność wnioskodawczyni M. D. zostały przyznane składniki wymienione w pkt 13-16, 17-18, 20 i 22 o łącznej wartości 23.455,04 zł, natomiast na wyłączną własność uczestnika P. D. (1) zostały przyznane składniki wymienione w pkt 1-12, 19, 21 i 23 o łącznej wartości 92.087,36 zł.

Strony pozostawały w sporze co do wartości lokalu mieszkalnego w P. nr 45d/4, a także co do następujących nakładów z majątków osobistych na majątek wspólny :

- kwoty 4.500 zł nakładu wnioskodawczyni na majątek wspólny tytułem zaliczki na zakup lokalu mieszkalnego w P. 45d/4

- kwoty 33.434,41 zł nakładu wnioskodawczyni na majątek wspólny tytułem spłaty z konta osobistego wnioskodawczyni kredytu gotówkowego nr (...) z dnia 16 czerwca 2011 r., zaciągniętego przez uczestników w celu zakupu nieruchomości w Ż. przy ul. (...)

- nakładu uczestnika na majątek wspólny z tytułu wykonanego przez uczestnika remontu lokalu mieszkalnego w P. 45d/4, poczynszy od dnia 1 sierpnia 2013 r., polegającego na:

1. wykonaniu nowych tynków w pokoju i przedpokoju
2. wymianie drzwi wewnętrznych do łazienki i pokoju
3. wykonaniu nowych sufitów w przedpokoju
4. położeniu paneli PCV wraz z nowym podłożem w pokoju
5. wymianie instalacji elektrycznej w lokalu

- kwoty 20.000,00 zł nakładu uczestnika na majątek wspólny tytułem spłaty kredytu gotówkowego nr (...) z dnia 16 czerwca 2011 r., zaciągniętego przez uczestników w celu zakupu nieruchomości w Ż. przy ul. (...).

Z uwagi na fakt, że małżeńska wspólność majątkowa pomiędzy uczestnikami ustała w wyniku wyroku rozwodowego, który uprawomocnił się w dniu 18 marca 2014 r., do rozpoznawania wniosku zastosowanie miały właściwe przepisy Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 17.06.2004 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych ustaw (Dz. U. z 2004 r., nr 162, poz.1691). Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 5 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy przepisy dotychczasowe stosuje się tylko do podziału majątku wspólnego małżonków i do zwrotu wydatków i nakładów dokonanych z majątku wspólnego na majątek osobisty lub z majątku osobistego na majątek wspólny, jeżeli wspólność majątkowa małżeńska ustała przed wejściem w życie tej ustawy.

Zgodnie z art. 31 § 1 k.r.o. z chwilą zawarcia małżeństwa powstaje między małżonkami z mocy ustawy wspólność majątkowa (wspólność ustawowa) obejmująca przedmioty majątkowe nabyte w czasie jej trwania przez oboje małżonków lub przez jednego z nich (majątek wspólny), a przedmioty majątkowe nieobjęte wspólnością ustawową należą do majątku osobistego każdego z małżonków. Powyższy stosunek majątkowy jest więc stosunkiem ściśle związanym z okresem trwania związku małżeńskiego i jako taki, wraz z nim ulega rozwiązaniu. W myśl zaś art. 567 § 1 k.p.c. w postępowaniu o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami sąd rozstrzyga także o żądaniu ustalenia nierównych udziałów małżonków w majątku wspólnym oraz o tym, jakie wydatki, nakłady i inne świadczenia z majątku wspólnego na rzecz majątku osobistego lub odwrotnie podlegają zwrotowi. Powyższa regulacja stanowi jednak jedynie ogólny zarys postępowania prowadzonego w zakresie stosunków majątkowych byłych małżonków. Regulację szczegółową w tej kwestii stanowią zaś odpowiednio stosowane przepisy o dziale spadku, a więc art. 680-689 k.p.c., które nadto w swojej treści odwołują się do przepisów o zniesieniu współwłasności (art. 617-625 k.p.c.).

Dokonując ustaleń faktycznych odnośnie wartości wchodzącego w skład majątku wspólnego uczestników postępowania lokalu mieszkalnego w P. 45d/4, a także wartości nakładów dokonanych przez P. D. (1) w lokalu mieszkalnym w P. 45d/4 w okresie od 18 marca 2014 r. do chwili obecnej, Sąd oparł się na dowodzie w postaci opinii biegłego sądowego z zakresu szacowania nieruchomości E. K.. Sąd podzielił opinię biegłego sądowego jako fachową, rzetelną i przekonującą. Dokonując oceny opinii Sąd uwzględnił właściwe dla jej oceny kryteria zgodności z zasadami logiki i wiedzy powszechnej, poziomu wiedzy biegłego, podstaw teoretycznych opinii, a także sposobu motywowania oraz stopnia stanowczości wyrażanych w niej wniosków. Opinia biegłej zawiera uzasadnienie ostatecznych wniosków, sformułowane w sposób przystępny i zrozumiały dla osób nieposiadających wiadomości specjalnych, zaś rozumowanie biegłej i logika poprawności wyciągniętych przez niej wniosków nie budzi wątpliwości Sądu. Ponadto biegła odniosła się w pisemnej opinii uzupełniającej do wszelkich zastrzeżeń podnoszonych przez wnioskodawczynię. W ocenie Sądu opinia uzupełniająca jest przekonująca oraz zgodna z zasadami logiki i doświadczenia życiowego. W związku z powyższym Sąd ustalił, że wartość lokalu mieszkalnego w P. 45d/4 wynosi 52.767,00 zł, a wartość nakładów dokonanych przez uczestnika w tym lokalu we wskazanym okresie wynosi 5.958,00 zł.

Zgodnie z przepisem art. 212 § 1 k.c., jeżeli zniesienie współwłasności następuje na mocy orzeczenia sądu, wartość poszczególnych udziałów może być wyrównana przez dopłaty pieniężne. Z uwagi na ustalenie równych udziałów w majątku wspólnym uczestników, Sąd na podstawie art. 212 § 1 k.c. zobowiązany był do ustalenia wysokości dopłaty przysługującej wnioskodawczyni w związku z przyznaniem jej składników majątku wspólnego o łącznej wartości 23.455,04 zł, natomiast uczestnikowi składników majątku o łącznej wartości 92.087,36 zł. Ze względu na ogólną wartość majątku wspólnego wynoszącą 115.542,40 zł, wnioskodawczyni powinna otrzymać od uczestnika dopłatę do jej udziału w kwocie 34.316,16 zł płatną w terminie 3 miesięcy od dnia prawomocności postanowienia wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie na wypadek zwłoki. Termin spłaty określony na 3 miesiące od dnia prawomocności niniejszego postanowienia jest w ocenie Sądu terminem realnym i jednocześnie gwarantującym wnioskodawczyni szybką spłatę jej udziału. O ewentualnych odsetkach za opóźnienie Sąd orzekł na podstawie art. 481 k.c.

W postępowaniu o podział majątku wspólnego następuje także rozliczenie nakładów i wydatków dokonanych przez każde z małżonków (lub byłych małżonków) w okresie od ustania wspólności do chwili podziału majątku wspólnego. Wówczas jednak nie ma zastosowania art. 45 k.r.o., który ma zastosowanie do rozliczenia nakładów i wydatków poczynionych z majątku wspólnego na majątek odrębny (osobisty) i z majątku odrębnego (osobistego) na majątek wspólny w czasie trwania wspólności ustawowej małżeńskiej) lecz do takich wydatków i nakładów mają odpowiednie zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego o współwłasności w częściach ułamkowych. Podstawę procesową dokonania rozliczeń stanowią art. 567 § 1 w zw. z art. 686 k.p.c., zaś materialno-prawną podstawę tego rodzaju żądania stanowi art. 207 k.c.

W zakresie nakładów poczynionych przez P. D. (1) z majątku osobistego na majątek wspólny, na podstawie zeznań uczestnika oraz przedłożonych przez niego faktur i rachunków za materiały budowlane Sąd uznał za udowodnione twierdzenia uczestnika, że poniósł nakład w postaci wykonanego remontu lokalu mieszkalnego w P.

45d/4, polegającego na wykonaniu nowych tynków w pokoju i przedpokoju, wymianie drzwi wewnętrznych do łazienki i pokoju, wykonaniu nowych sufitów w przedpokoju, położeniu paneli PCV wraz z nowym podłożem w pokoju i wymianie instalacji elektrycznej w lokalu. Wskazane wydatki obciążają w 1/2 wnioskodawczynię w okresie od daty ustania wspólności majątkowej, tj. od dnia 18 marca 2014 r. do chwili obecnej. Wartość nakładów uczestnika Sąd określił na podstawie opinii biegłego sądowego z zakresu szacowania nieruchomości E. K. na kwotę 5.958,00 zł, co implikuje jego wiarygodność z tego tytułu przysługującą wobec wnioskodawczyni na kwotę 2.979,00 zł. Wniosek uczestnika o rozliczenie nakładów poniesionych przez uczestnika postępowania na remont lokalu mieszkalnego przed ustaniem wspólności majątkowej ( od daty faktycznej separacji) jako bezzasadny podlegał oddaleniu. Nakłady poniesione na remont przed ustaniem wspólności majątkowej były wydatkami poniesionymi z majątku wspólnego na majątek wspólny, a te nie podlegają rozliczeniu w podziale majątku wspólnego.

W zakresie nakładów poczynionych przez M. D. z majątku osobistego na majątek wspólny uczestnik przyznał, że wnioskodawczyni poniosła nakład z majątku osobistego na majątek wspólny w kwocie 3.500 zł, uzyskanej ze sprzedaży udziału w wysokości 1/2 części działki gruntu położonej w P., gm. K., powiat Ś., oznaczonej numerem geodezyjnym (...), o powierzchni 0,48 ha, otrzymanego przez wnioskodawczynię w postaci darowizny przed zawarciem związku małżeńskiego z uczestnikiem. Wnioskodawczyni przeznaczyła tę kwotę na zakup lokalu mieszkalnego w P. 45d/4. Z tych względów przysługuje jej od uczestnika zwrot połowy wartości tych nakładów, tj. kwoty 1.750 zł.

Za bezzasadne należało natomiast uznać żądanie wnioskodawczyni rozliczenia kwoty 4.500,00 zł nakładu na majątek wspólny tytułem zaliczki na zakup lokalu mieszkalnego w P. 45d/4, jak również żądanie uczestnika rozliczenia kwoty 20.000,00 zł nakładu na majątek wspólny tytułem spłaty kredytu gotówkowego nr (...) z dnia 16 czerwca 2011 r. Uczestnicy postępowania nie przedstawili bowiem żadnego dowodu, na podstawie którego można by uznać, że ponieśli oni wskazane nakłady na majątek wspólny. Zgodnie zaś z ogólną regułą dowodową określoną w art. 6 k.c. ciężar udowodnienia faktu ciąży na stronie (uczestniku), która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Strona, która nie przytoczyła wystarczających dowodów na poparcie swych twierdzeń, musi liczyć się z ryzykiem niekorzystnego dla siebie rozstrzygnięcia, o ile ciężar dowodu co do tych okoliczności na tej stronie spoczywał. Mając więc na uwadze, że uczestnicy nie udowodnili swoich twierdzeń w zakresie wskazanych nakładów na majątek wspólny, należało na zasadzie art. 6 k.c. oddalić wnioski o zapłatę z tytułu tych nakładów.

Oddaleniu podlegał ponadto wniosek M. D. w części dotyczącej rozliczenia kwoty 33.434,41 zł nakładu na majątek wspólny tytułem spłaty z konta osobistego wnioskodawczyni kredytu gotówkowego nr (...) z dnia 16 czerwca 2011 r. Z ustalonego w sprawie stanu faktycznego, w tym m. in. z twierdzeń wnioskodawczyni zawartych w piśmie procesowym z dnia 31 sierpnia 2015 r., którym nie zaprzeczał uczestnik, a także z zeznań uczestników postępowania wynika, że wnioskodawczyni sprzedała nieruchomość w Ż. przy ul. (...), którą należało uznać za składnik majątku wspólnego, w celu spłaty wszystkich zobowiązań uczestników. Po uzyskaniu kwoty 38.000 zł ze sprzedaży w/w nieruchomości wnioskodawczyni m. in. dokonała w dniu 17 września 2013 r. spłaty całkowitej kredytu nr (...) w kwocie 33.434,41 zł. Spłata nie nastąpiła zatem z jej majątku osobistego, lecz z majątku wspólnego uczestników.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. W sprawach o podział majątku wspólnego nie występuje sprzeczność interesów, o której mowa w art. 520 § 2 i 3 k.p.c., niezależnie od stanowiska stron i zgłaszanych przez nie twierdzeń i wniosków w przedmiocie składu, wartości i sposobu podziału majątku wspólnego. W postępowaniu tym strony są także w równym stopniu zainteresowane rozstrzygnięciem i ich interesy są wspólne o tyle, że celem postępowania jest wyjście ze wspólności majątkowej i uregulowanie wzajemnych stosunków majątkowych (post. SN z 23.10.2013 r., IV CZ 74/13).

Nadto z uwagi na to, że część kosztów opinii biegłego sądowego E. K. w kwocie 1.405,00 zł została poniesiona tymczasowo przez Skarb Państwa, należało uznać na podstawie art. 83 ust. 2 w zw. z art. 113 ust. 1 ustawy z 28.07.2005 r. w sprawie kosztów sądowych w sprawach cywilnych w zw. z art. 520 § 1 k.p.c., że oboje uczestnicy powinni ponieść je w równym stopniu, i z tego względu nakazać obojgu uczestnikom uiścić kwoty z tego tytułu w wysokości 702,50 zł na rzecz Skarbu Państwa – tutejszego Sądu. Jednocześnie Sąd obciążył wnioskodawczynię pozostałą częścią opłaty sądowej od wniosku o podział majątku wspólnego w kwocie 500 zł. Zgodnie z art. 110 ustawy z dnia 28 lipca

2015 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd cofa zwolnienie od kosztów sądowych, jeżeli okazało się, że okoliczności, na podstawie których je przyznano, nie istniały lub przestały istnieć. W obu przypadkach strona obowiązana jest uiścić wszystkie przepisane opłaty oraz zwrócić wydatki, jednakże w drugim wypadku sąd może obciążyć stronę tym obowiązkiem także częściowo, stosownie do zmiany, jaka nastąpiła w jej stosunkach. Ponieważ niniejszym postanowieniem Sąd zasądził od uczestnika na rzecz wnioskodawczynie kwotę 34.316,16 zł tytułem dopłaty do jej udziału w majątku wspólnym, należało uznać, że okoliczności na podstawie których wnioskodawczynie została częściowo zwolniona od ponoszenia kosztów sądowych (postanowienie z dnia 1 września 2014 r.), przestały istnieć z dniem ogłoszenia postanowienia.