

Sygn. akt IX U 1542/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2013r

Sąd Okręgowy we Wrocławiu IX Wydział Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący **SSO Jadwiga Mak**

Protokolant Dorota Zaremba

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2013r. we Wrocławiu

sprawy F. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania F. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

z dnia 12 września 2012r nr (...)

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia

12 września 2012r znak (...) w ten sposób, że uwzględnia do stażu pracy okres zatrudnienia od 1 kwietnia 1979r do 14 marca 1986r w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C. i przyznaje powodowi F. C. prawo do emerytury od dnia 17 sierpnia 2012 roku.

Sygn. akt IX U 1542/12

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. decyzją z dnia 12.09.2012r. znak (...) odmówił wnioskodawcy F. C. prawa do emerytury na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2009r. Nr 153.poz.1227 ze zm.).W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podał, że wnioskodawca nie udowodnił wymaganych co najmniej 20 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Organ rentowy przyjął za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż sumaryczny w wymiarze 19 lat, 6 miesięcy i 27 dni, w tym 18 lat, 10 miesięcy i 25 dni okresów składkowych oraz 8 miesięcy i 2 dni okresów nieskładkowych, i nie uwzględnił żadnego okresu w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Wnioskodawca wniósł o odwołanie od powyższej decyzji, wnosząc o zmianę decyzji i przyznanie prawa do emerytury w związku z jego zatrudnieniem przez okres co najmniej 20 lat. W szczególności wniósł o uznanie okresu pracy od 1.04.1979r. do 14.03.1986r. na stanowisku zootechnik, kierownik produkcji oraz Prezes Zarządu.

ZUS Oddział we W.w odpowiedzi na odwołanie wniósł o oddalenie odwołania z uwagi na brak podstaw prawnych do jego uwzględnienia. Organ rentowy podał, iż wnioskodawca nie udowodnił wymaganego przepisami okresu pracy. Podał, że nie został uwzględniony okres pracy wnioskodawcy od okresu zatrudnienia od 01.04.1979r. do 14.03.1986r. w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C., ponieważ zgodnie z art. 6 powołanej ustawy emerytalnej - okres

członkostwa na obszarze Państwa Polskiego w Rolniczych Spółdzielniach Produkcyjnych i w innych spółdzielniach zrzeszonych w Centralnym Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych uwzględnia się na podstawie wykazu potwierdzającego ilość przepracowanych dni. Wnioskodawca natomiast nie przedłożył stosownego zaświadczenia. Organ rentowy ponadto nie uwzględnił okresów urlopów bezpłatnych: od 01.07.2004r. do 31.07.2004r., od 01.11.2004r. do 30.11.2004r., od 01.01.2005r. do 31.01.2005r., od 01.04.2009r. do 30.04.2009r., od 01.03.2011r. do 31.07.2011r. oraz okresów rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy bez prawa do zasiłku: od 16.01.1998r. do 13.03.1998r., od 14.01.1999r. do 09.09.1999r., od 25.10.1999r. do 09.09.2001r., od 15.11.2001r. do 04.04.2002r., od 13.05.2002r. do 14.09.2002r., od 28.10.2002r. do 12.07.2004r., od 20.12.2005r. do 27.12.2005r., 06.02.2006r., od 03.02.2007 r. do 31.05.2007r., od 15.10.2009r. do 22.10.2009 r., od 23.10.2010 r. do 29.11.2010r., od 01.02.2012r. do 08.02.2012r. oraz okresu od 24.02.2009r. do 31.03.2009r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Wnioskodawca F. C. urodził się w dniu (...) Na dzień wydawania zaskarżonej decyzji z dnia 12.09.2012r. wnioskodawca miał ukończone 65 lat.

W dniu 17.07.2012r. złożył wniosek o prawo do emerytury.

Strona pozwana uznała za udowodniony staż pracy wnioskodawcy w wymiarze 19 lat, 6 miesięcy i 27 dni. Nie uznała okresu pracy wnioskodawcy od 01.04.1979r. do 14.03.1986r.

Wnioskodawca był zatrudniony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie od 01.04.1979r. do 14.03.1986r. w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C. na podstawie umowy o pracę. Wnioskodawca był założycielem tej Spółdzielni, zajmował stanowiska zootechnik, kolejno kierownik produkcji, a następnie prezesa zarządu. Wnioskodawca był członkiem tej spółdzielni. Otrzymywał comiesięczne wynagrodzenie.

Dowód: akta emerytalne wnioskodawcy, akt osobowych wnioskodawcy z okresu zatrudnienia w byłej Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C. od 1.04.1979r. do 14.03.1986r., w tym oryginału świadectwa pracy z dnia 14.03.1986r., zeznania świadków: U. G. i R. K. słuchanych w systemie audio-wideo.

Sąd dał wiarę, zeznaniom świadków: U. G. i R. K., a także zeznaniom wnioskodawcy, że w okresie od 1.04.1979r. do 14.03.1986r. wnioskodawca wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C.. Zeznania te są logiczne, spójne, nie budzą żadnych wątpliwości wzajemnie się uzupełniają i korelują z pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym. Wszyscy powyżsi świadkowie pracowali w spornym okresie w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C..

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy zasługuje na uwzględnienie.

W trakcie niniejszego postępowania Sąd, zmierzał do ustalenia czy wnioskodawcy przysługuje prawo do emerytury w myśl art. 27 lub art. 28 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, mianowicie, czy zatrudnienie wnioskodawcy w okresie czasu od 1.04.1979r. do 14.03.1986r. było okresem pracy, który można zaliczyć do stażu pracy.

Zgodnie z art. 27 stanowi ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r. przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny wynoszący co najmniej 65 lat dla mężczyzn;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn, z zastrzeżeniem art. 27a.

Stosownie do art. 6 ust. 2 pkt 12 ustawy emerytalnej za okresy składkowe uważa się również przypadające przed dniem 15.11.1991 r. okresy pracy na obszarze Państwa Polskiego w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych i w

innych spółdzielniach zrzeszonych w Centralnym Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, w zespołowych gospodarstwach rolnych spółdzielni kółek rolniczych zrzeszonych w Krajowym Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych oraz pracy na rzecz tych spółdzielni:

a) objętej obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, za które opłacono składkę na to ubezpieczenie lub w których występowało zwolnienie od opłacania składki.

b) przed dniem objęcia obowiązkiem ubezpieczenia społecznego z tego tytułu.

Jak wynika z dokonanych ustaleń, powód ukończył 65 lat, a zgromadzony w sprawie materiał dowodowy wykazał, że wnioskodawca pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie od 1.04.1979r. do 14.03.1986r., a zatem spełnił wymóg posiadania co najmniej 20 letniego okresu pracy.

Dokonując oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Sąd uznał, że decyzja organu rentowego nie jest prawidłowa. Niezasadnie organ rentowy nie uwzględnił do okresu pracy wnioskodawcy od 1.04.1979r. do 14.03.1986r. w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C.. Bowiern zgromadzony w sprawie materiał dowodowy jednoznacznie wykazuje, iż wnioskodawca w spornym okresie tj. od 1.04.1979r. do 14.03.1986r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C. na podstawie umowy o pracę. Nie była to praca dorywcza.

Stwierdzić wypada, że postępowanie administracyjne przed organem rentowym cechuje się ograniczoną swobodą przy prowadzeniu postępowania dowodowego, albowiem zakres działania organu jest określony normą prawną, którą jest związany. W postępowaniu przed sądem za to istnieje możliwość wykazania określonych faktów na podstawie wszelkich dostępnych, a zgodnych z prawem, środków dowodowych. W sądowej procedurze z zakresu ubezpieczeń społecznych dopuszczalny jest w każdej sytuacji dowód ze świadków lub z przesłuchania stron na okoliczności faktyczne wymagające potwierdzenia według przepisów prawa ubezpieczeń społecznych, a nie tylko, gdy wymagany dokument został zgubiony, zniszczony lub utracony w inny sposób. W tym zakresie orzecznictwo przyjmuje, że pracownik ubiegający się o świadczenie z ubezpieczenia społecznego może w postępowaniu przed sądem ubezpieczeń społecznych wszelkimi dowodami wykazać okoliczność, do których zależą jego uprawnienia także wówczas, gdy z dokumentów wynika co innego (wyrok SN z dnia 6 września 1995r., II URN 23/95, OSNP 1996/5/77).

W szczególności wskazać należy, że zgromadzona dokumentacja osobowa wnioskodawcy, a w tym świadectwo pracy z dnia 28.02.2002r. oraz znajdujące się w aktach emerytalnych zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu (k. 49 akt emerytalnych) wskazują jednoznacznie, że wnioskodawca od 1.04.1979r. do 14.03.1986r. rzeczywiście wykonywał pracę stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w C., ostatnio na stanowisku prezesa

zarządu. Okoliczność tą potwierdzają również spójne i wiarygodne zeznania świadków, osób które w spornym okresie pracowały z wnioskodawcą jak i zeznania samego wnioskodawcy.

Ponadto fakt, że była to praca świadczona przez wnioskodawcę stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obrazuje świadectwo pracy z dnia 28.02.2002r.

Biorąc zatem pod uwagę dokonane ustalenia i przeprowadzone rozważania, Sąd uznał za udowodnione przez wnioskodawcę, że posiada 25 letni staż pracy. Wobec tego zostały spełnione wszystkie przesłanki z art. 28 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2009r. Nr 153.poz.1227 ze zm.), a zatem wnioskodawcy przysługuje prawo do emerytury.

Mając powyższe na uwadze, Sąd działając zgodnie z art. 477¹⁴ § 2 kodeksu postępowania cywilnego przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury od dnia 17.08.2012r. tj. od ukończenia 65 roku życia.

Sędzia

[SSO Jadwiga Mak]