

Sygn. akt III Kp 1409/11

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2011 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu III Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący: SSO Zbigniew Moska

Protokolant: Agnieszka Kuriata

przy udziale Prokuratora -

po rozpoznaniu w dniu 13 września 2011 r.

zażalenia pokrzywdzonej – M. W. na postanowienie Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia - Krzyki Zachód we Wrocławiu z dnia 25 lipca 2011 r. w sprawie 2 Ds. 904/11 o odmowie wszczęcia śledztwa

na podstawie art. 437 § 1 k.

**postanawia**

nie uwzględnić zażalenia i utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 lipca 2011 r. w sprawie 2 Ds. 904/11 Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia - Krzyki Zachód odmówiła wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień w okresie od marca 2011 r. do 29.06.2011 r. we W. uprawnień przez prokurator Justynę Dubieńską, polegającego na działaniu w grupie przestępczej mającej na celu legalizowanie procederów przestępczych w postępowaniu 2 ds. 744/11, usunięcie pokrzywdzonej z pracy w kontroli podatkowej w związku z wykrywaniem przez nią przestępstw podatkowych, legalizację procederów przestępczego uwłaszczenia mieszkań i udaremnienia uwłaszczenia mieszkań, na szkodę M. W., kierowania wobec niej gróźb karalnych celem powstrzymania jej przez ujawnianiem popełnionych przez nich przestępstw wyżej wymienionych, na jej szkodę, tj. o czyn z art. 258 § 1 kk i art. 231 § 1 kk i art. 286 § 1 kk i art. 190 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 kk wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa – art. 17 § 1 pkt 1 kpk.

Orzeczenie to zaskarżyła M. W., która nie podniosła konkretnych zarzutów przeciwko treści rozstrzygnięcia wnosząc o jego uchylenie zaskarżonego postanowienia i kontynuowanie śledztwa.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie skarżącej nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd dokonał analizy zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego, w celu stwierdzenia czy zaskarżone orzeczenie jest adekwatne do poczynionych ustaleń, względnie czy rację ma pokrzywdzona domagając się uchylenia wszczęcia śledztwa.

Sąd doszedł do przekonania, że prokurator dokonał prawidłowej oceny zebranego materiału dowodowego i dokonanych przez niego ustaleń nie można uznać za błędne. Należy podkreślić, że warunkiem wszczęcia śledztwa jest „uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa”. Wedle doktryny jest to tzw. faktyczna podstawa wszczynania dochodzenia lub śledztwa, czyli faktyczna zasadność ścigania w rozumieniu zasady legalizmu. Dla wszczęcia postępowania przygotowawczego wymagane jest więc posiadanie danych, z których w zasadny sposób można

podejrzewać, że miało miejsce przestępstwo, a więc zawinione zachowanie człowieka (vide T. Grzegorzcyk, komentarz do kpk, Zakamycze 2003, s. 760).

W zawiadomieniu o przestępstwach pokrzywdzona nie wskazała jakichkolwiek okoliczności wskazujących zaistnienie jakiegokolwiek realnego przestępstwa. W szczególności brak jest danych wskazujących na funkcjonowanie jakiegokolwiek grupy przestępczej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak we wstępie.