

Sygn. akt III K 218/13

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2013 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Tomasz Krawczyk

Protokolant: Michał Gruszka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Marty Sucheckiej

na posiedzeniu

w sprawie skazanego P. K. (1)

po rozpoznaniu

wniosku skazanego z dnia 19 kwietnia 2013 r. /data wpływu/

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

na podstawie art. 572 k.p.k.

postanawia

I. postępowanie o wydanie wyroku łącznego umorzyć;

II. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz a. K. G. (1)Adwokacka we W., (...), kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem złotych i 60/100) brutto tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;

III. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazany P. K. (1) złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego i połączenie kar orzeczonych:

- 1/ wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 06 września 2005 r., sygn. akt II K 895/05,
- 2/ wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 05 czerwca 2009 r., sygn. akt II K 433/09,
- 3/ wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 24 września 2010 r., sygn. akt III K 287/10,
- 4/ wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej z dnia 16 grudnia 2010 r., sygn. akt XII K 1095/10,
- 5/ wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 17 grudnia 2010 r., sygn. akt V K 1492/10,
- 6/ wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 18 stycznia 2011 r., sygn. akt II K 613/08,
- 7/ wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II K 728/12.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Wniosek skazanego P. K. (1) o połączenie kar orzeczonych cyt. wyżej wyrokami nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności zważyć należy, iż w dniu 7 grudnia 2012 r. zapadł wobec skazanego P. K. (2) łączny wydany przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu (sygn. akt III K 325/12). Rozważone zostało wówczas istnienie przesłanek umożliwiających połączenie kar orzeczonych wyrokami wymienionymi powyżej w pkt 1-6. Po dacie wydania tego wyroku łącznego P. K. (1) został skazany nieprawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II K 728/12.

Warunki niezbędne do wydania wyroku łącznego określone są w art. 85 k.k., który stanowi, iż karę łączną wymierza się, gdy sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu.

Sąd stwierdził, iż brak jest w niniejszej sprawie warunków do wydania wyroku łącznego obejmującego niektóre orzeczenia zawarte w wyroku łącznym z dnia

7 grudnia 2012 r. i orzeczenie zawarte w nieprawomocnym wyroku Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 22 kwietnia 2013 r., sygn. akt II K 728/12. Przestępstwa objęte tym wyrokiem skazany dopuścił się po wydaniu wszystkich pozostałych, zapadłych wobec niego sześciu wyroków wymienionych w pkt 1-6.

Mając na uwadze powyższe należało – zgodnie z dyrektywą art. 572 k.p.k. – umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec skazanego P. K. (1).

Rozstrzygnięcie o kosztach zawarte w pkt II postanowienia znajduje uzasadnienie w § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia

28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U.

z 2002 r., Nr 163, poz. 1348 ze zm.).

Na zasadzie art. 624 k.p.k. Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów postępowania w sprawie, obciążając nimi Skarb Państwa.