

sygn. akt III K 520/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2016r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR. Anna Glijerska-Socha

Protokolant Anna Mendelska

przy udziale A. L. Asesora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu

po rozpoznaniu dnia 9 listopada 2016 r

sprawy P. W.

urodz. (...) w W.

syna M. i J. z domu B.

oskarżonego o to, że :

I. w dniu 13 kwietnia 2016 roku w W. woj. (...) posiadał środek odurzający w postaci marihuany w ilości 0,87 grama netto oraz ziele konopi innych niż włókniste o wadze 5,98 grama netto zaliczanych do środków odurzających grupy I N i II N, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

to jest o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w dniu 18 maja 2016 roku w W., woj. (...) posiadał środek odurzający w postaci 0,45 grama netto marihuany oraz substancję psychotropową w postaci 1,41 grama amfetaminy, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

to jest o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

III. w dniu 18 maja 2016 roku w W. woj. (...) w mieszanii obiecał udzielić funkcjonariuszom policji podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, korzyści majątkowej w kwocie 100,00 zł w celu nakłonienia ich do naruszenia prawa poprzez odstąpienie od czynności procesowych związanych z przeszukaniem i zatrzymaniem osoby jego osoby

to jest o czyn z art. 229§1 i 3 kk

I oskarżonego P. W. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach I i II części wstępnej wyroku, to jest występków z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r o przeciwdziałaniu narkomanii i za czyny te przy przyjęciu, że stanowią ciąg przestępstw z art. 91 § 1 kk na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r o przeciwdziałaniu narkomani w zw. z art. 91§1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

II oskarżonego P. W. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt III części wstępnej wyroku tj. występku z art. 229 § 1 i § 3 kk i za czyn ten na podstawie art. 229 § 3 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności;

III na podstawie art. 91 § 2 kk łączy wymierzone wobec oskarżonego P. W. kary pozbawienia wolności i wymierza temuż oskarżonemu karę łączną roku pozbawienia wolności;

IV na podstawie art. 70 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek poprzez zniszczenie środków odurzających w postaci:

- a) zawiniątka foliowego z zawartością suszu roślinnego w postaci marihuany o wadze 0,86 grama netto
- b) suszu roślinnego w postaci marihuany o wadze 0,44 grama netto
- c) proszku koloru białego w postaci amfetaminy o wadze 1,40 grama netto
- d) woreczka strunowego z zawartością suszu roślinnego – roślina kopni innych niż włókniste waga 5,59 grama netto

przechowywanych w Wojewódzkiej Składnicy Depozytów Narkotykowych Komendy Wojewódzkiej Policji we W. wpisanych do wykazu dowodów rzeczowych pod poz. Drz (...),

V zwalnia oskarżonego od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania zaliczając je na rachunek tegoż Skarbu Państwa i nie wymierza mu opłaty.

Sygnatura akt III K 520/16

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego ustalono

następujący stan faktyczny:

W dniu 13 kwietnia 2016r. w toku wykonywanych czynności służbowych funkcjonariusze Policji Ł. S. i J. K. uzyskali informację, że oskarżony P. W. posiada w zajmowanym przez siebie mieszkaniu przy ul. (...) sadzonkę konopi indyjskiej. Po wejściu do mieszkania Policjanci udali się do pokoju zajmowanego przez oskarżonego, który oświadczył, że nie posiada środków odurzających. Policjanci ujawnili w szafce krzak koloru zielonego przypominający kształtem sadzonkę konopi indyjskiej. Na pytanie funkcjonariuszy Policji oskarżony oświadczył, że jest to sadzonka marihuany, którą hoduje na własny użytek. W toku kolejnych czynności na blacie komody ujawniono woreczek z zawartością suszu roślinnego koloru brunatnego. Oskarżony wskazał, że roślinę wyhodował sam z ziarenka marihuany, które wyjął z karmy dla ptaków, odmówił odpowiedzi na pytanie skąd posiada susz roślinny.

Dowód:

protokół przeszukania mieszkania /k- 51-53/

protokół zatrzymania oskarżonego /k- 55/

wyjaśnienia oskarżonego P. W. /k- 63-64, 103, 183/

Susz roślinny ujawniony w mieszkaniu oskarżonego P. W. to marihuana o wadze 0,87 grama natomiast zabezpieczona roślina to 4-6 tygodniowa roślina konopi innych niż włókniste o wadze 5,98 grama bez części podziemnych i nasion z czego można uzyskać około 12 porcji handlowych środka odurzającego.

Dowód:

protokół użycia wagi /k- 56/

protokół użycia testera narkotykowego /k- 57/

opinia z przeprowadzonych badań z zakresu chemii /k- 80-83/

W dniu 18 lipca 2016r. około godz. 17:50 funkcjonariusze Policji Ł. S. i E. B. po uzyskaniu informacji, że oskarżony P. W. posiada w mieszkaniu narkotyki udali się do jego miejsca zamieszkania przy ul. (...) w W. . Po wejściu do mieszkania Policjanci poinformowali oskarżonego o przyczynie obecności i przystąpili do przeszukania w wypadku niecierpiącym zwłoki udając się do pokoju oskarżonego , gdzie w szafce ujawnili zawiniątko z zawartością białego proszku. Oskarżony zapytany co to jest oświadczył, że jest to amfetamina . Wówczas funkcjonariusze Policji poinformowali oskarżonego , iż w związku z popełnieniem przestępstwa posiadania środków odurzających zostanie zatrzymany . W momencie próby złożenia kajdanek oskarżony stał się agresywny i nie stosował do wydawanych poleceń . Z uwagi na agresywne zachowanie oskarżonego Policjanci użyli wobec niego środków przymusu bezpośredniego w postaci chwytów obezwładniających w celu założenia kajdanek na ręce trzymane z tyłu. Po dokładnym sprawdzeniu pokoju zajmowanego przez oskarżonego ujawniono nadto zawiniątko z zawartością suszu roślinnego . Oskarżony stwierdził, że jest to marihuana, którą ma na własny użytek i odmówił podania skąd posiada ujawnione w jego mieszkaniu substancje. W trakcie przeszukania mieszkania w jednej z szafek Policjanci ujawnili banknot 100 złotowy i zapytali oskarżonego skąd ma te pieniądze. Wówczas oskarżony oświadczył Policjantom, żeby go wypuścili i wzięli sobie te pieniądze. Ujawnione substancje oraz banknot o nominale 100 złotych zabezpieczono .

Dowód:

protokół przeszukania osoby /k- 3-4/

protokół przeszukania mieszkania /k- 5-7/

protokół zatrzymania rzeczy /k- 8-11/

protokół zatrzymania osoby /k- 13/

zeznania świadka Ł. S. /k- 19/

zeznania świadka E. B. /k- 22/

wyjaśnienia oskarżonego P. W./k- 27, 36 , 183/

Po przeprowadzeniu badania i zważeniu substancji ujawnionych w wyniku przeszukania stwierdzono, iż biały proszek to amfetamina o łącznej wadze 1, 41 grama zaś susz roślinny to marihuana o wadze 0, 45 grama .

Dowód:

1. protokół użycia wagi /k-15, 17/
2. protokół użycia testera narkotykowego/k- 14, 16/
3. opinia z przeprowadzonych badań z zakresu chemii/k- 68-69/

Oskarżony P. W. był karany sędownie w chwili popełnienia zarzucanych mu czynów. Oskarżony został skazany za czyn z art. 178a§1 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18 października 2013r. sygn. akt III K 889/13 / k- 91-92/ na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby, za czyn z art. 244 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 30 grudnia 2014r. sygn. akt III K 1088/14 na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby oraz za czyny z art. 278§1 kk i z art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 20 sierpnia 2015r. sygn. akt III k 368/15 na karę łączną roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat próby.

Dowód:

dane o karalności oskarżonego /k-67/

odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 20 sierpnia 2015r. sygn.. akt III K 368/15 /k- 86-88/

odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 30 grudnia 2014r. sygn.. akt III K 1088/14 /k- 89-90/

odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 18 października 2013r. sygn.. akt III K 889/13 /k- 91-92/

Oskarżony P. W. pochodzi z rodziny dysfunkcyjnej z problemami alkoholowymi, niewydolnej wychowawczo . Ma wykształcenie gimnazjalne, jest kawalerem, mieszka z rodzicami i nie posiada nikogo na utrzymaniu. Od 17.10.2016r. oskarżony wykonuje prace porządkowe w firmie (...) w W. na podstawie umowy zlecenia z wynagrodzeniem 7 złotych na godzinę . Umowa została zawarta do 31.12.2016r. W sprawach Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygnaturach akt III K 889/13 i III K 1088/14 , gdzie zarządono z urzędu wykonanie kary , oskarżony odbywa karę w systemie dozoru elektronicznego . W sprawie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu o sygn. akt III K 368/15 , gdzie pozostaje pod dozorem kuratora sądowego , zachowanie skazanego było naganne , nie chciał współpracować z kuratorem , odmawiał podjęcia legalnej pracy , unikał kontaktów z kuratorem , utrzymywał kontakty z osobami ze środowisk kryminogennych .

Dowód:

kwestionariusz wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez kuratora sądowego z dnia 3.11.2016 /k- 148-149/

Oskarżony P. W. na całym etapie postępowania przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów a słuchany w postępowaniu przygotowawczym wyjaśnił zgodnie z ustalonym stanem faktycznym . Wyjaśnienia złożone w postępowaniu przygotowawczym oskarżony podtrzymał przed Sądem .

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu nadto zważył, co następuje:

Sprawstwo i wina oskarżonego P. W. co do popełnienia zarzucanych mu czynów nie budzi żadnych wątpliwości . Na powyższe wskazują wyjaśnienia samego oskarżonego , który przyznał się ich popełnienia , nadto potwierdzają powyższe protokoły: przeszukania mieszkania, użycia wagi , użycia testera narkotykowego, zatrzymania oskarżonego , opinia z przeprowadzonych badań z zakresu chemii co do czynu a także zeznania świadków Ł. S. i E. B. . Powyższe dowody wzajemnie ze sobą korespondują tworząc spójną całość dowodową wobec czego sąd uznał je za wiarygodne .

Oskarżony P. W. swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, który stanowi, iż odpowiedzialności karnej przewidzianej w wyżej wymienionym przepisie – karze pozbawienia wolności do lat 3- podlega ten, kto wbrew przepisom ustawy posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe . Oskarżony P. W. w dniu 13 kwietnia 2016 roku w W. posiadał środek odurzający w postaci marihuany w ilości 0,87 grama netto oraz ziele konopi innych niż włókniste o wadze 5,98 grama netto zaliczanych do środków odurzających grupy I N i II N, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii a nadto w dniu 18 maja 2016 roku w W., posiadał środek odurzający w postaci 0,45 grama netto marihuany oraz substancję psychotropową w postaci 1,41 grama amfetaminy, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Czyny te stanowią ciąg przestępstw z art. 91 § 1 kk. Nadto oskarżony P. W. swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona czynu z art. 229§1 i 3 kk . Przepis art. 229§1 kk stanowi, że kto udziela albo obiecuje udzielić korzyści majątkowej lub osobistej osobie pełniącej funkcję publiczną w związku z pełnieniem tej funkcji podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. Stosownie do art. 229 § 3 kk jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 działa, aby skłonić osobę pełniącą funkcję publiczną do naruszenia przepisów prawa lub udziela albo obiecuje udzielić takiej osobie korzyści majątkowej lub osobistej za naruszenie przepisów prawa, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10. Oskarżony w dniu 18 maja 2016 roku w W. w mieszkaniu obiecał udzielić funkcjonariuszom Policji podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, korzyści majątkowej w kwocie 100,00 zł w celu nakłonienia ich do naruszenia prawa poprzez odstąpienie od czynności procesowych związanych z przeszukaniem i

zatrzymaniem osoby jego osoby. Wymierzając oskarżonemu P. W. kary Sąd wziął pod uwagę karalność oskarżonego oraz dotychczasowy naganny sposób życia, co wynika także z treści wywiadu kuratorskiego i powyższe potraktował jako okoliczności obciążające. Jako okoliczność łagodzącą Sąd uznał przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanych mu czynów. W ocenie Sądu wymierzone oskarżonemu kary są współmierne do stopnia zawinienia oskarżonego oraz społecznej szkodliwości czynów, uwzględniają sposób działania oskarżonego, właściwości i warunki osobiste sprawcy i jego osobowość. Przy wymiarze kar sąd uwzględnił nadto cele kary tak w zakresie prewencji szczególnej jak i ogólnej. W ocenie Sądu przy uwzględnieniu opisanych wyżej okoliczności obciążających wymierzone oskarżonemu kary 3 miesięcy pozbawienia wolności za czyny z art. 62 ust.1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, przy zastosowaniu art. 91§1 kk a zatem blisko dolnej granicy ustawowego zagrożenia oraz roku pozbawienia wolności za czyn z art. 229§1 i 3 kk a zatem w wymiarze równym dolnej granicy ustawowego zagrożenia nie mogą być uznane za surowe. Kara łączna roku pozbawienia wolności wymierzona oskarżonemu przy zastosowaniu pełnej absorpcji uwzględnia prewencyjne cele kary. Sąd nie zastosował wobec oskarżonego P. W. dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary albowiem oskarżony w chwili popełnienia czynów był skazany na kary pozbawienia wolności, co wynika z danych o karalności oraz odpisów wyroków Sądu Rejonowego w Wałbrzychu : z dnia 20 sierpnia 2015r. sygn.. akt III K 368/15 , z dnia 30 grudnia 2014r. sygn. akt III K 1088/ 14 , z dnia 18 października 2013r. sygn. akt III K 889/ 13, a co wyklucza stosownie do art. 69§1 kk zastosowanie warunkowego zawieszenia wykonania kary. Na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeczono przepadek poprzez zniszczenie zawiniątka foliowego z zawartością suszu roślinnego w postaci marihuany o wadze 0,86 grama netto, suszu roślinnego w postaci marihuany o wadze 0,44 grama netto, proszku koloru białego w postaci amfetaminy o wadze 1,40 grama netto, woreczka strunowego z zawartością suszu roślinnego – roślina kopni innych niż włókniste waga 5,59 grama netto przechowywanych w Wojewódzkiej Składnicy Depozytów Narkotykowych Komendy Wojewódzkiej Policji we W. wpisanych do wykazu dowodów rzeczowych pod poz. Drz (...),

Z uwagi na sytuację materialną oskarżonego sąd na podstawie art. 624§1 kk zwolnił go od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa zaliczając je na rachunek tegoż Skarbu Państwa i nie wymierzył mu opłaty uznając, iż uiszczenie tak wydatków jak i opłaty w realiach niniejszej sprawy byłoby dla oskarżonego zbyt uciążliwe.