

Sygn. akt IIIK 329/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 sierpnia 2015r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący S.S.R. Anna Glijerska-Socha

Protokolant Ewa Modlińska

Przy udziale Tatiana Ściubidło – Ślusarczyk Asesora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu

po rozpoznaniu dnia 05 sierpnia 2015r.

sprawy A. P.

urodz. (...) w W.

syna J. i D. z domu L.

oskarżonego o to, że :

I. W dniu 20 stycznia 2015 r. w B. woj. (...), dokonał zaboru w celu przywłaszczenia portfela damskiego z zawartością dokumentów w postaci dowodu osobistego i dwóch kart bankomatowych powodując straty o łącznej wartości 20 złotych na szkodę W. Ś., przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazanym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu sygn. akt II K 145/09 z dnia 04.06.2009 r. za czyny z art. 278 par 1 kk i inne na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresach od 18.04.2007 r. do 20.01.2007 r. i od 19.09.2012 r. do 04.12.2013 r.

tj. o czyn z art. 278 § 5 kk i 275 par 1 kk w zw. z art. 11 par 2 kk, w zw. z art. 64 par 1 kk

II. W okresie między 15 stycznia 2015 roku a 26 marca 2015 roku w B. w woj. (...), po uprzednim zerwaniu kłódki zabezpieczającej drzwi wejściowe do pomieszczenia strychowego dostał się do wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia drabiny drewnianej, kosiarki elektrycznej marki (...), choinki oraz sokownika powodując łączne straty w wysokości 750 zł na szkodę E. W., przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazanym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu sygn. akt II K 145/09 z dnia 04.06.2009 r. za czyny z art. 279 par 1 kk na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresach od 18.04.2007 r. do 20.01.2007 r. i od 19.09.2012 r. do 04.12.2013 r.

tj. o czyn z art. 279 par 1 kk w zw. z art. 64 par 1 kk

III. w okresie między 23 marca 2015 roku a 29 marca 2015 roku w B.w woj. (...), po uprzednim przecięciu kłódki zabezpieczającej drzwi wejściowe do pomieszczenia strychowego dostał się do wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia elektronarzędzi w postaci dwóch dużych fleksów marki B.i M.oraz kompletu spawalniczego, wiertarki udarowej z wymiennymi głowicami powodując łączne straty w wysokości 2950zł na szkodę M. K., przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazanym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu sygn. akt IIIK 145/09 z dnia 04.06.2009r. za czyny z art. 279§1 kk na karę łączna 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresach od 18.04.2007r. do 20.01.2007r. i od 19.09. 20125r. do 04.12.2013r.

tj. o czyn z art. 279 par 1 kk w zw. z art. 64 par 1 kk

I oskarżonego A. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, z tym iż przyjmuje, że oskarżony był skazany wskazanym tamże wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 04.06.2009r. za czyny z art. 278§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie do dnia 19.09.2010r. do 19.09.2012r. oraz za czyny z art. 278§1 kk, art. 278§1 kk i art. 278§1 i 5 kk i art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk, z art. 279§1 kk oraz art. 280§1 kk w zw. z art. 278§1 i 2 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 18.04.2007r. do 21.04.2007r., od 19.09.2012r. do 04.12.2013r., to jest występku z art. 278§1 i 5 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk i w zw. z art. 64§1 kk i za czyn ten na podstawie art. 278§5 kk w zw. z art. 278§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. oskarżonego A. P. uznaje za winnego popełnienia zarzuczanych mu czynów opisanych w punkcie II i III części wstępnej wyroku, z tym iż przyjmuje, że oskarżony był skazany wskazanym tamże wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 04.06.2009r. za czyny z art. 278§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie do dnia 19.09.2010r. do 19.09.2012r. oraz za czyny z art. 278§1 kk, art. 278§1 kk i art. 278§1 i 5 kk i art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk, z art. 279§1 kk oraz art. 280§1 kk w zw. z art. 278§1 i 2 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 18.04.2007r. do 21.04.2007r., od 19.09.2012r. do 04.12.2013r., to jest występku z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za czyny te przy przyjęciu, że stanowią ciąg przestępstw z art. 91§1 kk na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

III na podstawie art. 91§2 kk łączy wymierzone oskarżonemu A. P. w pkt I i II części dyspozytywnej wyroku kary pozbawienia wolności i wymierza temuż oskarżonemu karę łączną 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

IV na podstawie art. 46§1 kk orzeka od oskarżonego A. P. na rzecz pokrzywdzonego E. W. obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 750 (siedemset pięćdziesiąt) złotych,

V zwalnia oskarżonego od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania zaliczając je na rachunek tegoż Skarbu Państwa i nie wymierza mu opłaty.

Sygnatura akt III K 329/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu ustalił następujący stan faktyczny:

Oskarżony A. P. zamieszkuje w B. przy ul. (...). W dniu 20 stycznia 2015r. oskarżony A. P. wraz z E. M. przyszedł do swojej znajomej W. Ś. zamieszkałej w B. przy ul. (...) z prośbą o zrobienie prania. Kiedy pokrzywdzona zgodziła się na powyższe i wzięła siatkę z praniem udając się do innego pomieszczenia, wówczas oskarżony zabrał leżący w kuchni na ławie portfel należący do pokrzywdzonej, którego brak ujawniła dopiero po wyjściu wyżej wymienionych. W portfelu znajdował się dowód osobisty W. Ś. i dwie karty bankomatowe Banku (...). Oskarżony po powrocie do domu i przeglądnięciu zawartości skradzionego portfela spalił go w piecu. Kilka dni po zdarzeniu oskarżony skontaktował się z pokrzywdzoną telefonicznie i poprosił by dała mu kilka dni na oddanie portfela i nie zawiadamiała Policji.

Dowód:

zeznania świadka W. Ś. /k- 2-4, 21-22/

wyjaśnienia oskarżonego A. P. /k- 29/

W dniu 15 stycznia 2015r. E. W. zamieszkały przy ul. (...) w B. poszedł na strych i w swoim pomieszczeniu strychowym pozostawił choinkę zamykając drzwi wejściowe do tego pomieszczenia na kłódkę . W okresie między 15 stycznia 2015 roku a 26 marca 2015 roku oskarżony udał się na strych budynku, w którym zamieszkuje i po uprzednim zerwaniu kłódki zabezpieczającej drzwi wejściowe do pomieszczenia strychowego E. W. dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia drabinę drewnianą o wartości 300 złotych, kosiarkę elektryczną marki (...) o wartości 250 złotych , choinkę o wartości 100 złotych i sokownik o wartości 100 złotych powodując łączne straty w wysokości 750 zł na szkodę E. W.. Oskarżony po dokonaniu kradzieży rozebrał kosiarkę a uzyskany z niej drut sprzedał w skupie złomu natomiast pozostałe rzeczy wyrzucił . E. W. ujawnił włamanie do swojego pomieszczenia strychowego w dniu 26 marca 2015r. około godz. 16.30 .

Dowód:

zeznania świadka E. W. /k- 33-34, 46-47/

wyjaśnienia oskarżonego /k- 29, 54/

protokół oględzin wraz z dokumentacją fotograficzną /k- 36-43/

protokół eksperymentu procesowego /k- 55-56/

W okresie między 23 marca 2015 roku a 29 marca 2015 roku oskarżony A. P.udał się na strych budynku, w którym zamieszkuje i po uprzednim przecięciu brzeszczotem kłódki zabezpieczającej drzwi wejściowe do pomieszczenia strychowego M. K.dostał się do jego wnętrza skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia elektronarzędzi w postaci dwóch dużych fleksów marki B. M., kompletu spawalniczego i wiertarki udarowej z wymiennymi głowicami powodując łączne straty w wysokości 2950zł na szkodę M. K.. Skradzione przedmioty oskarżony sprzedał przypadkowym osobom w W..

Dowód:

zeznania świadka M. K. /k- 64-65/

protokół oględzin wraz z dokumentacją fotograficzną /k- 67-72/

protokół eksperymentu procesowego / k-81-82/

wyjaśnienia oskarżonego /k- 80/

Oskarżony A. P. był dotychczas wielokrotnie karany sędownie za przestępstwa przeciwko mieniu. Oskarżony był uprzednio skazany wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 04.06.2009r./ sygn.. akt II K 145/ za czyny z art. 278§1 kk, art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie do dnia 19.09.2010r. do 19.09.2012r. oraz za czyny z art. 278§1 kk, art. 278§1 kk i art. 278§1 i 5 kk i art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk, z art. 279§1 kk oraz art. 280§1 kk w zw. z art. 278§1 i 2 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 18.04.2007r. do 21.04.2007r., od 19.09.2012r. do 04.12.2013r.

Dowód:

dane o karalności oskarżonego /k- 58-59/

odpis wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 4 czerwca 2009r wraz z danymi o odbyciu kar/k-60-60a/

Oskarżony A. P. słuchany w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia wszystkich zarzucanych mu czynów i wyjaśnił zgodnie z ustalonym stanem faktycznym i w dniu 15 kwietnia 2015r. złożył do Prokuratora

Rejonowego w Wałbrzychu wniosek o złożenie przez prokuratora wniosku o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie mu kary łącznej roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności .

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego /k- 29, 54, 80/

wniosek oskarżonego /k- 83/

Pismem z dnia 24 czerwca 2015r. pokrzywdzony E. W. złożył wniosek o naprawienie szkody .

Dowód:

pismo pokrzywdzonego z dnia 24.06.2015r /k- 92/

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zważył, co następuje:

sprawstwo i wina oskarżonego A. P. w zakresie zarzucanych mu czynów nie budzi żadnych wątpliwości. Na powyższe wskazują wyjaśnienia samego oskarżonego, który przyznał się do ich popełnienia i w których podał okoliczności dokonania poszczególnych czynów wskazując także, że skradziony portfel z dowodem osobistym i kartami bankomatowymi W. Ś. spalił bo nie było w nim pieniędzy, narzędzia skradzione z pomieszczenia strychowego M. K. sprzedał przypadkowym osobom, natomiast z kosiarki skradzionej E. W. wyciągnął drut, który sprzedał w skupie złomu, pozostałe przedmioty wyrzucił. Wyjaśnienia oskarżonego są logiczne, spójne i znajdują potwierdzenie w protokołach eksperymentów procesowych oraz zeznaniach pokrzywdzonych M. K., E. W. i W. Ś. . W tej sytuacji sąd uznał, że oskarżony A. P. swoim zachowaniem wyczerpał znamiona czynu z art. z art. 278§1 i 5 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk oraz znamiona czynów z art. 279§1 kk. Przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna czynów nie budzi żadnych zastrzeżeń . Biorąc pod uwagę , że czyny z art. 279§1 kk zarzucane oskarżonemu w pkt II i III aktu oskarżenia popełnione zostały w podobny sposób , w krótkich odstępach czasu sąd uznał, że oskarżony działał ciągiem przestępstw opisanym w art. 91§1 kk . Co do wszystkich zarzucanych czynów sąd przyjął, że zostały popełnione w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w art. 64§1 kk. Wymierzając oskarżonemu kary jako okoliczność łagodzącą sąd uznał przyznanie się oskarżonego do ich popełnienia i złożenie wyjaśnień. Natomiast jako okoliczności obciążające po stronie oskarżonego uznał znaczny stopień społecznej szkodliwości czynów. Oskarżony pierwszego z zarzucanych czynów dopuścił się szkodę swojej znajomej, która okazała mu pomoc a pozostałe na szkodę sąsiadów zamieszkałych w tym samym budynku i dodatkowo zniszczył przedmioty, których nie dało się mu spieniężyć. Za okoliczność obciążającą sąd uznał także dotychczasowy sposób życia oskarżonego i jego wielokrotną uprzednią karalność za przestępstwa przeciwko mieniu jak również popełnienie czynów w warunkach art. 64§1 kk . Biorąc pod uwagę nagromadzenie okoliczności obciążających po stronie oskarżonego wymierzone oskarżonemu kary za czyn I - 8 miesięcy pozbawienia wolności za czyn II i III - roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności są adekwatne do stopnia zawinienia oskarżonego, społecznej szkodliwości czynów uwzględniają cele kary w zakresie prewencji szczególnej i potrzeby w zakresie prewencji ogólnej. Wymierzając karę łączną sąd zastosował zasadę asperacji z prymatem absorpcji nad kumulacją, uznając że uzasadnia powyższe podobieństwo czynów oraz bliski czas ich popełnienia. W ocenie sądu tak ukształtowana kara łączna zrealizuje cele kary . Biorąc pod uwagę dotychczasowy sposób życia oskarżonego , jego wielokrotną karalność za przestępstwa podobne i dopuszczenie się czynów w warunkach art. 64§1 kk sąd uznał, że brak jest podstaw do przyjęcia wobec oskarżonego pozytywnej prognozy kryminologicznej. Popełnione przez oskarżonego czyny wskazują na priorytety życiowe oskarżonego i jego lekceważący stosunek do przestrzegania prawa a postawa życiowa potwierdza, że dotychczasowe skazania i odbywanie kary w warunkach izolacji nie spełniły oczekiwanych rezultatów, tym samym oskarżony aktualnie nie daje gwarancji przestrzegania porządku prawnego w przyszłości. Na marginesie tylko wskazać należy, że orzeczona kara łączna nie odbiega od uzgodnień jakich dokonano w toku postępowania przygotowawczego. Na podstawie art. 46§1 kk orzeczono od oskarżonego A. P. na rzecz pokrzywdzonego E. W. obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 750 złotych. Sąd na podstawie art. 624§1 kpk zwolnił oskarżonego od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania

zaliczając je na rachunek tegoż Skarbu Państwa i nie wymierzył mu opłaty. Powyższe uzasadnia sytuacja materialna i rodzinna oskarżonego .