

Sygn. akt III K 1205/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 października 2014 r.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu III Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący** S.S.R. Anna Glijerska-Socha

**Protokolant** Monika Suhecka

**przy udziale Jolanty Majcherczyk – Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu**

po rozpoznaniu w dniach 28 maja 2014 r., 5 sierpnia 2014 r., 6 października 2014 r., 13 października 2014 r.

sprawy:

1. **K. M.**

urodz. (...) w W.

córki T., B. z domu M.

2. **R. P. (1)**

urodz. (...) w B.

córki T., Z.z domu M.

**oskarżonych o to, że:**

w dniu 9 września 2012 r. w B. działając wspólnie i w porozumieniu ciągnąc za włosy, przewracając na ziemię oraz bijąc rękami i kopiąc nogami, wzięły udział w pobiciu D. M., która w wyniku zdarzenia doznała obrażeń ciała w postaci sińca na nosie, na lewym ramieniu, na lewym udzie, na prawym udzie, w okolicy prawego kolana, niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa, w okolicy podusznej prawej, na grzbiecie ręki prawej, na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy,

tj. o czyn z art. 158 § 1 k.k.

I. oskarżone K. M. i R. P. (1) uniewinnia od popełnienia zarzucanego im czynu opisanego w części wstępnej wyroku, to jest występku z art. 158 § 1 k.k.,

II. zasądza od oskarżycielki subsydiarnej D. M. na rzecz Skarbu Państwa zryczałtowane wydatki postępowania w kwocie 300 (trzysta) złotych, na poczet których zalicza uiszczoną w dniu 29 listopada 2013 roku kwotę we wskazanej wyżej wysokości.

Sygnatura akt III K 1205/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17.04.2013r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. umorzył dochodzenie o to, że:

1/w dniu w dniu 9 września 2012r. w B. woj. (...) sprawcy działając wspólnie i w porozumieniu ciągnąc za włosy , przewracając na ziemię oraz bijąc rekami i kopiąc nogami wzięły udział w pobiciu D. M. , która w wyniku zdarzenia

doznała obrażeń ciała w postaci sińca na nosie , na lewym ramieniu , na lewym udzie, na prawym udzie ,w okolicy prawego kolana , niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa , w okolicy podusznej prawej , na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy , które to obrażenia naruszyły czynności narządów jej ciała na czas poniżej 7 dni , tj o czyn z art. 158§1 kk i art. 157§2 kk w zw. z art.11§2 kk wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa na podstawie art. 17§1 pkt 1 kpk

2/ w dniu 9 kwietnia 2012r. w B. woj. (...) sprawca poprzez bicie i kopanie nogami po całym ciele oraz ciągnięcie za włosy spowodował u D. M. obrażenia ciała w postaci sińca na nosie , na lewym ramieniu , na lewym udzie, na prawym udzie ,w okolicy prawego kolana , niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa , w okolicy podusznej prawej , na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy , które to obrażenia naruszyły czynności narządów jej ciała na czas poniżej 7 dni , tj o czyn art. 157§2 kk wobec braku interesu społecznego w kontynuowaniu ścigania z urzędu czynu prywatnoskargowego tj. na podstawie art. 322§1 kpk w zw. z art. 69§1 kpk

3/ w sprawie o to, że sprawca w dniu 9 września 2012r. w B. woj. (...) poprzez kilkakrotne uderzenie w twarz spowodował u T. M. (1) obrażenia ciała w postaci otarcia skóry łuku brwiowego lewego z sińcem w otoczeniu , siniec okolicy jarzmowej prawej , otarcia naskórka na nosie , stłuczenia obu warg z podbiegnięciem krwawym śluzówki i niewielkim zmiążdżeniem śluzówki wargi dolnej , sińca rzucie mostka i bolesności uciskowej zęba jedynki górnej prawej , które to obrażenia naruszyły czynności narządów jego ciała na czas poniżej 7 dni tj o czyn art. 157§2 kk wobec braku interesu społecznego w kontynuowaniu ścigania z urzędu czynu prywatnoskargowego tj. na podstawie art. 322§1 kpk w zw. z art. 69§1 kpk

Dowód:

postanowienie z dnia 17.04.2013r.k- /k- 105-110/

Na skutek zażalenia pokrzywdzonych T. M. (1) i D. M. postanowieniem Sadu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22 sierpnia 2013r. uchylono zaskarżone postanowienie w części dotyczącej czynów opisanych w pkt I i II postanowienia z dnia 17.04.2013r. w pozostałym zakresie postanowienie utrzymano w mocy .

Dowód:

postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 22 sierpnia 2013r./k- 113-115/

Postanowieniem z dnia 30.09.2013r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. ponownie umorzył dochodzenie o to, że:

1/w dniu w dniu 9 września 2012r. w B. woj. (...) sprawcy działając wspólnie i w porozumieniu ciągnąc za włosy , przewracając na ziemię oraz bijąc rękami i kopiąc nogami wzięły udział w pobiciu D. M. , która w wyniku zdarzenia doznała obrażeń ciała w postaci sińca na nosie , na lewym ramieniu , na lewym udzie, na prawym udzie ,w okolicy prawego kolana , niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa , w okolicy podusznej prawej , na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy , które to obrażenia naruszyły czynności narządów jej ciała na czas poniżej 7 dni , tj o czyn z art. 158§1 kk i art. 157§2 kk w zw. z art.11§2 kk wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa na podstawie art. 17§1 pkt 1 kpk

2/ w dniu 9 kwietnia 2012r. w B. woj. (...) sprawca poprzez bicie i kopanie nogami po całym ciele oraz ciągnięcie za włosy spowodował u D. M. obrażenia ciała w postaci sińca na nosie , na lewym ramieniu , na lewym udzie, na prawym udzie ,w okolicy prawego kolana , niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa , w okolicy podusznej prawej , na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy , które to obrażenia naruszyły czynności narządów jej ciała na czas poniżej 7 dni , tj o czyn art. 157§2 kk wobec braku interesu społecznego w kontynuowaniu ścigania z urzędu czynu prywatnoskargowego tj. na podstawie art. 322§1 kpk w zw. z art. 69§1 kpk

Dowód:

postanowienie z dnia 30.09.2013r.k- 20-25/

Subsydiarnym aktem oskarżenia wniesionym przez pełnomocnika pokrzywdzonej D. M. w dniu 12 .11.2013r. oskarżono K. M. i R. P. (1) o to, że w dniu 9 kwietnia 2012r. w B. działając wspólnie i w porozumieniu ciągnąc za włosy , przewracając na ziemię oraz bijąc rekami i kopiąc nogami wzięły udział w pobiciu D. M. , która w wyniku zdarzenia doznała obrażeń ciała w postaci sińca na nosie , na lewym ramieniu , na lewym udzie , na prawym udzie ,w okolicy prawego kolana , niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa , w okolicy podusznej prawej , na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy , tj o czyn z art. 158§1 kk . Na rozprawie w dniu 28 maja pełnomocnik oskarżycielki subsydiarnej sprostował datę czynu wskazując , iż zdarzenie miało miejsce w dniu 9.09.2012r.

Dowód:

akt oskarżenia /k- 1, protokół z rozprawy głównej z dnia 28 maja 2014r.k- 39/ /

### **Sąd Rejonowy w Wałbrzychu ustalił następujący stan faktyczny**

W dniu 9 września 2012r. K. M.przebywała ze swoją matką B. M.w mieszkaniu przy ul. (...)w B.. W lokalu tym przebywały także koleżanka K. M.– A. K.oraz sąsiadka B. M.R. P. (1). W godzinach wieczornych do K. M.zadzwoił jej ojciec T. M. (1)z prośbą o spotkanie w pobliskim parku i rozmowę na temat płatności alimentów. B. M.poprosiła R. P. (1)by poszła wraz z córką K. M.obawiając się, że T. M. (1)może znajdować się pod wpływem alkoholu . K. M.w towarzystwie R. P. (1)udała się na spotkanie z ojcem zaś A. K.została w mieszkaniu B. M.. T. M. (1)na spotkanie przyszedł razem ze swoją konkubiną D. M.. Do parku po jakimś czasie przyszła także A. K., która udała się tam na prośbę B. M.. W trakcie spotkania pomiędzy K. M.a T. M. (1)doszło do kłótni dotyczącej wysokości alimentów , które T. M. (1)miał płacić na rzecz B. M.. Do kłótni tej po stronie T. M. (1)przyłączyła się D. M.twierdząc, iż kwota alimentów jakiej domaga się B. M.jest wygórowana mówiąc przy tym :” niech ta suka weźmie się za robotę a nie będą korzystać z twoich pieniędzy”/k- 40/ . Wówczas K. M.zaczęła krzyczeć do D. M.i nazwała ją „ suką” . W reakcji na powyższe T. M. (1)uderzył swoją córkę w twarz i wtedy zainterweniowała R. P. (1), która krzyczała do T. M. (1):„ jak możesz bić swoją córkę” /k- 40/ . Wówczas do R. P. (1)podeszła D. M.i zaczęła szarpać i uderzać torbą po głowie R. P. (1), która zareagowała na zachowanie D. M.w ten sposób, że oddawała jej ciosy i szarpała ją , w tym także za włosy . W trakcie szarpaniny D. M.z R. P. (1)obie przewróciły się na ziemię i wtedy T. M. (1)szarpnął R. P. (1)za ręce wykręcając jej prawą rękę do tyłu tak, że zaczęła krzyczeć. K. M.w tym czasie próbowała odciągnąć ojca od R. P. (1).

Dowód:

zeznania świadka A. K. /k- 75-76 i z akt II K 1579/12 57-58 i 59 /

zeznania świadka D. M. /k- 42-43 i z akt II Kp 321/13/k-1-2, 26-28 , 46, 134 , 140 i 142 tych akt/

zeznania świadka T. M. (1) / 77-78/

częściowo wyjaśnienia oskarżonego T. M. (1) ze sprawy II K 1579/12 / k- 68-71/

bilingi połączeń telefonicznych/k- 145-155/

zeznania świadka K. P. / 76 akt oraz złożone w sprawie II K 1579/12 k- 11-12, 104 tych akt , 63-67 niniejszych akt/

wyjaśnienia oskarżonej K. M. / k- 4, 44/

wyjaśnienia oskarżonej R. P. (1) /k- 40-42, 44/

D. M.zadzwoiła na Policję . Na miejsce zdarzenia przyjechali funkcjonariusze Policji , którzy wysłuchali relacji uczestniczących w nim osób . W trakcie interwencji przybiegł syna R. P. (1)- K. P., usłyszawszy wcześniej krzyki

matki i jej wołanie o pomoc i w obecności Policjantów uderzył T. M. (1) w twarz . Z uwagi na obrażenia u R. P. (1) funkcjonariusze Policji wezwali Pogotowie (...), które zabrało ją do szpitala , gdzie udzielono jej pomocy medycznej i założono opatrunek gipsowy .

Dowód:

zeznania świadka K. P. /76 oraz złożone w sprawie II K 1579/12 k- 11-12, 104 tych akt , 63-67 niniejszych akt/

notatka urzędowa /k- 144/

zeznania świadka D. M. /k- 42-43 i z akt II Kp 321/13/k-1-2, 26-28 , 46, 134 , 140 i 142 tych akt/

zeznania świadka T. M. (1) / 77-78/

wyjaśnienia oskarżonej R. P. (1) /k- 40-42, 44/

W dniu 13.09.2012r. D. M. zgłosiła się do biegłego z zakresu medycyny sądowej, która stwierdziła u niej obrażenia ciała w postaci sińca na nosie , na lewym ramieniu , na lewym udzie , na prawym udzie , w okolicy prawego kolana , niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa , w okolicy poduszki prawej , na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stan po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy , które naruszyły czynności narządów jej ciała na czas poniżej dni 7 .

Dowód:

sprawozdanie z sądowno lekarskich oględzin ciała biegłej z zakresu medycyny sądowej H. S./k- 103/

Oskarżona K. M. nie była dotychczas karana sądownie.

Dowód:

dane o karalności oskarżonej/k- 97/

Oskarżona R. P. (1) nie była dotychczas karana sądownie.

Dowód:

dane o karalności oskarżonej /k- 96/

Oskarżona K. M., nie przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu. Wskazała, że kiedy zadzwonił do niej tata na komórkę, poszła w umówione miejsce do parku , gdzie mieli porozmawiać o alimentach. R. P. (1) poszła razem z nią i stała koło murka. Oskarżona wskazała, że kiedy stała sama podszedł do niej tata z panią D.. Zaczęła rozmawiać z tatą o alimentach, a D. M. stała obok i brała czynny udział w rozmowie kwestionując żądania alimentów w kwocie 800 zł. Wówczas jak wskazała oskarżona zaczęła krzyczeć do pani D., wyzwalała ją od „suki” i w tym momencie dostała od ojca w buzię i usiadła na ławkę. Wtedy R. P. (1) przybiegła do jej ojca i zaczęła krzyczeć: „Jak możesz bić swoją córkę”. Kiedy K. M. szarpała się z tatą D. M. podbiegła do R. P. (1) i zaczęły się szarpać, bić, w tym czasie jak podała nadal szarpała się z ojcem . Oskarżona zaprzeczyła by brała udział w szarpaninie z D. M. i podała, że nie widziała jak wyglądała sytuacja między R. P. (1) a D. M., bo stała z ojcem obok, widziała, że R. P. (1) i D. M. leżały na ziemi . Oskarżona wskazała , że w pewnym momencie podbiegła do niej koleżanka A. K. i kiedy zaczęła krzyczeć, że mamie cukier spada obróciła się wyrwijając ojcu zaczęła biec do góry, wtedy ojciec chciał odsunąć panią R. od pani D.. Podała, że nie widziała u pokrzywdzonej obrażeń opisanych w akcie oskarżenia także na drugi dzień kiedy widziała ojca z D. M..

Oskarżona R. P. (1) nie przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu wskazała, że mama K. M. prosiła ją by poszła z K. na rozmowę z ojcem. Podała, że kiedy K. poszła ona usiadła na murku jakieś 80-100 metrów od niej. Wskazała, że K. M. chwilę rozmawiała z ojcem i nagle ojciec uderzył ją w twarz aż się zatoczyła. Wówczas jak podała podbiegła i

zaczęła go odganiać od K. i wtedy D. M. podbiegła do niej od tyłu i uderzyła w głowę siatką, w której były butelki, słoiki, i zaczęła ją szarpać. Oskarżona wskazała, że broniła się zasłaniając rękoma, szarpała się z pokrzywdzoną także za włosy, nie kopała pokrzywdzonej. Podała, że T. M. (1) i D. M. byli pijani, pokrzywdzona przewróciła się na trawniku i ona na nią upadła, wtedy to podbiegł T. M. (1) i wykręcił jej rękę tak, że zaczęła krzyczeć z bólu. Następnie D. M. wezwała Policję. Podała, że funkcjonariusze Policji po przyjeździe zobaczyli jej obrażenia i wezwali pogotowie, które zabrało ją do szpitala, gdzie założono jej na rękę gips. Oskarżona zaprzeczyła by obrażenia, jakie odniosła pokrzywdzona były wynikiem jej działania. Podała, że D. M. ją uderzała, skutkiem czego miała powyrywane włosy, siniaki i guzy na potylicy.

### **Sąd Rejonowy w Wałbrzychu zważył, co następuje :**

Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy sąd uznał, że brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przez oskarżone K. M. i R. P. (1) na szkodę pokrzywdzonej D. M. zarzucanego im czynu z art. 158§1 kk wobec czego po myśli art. 414§1 kpk w zw. z art. 17§1 pkt 1 kpk obie oskarżone uniewinniono od jego popełnienia. W tym miejscu w pierwszej kolejności wskazać należy, iż przedmiotem rozpoznania Sądu Rejonowego w Wałbrzychu był zarzut popełnienia przez obie oskarżone czynu z art. 158§1 kk na szkodę pokrzywdzonej D. M.. Kwestia ewentualnych obrażeń ciała jakie odniosła pokrzywdzona D. M. na skutek zdarzenia z dnia 9.09.2012r. jest przedmiotem odrębnego zarzutu skierowanego prywatnym aktem oskarżenia D. M. przeciwko K. M. i R. P. (1)/ data wpływu do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu - 9.09.2013r/ o to, że w dniu 9 kwietnia 2012r. w B. poprzez bicie i kopanie nogami po całym ciele oraz ciągnięcie za włosy spowodowały u D. M. obrażenia ciała w postaci sińca na nosie, na lewym ramieniu, na lewym udzie, na prawym udzie, w okolicy prawego kolana, niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa, w okolicy poduszki prawej, na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy, to jest o czyn z art. 157§2 kk. W tej sytuacji sąd orzekał w granicach skargi uprawnionego oskarżyciela subsydiarnego, który wnosząc subsydiarny akt oskarżenia poprzez art. 55 § 1 k.p.k. ograniczył granice swego zaskarżenia do takich elementów, jakie wynikają z treści postanowienia o umorzeniu dochodzenia. Badając podstawy zezwalające na wniesienie subsydiarnego aktu oskarżenia (art. 330 § 2 k.p.k.), sąd w pierwszej kolejności ustalił, iż pokrzywdzona D. M. wnosząc subsydiarny akt oskarżenia domaga się ścigania czynu z art. 158§1 kk i na podstawie treści postanowienia o umorzeniu dochodzenia stwierdził, że postępowanie w zakresie czynu z art. 158§1 kk zostało zakończone natomiast co do czynu z art. 157§2 kk toczy się na skutek wniesienia prywatnego aktu oskarżenia.

Ustalenia stanu faktycznego w niniejszej sprawie sąd poczynił w oparciu o wyjaśnienia oskarżonych K. M. i R. P. (1) i zeznania świadków A. K. i K. P., które uznał za w pełni wiarygodne odnośnie przebiegu i okoliczności zdarzenia z dnia 9.09.2012r. Obie oskarżone od początku postępowania wskazywały na poszczególne jego etapy, podając przy tym przyczynę i tło konfliktowej sytuacji jak również przedstawiły swój udział w zdarzeniu prezentując nie tylko okoliczności, które przemawiały na ich korzyść, ale także własne negatywne zachowania / R. P. (1) także wskazała na zachowanie swojego syna K. P. / . Szczegóły zdarzenia zrelacjonowane przez obie oskarżone są konsekwentne i spójne na całym etapie toczącego się postępowania. Oskarżone logicznie i precyzyjnie wskazały z jakich poszczególnych zachowań uczestników zdarzenia wynikały ich kolejne działania. Wyjaśnienia oskarżonych w pełni korelują z zeznaniami świadka A. K., która obserwowała przebieg zdarzenia mającego miejsce w parku w pobliżu miejsca zamieszkania oskarżonych oraz zeznaniami świadka K. P., który przyznał, iż uderzył T. M. (1) a jego zachowanie było reakcją na krzyki matki i zachowanie T. M. (1) wobec R. P. (1). Zeznania świadka T. M. (1) jawią się jako niewiarygodne. Wskazać należy, iż w trakcie rozpoznania przedmiotowej sprawy przeciwko oskarżonemu T. M. (1) pod sygnaturą akt II K 1579/12 toczyło się postępowanie karne z aktu oskarżenia Prokuratury Rejonowej w W. dotyczące spowodowania w dniu 9.09.2012r. poprzez szarpanie i wykręcanie prawej ręki obrażeń ciała pokrzywdzonej R. P. (1) w postaci stłuczenia ręki prawej i nadgarstka naruszających czynności narządów ciała na czas powyżej dni 7 / nieprawomocny wyrok skazujący w tej sprawie został wydany w dniu 9.09.2014r./, w której to T. M. (1) nie przyznał się do stawianego mu zarzutu przedstawiając w toku postępowania wersję zdarzenia rozbieżną z wyjaśnieniami oskarżonych K. M. i R. P. (1), i w której podał, że został zaatakowany przez grupę ludzi / przede wszystkim przez M. P., który, co jak wynika ze zgromadzonych w niniejszej sprawie dowodów nie brał udziału w zdarzeniu/. Przedstawiony przez T. M. (1) w toku postępowania w sprawie II K 1579/12 jak również w toku niniejszego postępowania przebieg zdarzenia wskazuje, iż

głównym sprawcą zdarzenia był M. P.. Jako niewiarygodne sąd potraktował także zeznania pokrzywdzonej D. M., która jako osoba emocjonalnie związana z T. M. (1) przede wszystkim starała się w swoisty sposób pomóc jemu w tamtym postępowaniu co przełożyło się także na jej zeznania złożone w przedmiotowej sprawie. Świadkowie T. M. (1) i D. M. zupełnie bagatelizują własne zachowania oraz ich skutki całą winę za zdarzenie przypisując innym osobom a to M. P., R. P. (1), K. M. i K. P.. Wskazać tu należy, iż w relacji T. M. (1) jaką podał przybyłym na miejsce Policjantom/ co wynika z notatki urzędowej z dnia 9.09.2012r. k- 144 akt/ D. M. szarpała się z tylko z R. P. (1), w relacji tej nie ma nic na temat udziału K. M.. Notatka urzędowa z dnia 9.09.2012r. wskazuje także, że wszyscy uczestnicy interwencji znajdowali się pod wpływem alkoholu./ tymczasem zarówno T. M. (1) jak i D. M. zaprzeczyli, iż spożywali alkohol /. Odnosząc się do zeznań świadka R. F. wskazać należy, iż świadek ten „pojawił się” po kilkunastu miesiącach od zdarzenia. Żadna z przesłuchiwanym osób, w tym także T. M. (1) i D. M. nie wspominała na obecność tego świadka w trakcie całego zdarzenia. Wersja przedstawiona przez tego świadka także całkowicie pomija negatywne zachowania T. M. (1) i D. M., w tym również zaprzecza jakiegokolwiek kontaktowi fizycznemu T. M. (1) z R. P. (1). Mówiąc o biciu D. M. przez obie oskarżone świadek R. F. wskazuje przy tym: „dokładnie nie jestem w stanie powiedzieć w jaki sposób zaczęły ją bić, widziałem to z odległości 20-30 metrów, (...) „dokładnie nie widziałem co się stało jak leżała na ziemi” (...), nie jestem w stanie powiedzieć jak do tego doszło, że leżały na ziemi”. Wskazać należy, iż zdarzenie z dnia 9.09.2012r. miało dynamiczny przebieg zaś relacja tego świadka złożona przed sądem w sprawie II K 1579/2012/k-55 akt/ jest dużo bardziej ogólnikowa niż prezentowana w toku rozpoznania przedmiotowej sprawy. Przedstawiony przez świadka R. F. opis zdarzenia zdaniem sądu został uprzednio przygotowany z pomocą T. M. (1) i D. M. tak by dopasował się on do przedstawianej przez nich wersji. Z uwagi na dwie przeciwstawne wersje zdarzenia, to jest jedną prezentowaną przez oskarżone oraz świadków A. K. i K. P. i drugą prezentowaną przez świadków T. M. (1), D. M. i R. F., sąd uznał z przyczyn wyżej wskazanych za wiarygodną wersję przedstawianą przez obie oskarżone i ustalił, iż bezspornym jest, że do szarpaniny pomiędzy D. M. a R. P. (1) doszło z inicjatywy D. M., że oskarżona R. P. (1) broniąc się przed atakiem także szarpała pokrzywdzoną / w tym również za włosy/ natomiast brak jest wiarygodnych dowodów potwierdzających by K. M. miała jakiegokolwiek fizyczny kontakt z pokrzywdzoną D. M.. Jak słusznie podniósł Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. w uzasadnieniu postanowienia z dnia 30.09.2013r. w rozumieniu art. 158§1 kk pobiciem jest czynna napaść dwóch lub więcej osób na inną osobę lub osoby, przy czym w zdarzeniu tym występuje wyraźny podział ról na napastników i broniących się. Ustalenia poczynione przez sąd w niniejszej sprawie nie pozostawiają wątpliwości co do tego, że w zdarzeniu, które zostało zainicjowane przez D. M. brała udział wyłącznie oskarżona R. P. (1). Ewentualne przypisanie R. P. (1) obrażeń ciała u D. M. skutkujących naruszeniem czynności narządów jej ciała na czas poniżej dni 7 nie zostało objęte przez prokuratora ściganiem z urzędu a czyn prywatnoskargowy polegający na spowodowaniu w dniu 9 kwietnia 2012r. w B. poprzez bicie i kopanie nogami po całym ciele oraz ciągnięcie za włosy u D. M. obrażeń ciała w postaci sińca na nosie, na lewym ramieniu, na lewym udzie, na prawym udzie, w okolicy prawego kolana, niewielkiego otarcia naskórka na grzbiecie nosa, w okolicy poduszki prawej, na grzbiecie ręki prawej na lewym kolanie i stanu po wyrwaniu niewielkiej części owłosienia głowy, to jest czyn z art. 157§2 kk jak wskazano wyżej jest przedmiotem rozpoznania tutejszego sądu na skutek aktu oskarżenia wniesionego przeciwko R. P. (1) i K. M. w dniu 9.09.2013r.

Wobec powyższego na podstawie art. 414§1 kpk w zw. z art. 17§1 pkt 1 kpk oskarżone uniewinniono od popełnienia zarzucanego im czynu. O kosztach orzeczono po myśli art. 640 kpk w zw. z art. 632 pkt 2 kpk.