

Sygn. akt IV U 309/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 kwietnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 kwietnia 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **J. K.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia (...)

o zasiłek chorobowy

I oddała odwołanie;

II zasądza od J. K. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powód J. K. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) roku odmawiającej mu prawa do zasiłku chorobowego za okres od (...) roku do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy. W uzasadnieniu podniósł, że decyzja jest nieuzasadniona z powodu nieprawomocnej decyzji nr (...).

Pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania, zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 200 zł oraz o zawieszenie postępowania do czasu rozpoznania sprawy przez Sąd Okręgowy w Świdnicy. W uzasadnieniu wskazano, że podstawą odmowy prawa do zasiłku był fakt, iż decyzją nr (...) z dnia (...) roku powód został wyłączony z ubezpieczenia społecznego z dniem (...) roku.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Powód J. K. był niezdolny do pracy w okresie od 5 maja do 15 lipca 2014 roku. Powód wystąpił do pozwanego z wnioskiem o wypłatę zasiłku chorobowego za okres od (...) roku.

Dowód:

- akta ZUS w załączeniu

Decyzją z dnia (...) roku Nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. stwierdził, że J. K. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie mająca ustalonego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla której podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60% kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu od (...) roku.

Na skutek odwołania powoda od ww. decyzji Sąd Okręgowy w Świdnicy wyrokiem z dnia (...) roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) oddalił odwołanie powoda. Od wyroku tego powód złożył apelację, którą Sąd Apelacyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia (...) roku, sygn. akt (...) oddalił.

Dowód:

- akta Sądu Okręgowego w Świdnicy sygn. (...)

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył:

Odwołanie podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art. 1. ust.1. ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U.2016.372 j.t.) świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą przysługują osobom objętym ubezpieczeniem społecznym w razie choroby i macierzyństwa określonym w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 121, z późn. zm.), zwanym dalej "ubezpieczonymi". Zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego (art. 6 ust.1).

Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, decyzją z dnia 16 maja 2014 roku Nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. stwierdził, że J. K. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu od dnia (...) roku. Decyzja ta z dniem (...) roku stała się prawomocna, bowiem Sąd Apelacyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia (...) roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia (...) roku sygn. (...) w przedmiocie oddalenia odwołania od powyższej decyzji.

Mając powyższe na względzie Sąd w oparciu o art. 477¹⁴ §1 k.p.c. oddalił odwołanie.