

Sygn. akt IV U 264/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 października 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 października 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **K. C. (1)**

od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania  
o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W.

z dnia (...), znak: (...). (...)

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

oddala odwołanie.

## UZASADNIENIE

K. C. (1) odwołał się od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, czując się pokrzywdzony tymże orzeczeniem ponieważ nie ma żadnej poprawy stanu zdrowia.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. wniósł o oddalenie odwołania uzasadniając to m.in tym, że stopień naruszenia sprawności organizmu nie daje podstaw do zaliczenia K. C. do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

### **Sąd ustalił:**

(...) do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w D. orzeczeniem z dnia (...) zaliczył K. C. (1) do lekkiego stopnia niepełnosprawności na stałe; symbol przyczyny niepełnosprawności – 10 –N.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. orzeczeniem z (...) utrzymał w mocy zaskarżone przez K. C. orzeczenie (...) w D..

Od orzeczenia tego K. C. odwołał się.

### **Dowód:**

-orzeczenie (...) w D. z (...)orzeczenie (...) we W. z (...). –w aktach (...) w załączeniu.

Biegły sądowy specjalista neurolog po przedmiotowym badaniu powoda i analizie dokumentacji medycznej ustalił lekkie stopień niepełnosprawności - na stałe.

### **Dowód:**

-opinia biegłego neurologa-k. 15.

**Sąd zważył:**

Odwołanie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1,2,3 ustawy z 27.08.1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity DZ.U. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.):

-do znacznego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji,

-do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającej czasowej lub częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych,

-do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę o naruszonej sprawności organizmu, powodującą w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu ze zdolnością jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze lub środki techniczne.

Podstawowym i jedynym schorzeniem powoda jest schorzenie neurologiczne - zmiany zwyrodnieniowo-zniekształcające, wielopoziomowe kręgosłupa lędźwiowo- krzyżowego (symbol 10-N).

Wszyscy lekarze badający powoda dla potrzeb niniejszego postępowania ( w (...), (...) oraz biegły sadowy specjalista neurolog) zgodnie orzekli, że rozpoznane u powoda schorzenie kręgosłupa kwalifikuje go do lekkiego stopnia niepełnosprawności- na stałe.

Mimo pouczenia powód w określonym mu 14-dniowym terminie nie wniósł zastrzeżeń do opinii biegłego. Przyjąć zatem należało, że zgadza się z ustaleniami i wnioskami końcowymi opinii. Ponadto powód nie wykazał, iż opinia jest rażąco wadliwa lub w sposób oczywisty błędna.

Sąd w całości dał wiarę opinii biegłego albowiem jest pełna, jasna, pozbawiona wewnętrznych sprzeczności i dostatecznie wyjaśniła wszystkie okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze, na mocy art. 477<sup>14</sup> §1 kpc odwołanie oddalano.