

Sygn. akt II K 610/16

PR 2 Ds. (...)2016

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Żurawski

Protokolant Sylwia Domańska

po rozpoznaniu dnia 19 grudnia 2016 roku sprawy karnej

P. F. (1)

ur. (...) w Ś.

syna M. i S. z domu P.

oskarżonego o to, że:

w dniu 1 sierpnia 2016 roku w S. w woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy zawartości alkoholu 1,07 dm³ wydychanego powietrza prowadził w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym – samochodem osobowym, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 287 czerwca 2013 roku sygn.. akt II K 338/13 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości

tj. o czyn z art. 178 a § 4 kk

I. oskarżonego **P. F. (1)** uznaje za winnego czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 178 a § 4 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego **P. F. (1)** dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych;

III. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego **P. F. (1)** świadczenie pieniężne w kwocie 1000 (jednego tysiąca) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17.1 ust. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego **P. F. (1)** od ponoszenia kosztów sądowych w tym opłaty, zaliczając wszelkie poniesione tymczasowo wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

uzasadnienie sporządzono jedynie w części dot. orzeczenia o karze zgodnie z treścią art. 424 § 3 kpk

W dniu 30.08.2017r Prokurator Rejonowy w Świdnicy, wniósł do Sądu Rejonowego w Świdnicy, wniosek o skazanie oskarżonego P. F. (1), za czyn z art. 178a § 4 kk. w trybie art. 335 § 1 kpk tj. bez przeprowadzenia rozprawy. W uzgodnionym z oskarżonym wniosku domagano się wymierzenia P. F. (2), na podstawie art. 178a § 14 kk. - kary trzech miesięcy pozbawienia wolności, a na podstawie art. 42 § 3 kk. orzeczenia dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów

mechanicznych . Na podstawie art. 43a § 2 kk. domagano się orzeczenia świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 10000 zł.

Podstawę prawną rozstrzygnięcia sądu stanowił **art. 178a § 4 kk.** Zgodnie z treścią tego przepisu, odpowiedzialności karnej na jego podstawie odpowiada ten, kto "znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznymJeżeli sprawca czynu określonego w § 1 był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego" podlega surowszej odpowiedzialności karnej. Zgodnie z treścią **art. 42 § 3 kk.** "Sąd orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio w razie popełnienia przestępstwa określonego w art. 178a § 4". Na podstawie **art. 43a § 2 kk.** sąd orzeka stosowne świadczenie pieniężne w kwocie co najmniej 10 000 zł - w przypadku czynu z art. 178a § 4 kk.

Sąd orzekł zgodnie z treścią wniosku uzgodnionego przez strony, dopuścił się jednak pomyłki w orzeczonej kwocie świadczenia pieniężnego, którą orzekł w kwocie za niskiej tj., jedynie 1000 zł. Biorąc pod uwagę sytuację rodzinną i majątkową oskarżonego, sąd orzekł o zwolnieniu oskarżonego od kosztów procesu i opłaty na podstawie przepisów wskazanych w wyroku.