

Sygn. akt II K 999/14

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Żurawski

Protokolant Sylwia Domańska

Prokurator PR w Ś. **T. B.**

po rozpoznaniu dnia 22 lutego 2016 roku sprawy

P. G. (1)

ur. (...) w W.

syna R. i M. z domu K.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

A. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 13 sierpnia 2008 roku, sygn. akt II K 52/08

- za przestępstwo z art. 199 § 1 i 2 kk, popełnione w dniu 13 lutego 2007 roku

- za przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 197 § 1 kk i art. 201 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w dniu 14 lutego 2007 roku

na karę łączną **4 (czterech) lat pozbawienia wolności**, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu tymczasowego aresztowania od dnia 19 lutego 2007 roku do dnia 13 sierpnia 2008 roku,

B. Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia z dnia 23 marca 2011 roku, sygn. akt V K 1939/10

- za przestępstwo z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, popełnione w okresie od 14 maja 2009 roku do 24 czerwca 2010 roku,

na karę **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat próby, którą to karę pozbawienia wolności zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia Śródmieścia z dnia 19 lutego 2013 roku, sygn. akt V Ko 2933/12;

C. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 listopada 2012 roku, sygn. akt II K 1216/12

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w dniu 23 września 2012 roku

na karę **5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat, którą to karę pozbawienia wolności zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 10 grudnia 2013 roku, sygn. akt II Ko 1912/13;

D. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9 listopada 2012 roku, sygn. akt II K 1049/12

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełniony w dniu 23 sierpnia 2012 roku

na karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat,

E. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 listopada 2012 roku, sygn. akt II K 1230/12

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w okresie od 5 września 2012 roku do 6 września 2012 roku

na karę **10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 (trzech) lat tytułem próby oraz kary grzywny w wysokości 10 (dziesięciu) stawek dziennych grzywny, przyjmując wartość jednej stawki dziennej na kwotę 30 (trzydziestu) złotych.

F. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 16 maja 2013 roku, sygn. akt II K 1176/12

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w dniu 12 listopada 2012 roku

na karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat;

G. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 5 lipca 2013 roku, sygn. akt II K 395/13

- za przestępstwa z art. 286 § 1 kk i art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w dniu 14 września 2012 roku

na karę **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 (czterech) lat;

H. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II K 550/13

- za przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, popełnione w dniu 27 sierpnia 2012 roku

- za przestępstwo z art. 262 § 2 kk, popełnione w dniu 3 października 2012 roku

na karę łączną **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania w dniach 28 sierpnia 2012 roku do 29 sierpnia 2012 roku

I. Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 19 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II K 483/13

- za przestępstwo z art. 279 § 1 kk, popełnione w dniu 10 kwietnia 2013 roku

na karę **roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 (pięciu) lat, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od dnia 10 kwietnia 2013 roku do dnia 11 kwietnia 2013 roku;

J. Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 28 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II K 474/13

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w dniu 11 kwietnia 2013 roku

na karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od 11 kwietnia 2013 roku do dnia 12 kwietnia 2013 roku;

K. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 września 2013 roku, sygn. akt II K 1591/12

- za przestępstwo z art. 275 § 1 kk, popełnione w dniu 15 września 2012 roku

na karę **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat;

L. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 listopada 2013 roku, sygn. akt II K 873/13

- za przestępstwa z art. 226 § 1 kk, popełnione w dniu 17 czerwca 2013 roku

na karę **10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności** z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres zatrzymania w dniach 17 i 18 czerwca 2006 roku;

Ł. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 23 października 2013 roku, sygn. akt II K 1117/12

- za przestępstwo z art. 190a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w okresie od czerwca 2012 roku do 9 sierpnia 2012 roku

na karę **roku pozbawienia wolności**, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu zatrzymania w sprawie w dniach 4-5 sierpnia 2012 roku, 7-8 sierpnia 2012 roku i 9-10 sierpnia 2012 roku,

M. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 października 2013 roku, sygn. akt II K 696/13

- za przestępstwo z art. 226 § 1 kk, popełnione w dniu 2 maja 2013 roku

na karę **2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania w dniach 2 maja 2013 roku i 3 maja 2013 roku;

N. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 23 grudnia 2014 roku, sygn. akt II K 1118/13

- za przestępstwa z art. 190 § 1 kk, popełnione w dniu 2 stycznia 2013 roku oraz w dniu 24 stycznia 2013 roku,

- za przestępstwo z art. 288 § 1 kk, popełnione w okresie od 5 listopada 2012 roku do 5 stycznia 2013 roku,

- za przestępstwa z art. 226 § 1 kk, popełnione w dniu 12 lutego 2013 roku oraz 14 lutego 2013 roku

- za przestępstwo z art. 229 § 1 i 3 kk, popełnione w dniu 20 lutego 2013 roku

na karę łączną **roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**.

I. Na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego **P. G. (1)** wyrokami opisanymi w pkt **Ł i N** części wstępnej wyroku i wymierza mu karę łączną **2 (dwóch) lat** pozbawienia wolności;

II. Na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu **P. G. (2)** okresy rzeczywistego zatrzymania w dniach 4-5 sierpnia 2012 roku, 7-8 sierpnia 2012 roku i 9-10 sierpnia 2012 roku oraz okres kary pozbawienia wolności odbytej do dnia wydania wyroku łącznego;

III. na podstawie art. 572 kpk, wobec braku warunków do wydania wyroku łącznego, odnośnie wydania wyroku łącznego obejmującego skazania wyrokami opisanymi w pkt: **F, I, J, M, N** oraz w pkt: **K, L, Ł, M, N**, a także w pkt: **C, E, G, H, K, Ł** postępowanie umarza;

IV. skazania wyrokami opisanymi w pkt **A i B** pozostawia do odrębnego wykonania;

V. Na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia skazanego od obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa kosztów postępowania oraz od uiszczenia opłaty;

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej (...) kwotę 255,20 zł (dwieście pięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia groszy) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony z urzędu.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

P. G. (2) został skazany wyrokami:

A. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 13 sierpnia 2008 roku, sygn. akt II K 52/08

- za przestępstwo z art. 199 § 1 i 2 kk, popełnione w dniu 13 lutego 2007 roku

- za przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 197 § 1 kk i art. 201 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w dniu 14 lutego 2007 roku

na karę łączną **4 (czterech) lat pozbawienia wolności**, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu tymczasowego aresztowania od dnia 19 lutego 2007 roku do dnia 13 sierpnia 2008 roku,

B. Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia z dnia 23 marca 2011 roku, sygn. akt V K 1939/10

- za przestępstwo z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, popełnione w okresie od 14 maja 2009 roku do 24 czerwca 2010 roku,

na karę **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat próby, którą to karę pozbawienia wolności zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia Śródmieścia z dnia 19 lutego 2013 roku, sygn. akt V Ko 2933/12;

C. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8 listopada 2012 roku, sygn. akt II K 1216/12

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w dniu 23 września 2012 roku

na karę **5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat, którą to karę pozbawienia wolności zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 10 grudnia 2013 roku, sygn. akt II Ko 1912/13;

D. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 9 listopada 2012 roku, sygn. akt II K 1049/12

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełniony w dniu 23 sierpnia 2012 roku

na karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat,

E. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 26 listopada 2012 roku, sygn. akt II K 1230/12

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w okresie od 5 września 2012 roku do 6 września 2012 roku

na karę **10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 (trzech) lat tytułem próby oraz kary grzywny w wysokości 10 (dziesięciu) stawek dziennych grzywny, przyjmując wartość jednej stawki dziennej na kwotę 30 (trzydziestu) złotych.

F. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 16 maja 2013 roku, sygn. akt II K 1176/12

- za przestępstwo z dnia 278 § 1 kk, popełnione w dniu 12 listopada 2012 roku

na karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat;

G. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 5 lipca 2013 roku, sygn. akt II K 395/13

- za przestępstwa z art. 286 § 1 kk i art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w dniu 14 września 2012 roku

na karę **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 (czterech) lat;

H. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II K 550/13

- za przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, popełnione w dniu 27 sierpnia 2012 roku

- za przestępstwo z art. 262 § 2 kk, popełnione w dniu 3 października 2012 roku

na karę łączną **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania w dniach 28 sierpnia 2012 roku do 29 sierpnia 2012 roku

I. Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 19 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II K 483/13

- za przestępstwo z art. 279 § 1 kk, popełnione w dniu 10 kwietnia 2013 roku

na karę **roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 (pięciu) lat, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od dnia 10 kwietnia 2013 roku do dnia 11 kwietnia 2013 roku;

A. Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie z dnia 28 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II K 474/13

- za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w dniu 11 kwietnia 2013 roku

na karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od 11 kwietnia 2013 roku do dnia 12 kwietnia 2013 roku;

K. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 września 2013 roku, sygn. akt II K 1591/12

- za przestępstwo z art. 275 § 1 kk, popełnione w dniu 15 września 2012 roku

na karę **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat;

L. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 19 listopada 2013 roku, sygn. akt II K 873/13

- za przestępstwa z art. 226 § 1 kk, popełnione w dniu 17 czerwca 2013 roku

na karę **10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności** z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres zatrzymania w dniach 17 i 18 czerwca 2006 roku;

Ł. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 23 października 2013 roku, sygn. akt II K 1117/12

- za przestępstwo z art. 190a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w okresie od czerwca 2012 roku do 9 sierpnia 2012 roku

na karę **roku pozbawienia wolności**, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu zatrzymania w sprawie w dniach 4-5 sierpnia 2012 roku, 7-8 sierpnia 2012 roku i 9-10 sierpnia 2012 roku,

M. Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 października 2013 roku, sygn. akt II K 696/13

- za przestępstwo z art. 226 § 1 kk, popełnione w dniu 2 maja 2013 roku

na karę **2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu zatrzymania w dniach 2 maja 2013 roku i 3 maja 2013 roku;

N. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 23 grudnia 2014 roku, sygn. akt II K 1118/13

- za przestępstwa z art. 190 § 1 kk, popełnione w dniu 2 stycznia 2013 roku oraz w dniu 24 stycznia 2013 roku,

- za przestępstwo z art. 288 § 1 kk, popełnione w okresie od 5 listopada 2012 roku do 5 stycznia 2013 roku,

- za przestępstwa z art. 226 § 1 kk, popełnione w dniu 12 lutego 2013 roku oraz 14 lutego 2013 roku

- za przestępstwo z art. 229 § 1 i 3 kk, popełnione w dniu 20 lutego 2013 roku

na karę łączną **roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**.

W dniu 10.10.2014r P. G. (2) złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego, w którym domagał się wydania wyroku łącznego obejmującego skazania dziewiętnastoma wyrokami. Następstwem złożonego wniosku było zażądanie informacji z krajowego rejestru karnego z której wynikało, że P. G. (2) został ukarany na podstawie dwudziestu wyroków, przy czym ostatni wyrok podlegający łączeniu wydał Sąd Rejonowy w Świdnicy w dniu **23 grudnia 2014r** w sprawie **II K 1118/13**.

Skazania wyrokami w sprawach: II W 1401/12, II W 1444/12, II W 1443/12, II W 1460/, II W 1554/12, II W 1570/12, II W 1580/12, II W 1555/12, II W 1526/12, II W 1553/12, II W 1581/12, II W 1591/12, II k 1400/12, II W 1471/12, II W 1613/12 - jak ustalono dotyczą skazań za wykroczenia nie podlegające łączeniu w trybie art. 85 kk.

Skazania wyrokami: II K 1216/12, II K 1117/12, II K 550/13, V K 1939/10, dotyczą skazań za przestępstwa a sprawa VI KP 269/11 dotyczyła wykonania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.

Jak wynika z opinii o skazanym, przestrzegał on w stopniu poprawnym ustalony porządek wewnętrzny i dyscyplinę obowiązująca w jednostce penitencjarnej. Był pięciokrotnie karany dyscyplinarnie i jednorazowo nagradzany, nie uczestniczył w systemie przepustkowym, nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej. U P. G. (1) wielokrotnie występowała samoagresja, rozpoznano u niego zaburzenia osobowości co skutkowało objęciem skazanego wzmożoną opieką wychowawczą i psychologiczną. P. G. (2) prezentuje bezkrytyczny stosunek do popełnionych przestępstw.

Z dokumentacji (...) wynika, że wobec P. G. (1) do wykonania wprowadzono kary orzeczone wyrokami: II K 1117/12 i II K 1118/13.

Z ustaleń sądu, w oparciu o dokumenty (...) wynikało, że do dnia wydania wyroku łącznego nie zarządzono wobec P. G. (1) wykonania kar orzeczonych wyrokami: II K 1176/12, II 395/13, II K 483/13, II K 473/13, II K 1591/12, II K 873/13, II K 696/13,

Dowód:

Wniosek o wydanie wyroku łącznego k; 2-3,

Informacja z K. k; 122-124,

Opinia o skazanym k; 15-23,

Dokumenty (...) 128-135,

Akta poszczególnych spraw dot. P. G..

Sąd zważył, co następuje:

Biorąc pod uwagę datę wyrokowania w sprawie **II K 1118/13** należało zdaniem sądu stosować w niniejszej sprawie przepisy kodeksu karnego obowiązujące przed dniem 15 lipca 2015r. Takie więc przepisy były brane po uwagę w analizie przesłanek do wydania wyroku łącznego

Zgodnie z treścią art. 85 kk, sąd wymierza karę łączną jeżeli „sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu” - biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa.

Zgodnie z treścią art. 86 § 1. Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 15 lat pozbawienia wolności; karę ograniczenia wolności wymierza się w miesiącach i latach. Kara łączna grzywny określonej w art. 71 § 1 nie może przekraczać 270 stawek dziennych - jeżeli jest ona związana z zawieszeniem wykonania kary pozbawienia wolności oraz nie może przekraczać 135 stawek dziennych - jeżeli jest ona związana z zawieszeniem wykonania kary ograniczenia wolności.

Kierując się powyższymi przesłankami sąd uznał za możliwe wydanie wyroku łącznego obejmującego skazania wyrokami opisanymi w punktach **(...)** i **(...)** tj. wyrokami w sprawach **II K 1118/13** i **II K 1117/12**.

Pierwszym chronologicznie wyrokiem, co do którego zachodzą warunki o których mowa w art. 85 kk, jest wyrok opisany w punkcie **(...)** części wstępnej wyroku tj. wyrok Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 23 października 2013r sygnatura akt II K 1117/12. Kolejny wyrok opisany w punkcie **(...)** części wstępnej wyroku, a więc wyrok Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 23 grudnia 2014r o sygnaturze II K 118/13 dotyczy skazania za czyny popełnione w dniach: 2 stycznia 2013, 24 stycznia 2013 roku, w okresie od 5 listopada 2012 roku do 5 stycznia 2013 roku, w dniu 12 lutego 2013 roku oraz 14 lutego 2013 roku a także w dniu 20 lutego 2013 roku. Wszystkie te skazania miały miejsce przed datą skazania wyrokiem II K 1117/12 tj. przed **23 października 2013r**. Biorąc pod uwagę kary wymierzone wyrokami II K 1117/12 i II K 1118/13 sąd wymierzył P. G. (2) karę łączną dwóch lat pozbawienia wolności.

Wymierzając karę łączną sąd wziął pod uwagę wielokrotną karalność P. G. (1), i to za przestępstwa jak i wykroczenia, co najwyżej przeciętną opinię jaką skazany posiada w miejscu odbywania kary. Skazany pomimo spędzenia znacznego okresu czasu w warunkach izolacji, nadal prezentuje bezkrytyczny stosunek do popełnianych przestępstw. Treść tej opinii świadczy o tym, iż skazany nie jest podatny na przedsiębrane wobec niego działania resocjalizacyjne. Na korzyść skazanego poczytano natomiast fakt, iż nie uczestniczy on w podkulturze przestępczej.

Na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okresy rzeczywistego zatrzymania oraz okres kary pozbawienia wolności odbytej do dnia wydania wyroku łącznego.

Biorąc pod uwagę daty wydania wyroków opisanych w punktach A i (...) części wstępnej wyroku, oraz daty popełnienia przestępstw, których wyroki te dotyczą, sąd uznał, iż skazania objęte tymi wyrokami powinny podlegać odrębnemu wykonaniu - bowiem nie wypełniają warunków o których mowa w art. 85 kk.

Sąd stwierdził także, iż istniała możliwość łączenia i wymierzenia kary łącznej co do skazań objętych wyrokami opisanymi w punktach: **”F, I, J, M, N”**, albo w pkt: **K, L, Ł, M, N**, a także w pkt: **C, E, G, H, K, Ł”**. Jednak wszystkie te warianty orzeczenia kary łącznej możliwe były tylko i wyłącznie wraz z uwzględnieniem skazań na kary pozbawienia

wolności, co do których nie zarządzono prawomocnie ich wykonania. Dotyczyło to skazań w sprawach: II K 483/13, II K 474/13, II K 1591/12, II K 696/13, II K 1176/12 oraz II K 550/13.

Zgodnie z poglądami doktryny i orzecznictwem SN, w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania i bez warunkowego zawieszenia wykonania kary - orzeczenie kary łącznej bez warunkowego zawieszenia jej wykonania w wyroku łącznym (art. 89 § 1 k.k.) nie jest dopuszczalne / **uchwała SN z dnia 27 marca 2001 r. I KZP 2/01** /.

Sąd Najwyższy podtrzymał to stanowisko w **wyroku z dnia 16 grudnia 2005 r., V KK 414/05**, stwierdzając, że w przypadku skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania i bez warunkowego zawieszenia jej wykonania - orzeczenie kary łącznej bez warunkowego zawieszenia wykonania nie jest dopuszczalne. Objęcie takich kar karą łączną byłoby możliwe jedynie wówczas, gdyby sąd stwierdził istnienie przesłanek z art. 69 k.k. i zdecydował się na warunkowe zawieszenie wykonania kary łącznej pozbawienia wolności. **W przypadku braku tych przesłanek brak jest również podstaw do wydania wyroku łącznego / wyrok SN z dnia 14 kwietnia 2005 r., III KK 54/05, OSNwSK 2005, nr 1, poz. 778 a także J. G. Komentarz do art.89 Kodeksu karnego Lex. T. 15 i 16** /.

W związku z treścią cytowanej wyżej, co najwyżej przeciętnej opinii o skazanym P. G. (2), oraz wielością skazań za przestępstwa, sąd uznał, że nie istnieje dodatnia prognoza co do przestrzegania w przyszłości przez skazanego G. obowiązującego porządku prawnego, a co za tym idzie, iż brak jest jakichkolwiek podstaw do ewentualnego warunkowego zawieszenia względem niego ewentualnych kar łącznych pozbawienia wolności. Z tego też względu sąd stwierdził, iż brak jest podstaw do orzeczenia w tym zakresie kary łącznej - co skutkowało musiało umorzeniem w tym zakresie postępowania.

O kosztach postępowania sąd orzekł na podstawie przepisów wskazanych w części dyspozytywnej wyroku.