

Sygn. akt II K 1/14

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie

Przewodniczący SSR Elżbieta Frączak

Protokolant Katarzyna Araszczuk

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2014 roku sprawy karnej

A. B.

syna K. i J. z domu S.

urodzonego (...) w Ś.

oskarżonego o to, że:

I. w nocy z 18 na 19 lipca 2013 r. w Ś., woj. (...) usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do Zakładu (...), przy ul. (...) w ten sposób, że działając z zamiarem zaboru w celu przywłaszczenia mienia znajdującego się w tym Zakładzie o bliżej nieustalonej wartości, przy użyciu łomu próbował wyłamać drzwi wejściowe i dostać się do wnętrza lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu niemożności pokonania zabezpieczenia, przy czym uszkodził drzwi i ościeżnicę powodując straty w wysokości 700 zł na szkodę K. Z.

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk i z art. 288§1 kk w zw. z art. 11§2 kk

II. w nocy z 18 na 19 lipca 2013 r. w Ś., woj. (...) w Sklepie z zabawkami, przy ul. (...), po uprzednim zerwaniu kłódki w drzwiach a następnie wyłamaniu drzwi dostał się do wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia szufladę kasy fiskalnej z pieniędzmi w kwocie 58 zł oraz różnego rodzaju zabawki i plecak dziecięcy, czym spowodował straty w mieniu w łącznej kwocie 510 zł na szkodę J. N.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

III. w nocy z 18 na 19 lipca 2013 r. w Ś., woj. (...) usiłował dokonać kradzieży z włamaniem do Sklepu (...), przy ul. (...) w ten sposób, że działając z zamiarem zaboru w celu przywłaszczenia mienia znajdującego się w tym Sklepie o bliżej nieustalonej wartości, przy użyciu łomu wyłamał drzwi drewniane z tyłu sklepu z zamiarem dostania się do wnętrza, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z powodu niemożności pokonania kolejnego zabezpieczenia w postaci metalowej kraty, czym działał na szkodę R. Ł.,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk

IV. w nocy z 25 na 26 czerwca 2013 r. w Ś., woj. (...), po uprzednim wyłamaniu przy użyciu łomu drzwi do Sklepu-Piekarni, przy ul. (...) dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia artykuły spożywcze w postaci czekolad, cukierków, batonów, napoi oraz karty startowe o łącznej wartości 1.141,86 zł na szkodę S. K.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

V. w nocy z 9 na 10 lipca 2013 r. w Ś., woj. (...), po uprzednim wyłamaniu drzwi do Piekarni, przy ul. (...) dostał się do wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia kasę fiskalną z pieniędzmi w kwocie 131 zł, czym spowodował straty o łącznej wartości 2.500 zł na szkodę E. G.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

I. oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk i z art. 288§1 kk w zw. z art.11§2 kk i za czyn ten na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 14§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności;

I. oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach II, III, IV i V części wstępnej wyroku, tj. występków z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk i art. 279§1 kk przyjmując jednocześnie, iż działał on w ramach ciągu przestępstw i za czyn ten na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 14§1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 91§2 kk wymierzone oskarżonemu kary jednostkowe łączy i wymierza mu karę łączną roku i 4 / czterech/ miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 69 §1 i §2 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 2 /dwóch/;

IV. na podstawie art. 73§1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

V. na podstawie art. 72 § 2 kk zobowiązuje oskarżonego **A. B.** do naprawienia szkody w terminie roku od uprawomocnienia się wyroku poprzez zapłatę na rzecz:

- pokrzywdzonej K. Z. kwoty 700 /siedemset/ złotych;
- pokrzywdzonego J. N. kwoty 510 /pięćset dziesięć/ złotych;
- pokrzywdzonego S. K. kwoty 1.141,86 złotych /jeden tysiąc sto czterdzieści jeden złotych i osiemdziesiąt sześć groszy/;
- pokrzywdzonego E. G. kwoty 2.500 /dwa tysiące pięćset/ złotych

VI. na podstawie art. 44§2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego zarejestrowanego w wykazie dowodów rzeczowych prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową w Świdnicy pod poz. Drz (...) i zarządza jego zniszczenie;

VII. na podstawie art. 624 §1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie zaliczając wydatki na rachunek Skarbu Państwa i nie obciąża go opłatą sądową.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

A. B. mieszkaniec Ś. będąc bezrobotnym postanowił dokonać kradzieży i w tym celu w nocy z 18 na 19 lipca 2013 r. udał się do Zakładu (...) położonego w Ś. przy ul. (...), gdzie przy użyciu łomu próbował wyłamać drzwi wejściowe i dostać się do wnętrza zakładu lecz aluminiowe drzwi nie poddały się działaniom oskarżonego wobec czego zrezygnował on z dalszych prób dostania się do zakładu. Swoim działaniem oskarżony uszkodził drzwi i ościeżnicę powodując straty w wysokości 700 zł na szkodę K. Z..

Dowód:

- wyjaśnienia A. B.: k. 14, 59, 83,
- zeznania świadka K. Z. k. 17v,
- protokół zatrzymania: k. 4
- protokół eksperymentu procesowego z fotografiami : k. 23-30,

Tej samej nocy z 18 na 19 lipca 2013 r. oskarżony udał się na ul. (...)

w Ś. gdzie znajdował się sklep z zabawkami i po uprzednim zerwaniu kłódki w drzwiach, a następnie wyłamaniu drzwi, dostał się do wnętrza sklepu, skąd zabrał w celu przywłaszczenia szufladę kasy fiskalnej z pieniędzmi w kwocie 58 zł oraz różnego rodzaju zabawki i plecak dziecięcy. Zabrane przedmioty oskarżony sprzedał przygodnie napotkanym osobom a pieniądze przetracił. Jego działanie spowodowało straty w mieniu w łącznej kwocie 510 zł na szkodę J. N..

Dowód:

- wyjaśnienia A. B.: k. 14, 59, 83,
- zeznania świadka J. N. k. 48,
- notatka urzędowa: k. 45
- protokół zatrzymania: k. 4
- protokół eksperymentu procesowego z fotografiami: k. 23-30,
- protokół oględzin : k. 46- 47,
- zestawienie skradzionych towarów : k. 50

Następnie, również samej nocy z 18 na 19 lipca 2013 r. oskarżony z zamiarem dokonania kradzieży udał się pawilonu handlowego , gdzie mieści się sklep spożywczy przy ul. (...) w Ś.. Tam przy użyciu łomu wyłamał drzwi drewniane z tyłu sklepu z zamiarem dostania się do wnętrza, wyrwał zawiasy, lecz nie dostał się do wnętrza z uwagi na kolejne zabezpieczenie wejścia w postaci metalowej kraty, a jego działania wyrządziły szkodę na rzecz R. Ł. w wysokości 300 zł, przy czym sklep był ubezpieczony od kradzieży.

Dowód:

- wyjaśnienia A. B.: k. 14, 59, 83,
- zeznania świadka K. Ł. : k. 20v,
- zeznania świadka R. Ł. : k. 72,
- protokół zatrzymania : k. 4,
- protokół eksperymentu procesowego z złącznikami: k. 23-30,

Wcześniej, w nocy z 25 na 26 czerwca 2013 r. w Ś. A. B. również w celu dokonania kradzieży , postanowił włamać się do sklepu-piekarni, przy ul. (...). Tam, po wyważeniu drzwi wejściowych przy użyciu łomu, dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia artykuły spożywcze w postaci czekolad, cukierków, batonów, napoi oraz karty startowe o łącznej wartości 1.141,86 zł na szkodę S. K.

Dowód:

- wyjaśnienia A. B.: k. 14, 59, 83,
- zeznania świadka S. K. : k. 35v
- notatka urzędowa: k. 32,
- protokół zatrzymania : k. 4,
- protokół eksperymentu procesowego z fotografiami : k. 23-30,
- protokół oględzin : k. 33- 34,

Następnie w nocy z 9 na 10 lipca 2013 r. oskarżony wyważył drzwi do Piekarni, przy ul. (...) uszkadzając je, po czym dostał się do pomieszczenia piekarni, skąd zabrał kasę fiskalną z szufladą w której znajdowały się pieniądze w kwocie 131 zł. W wyniku swojego działania oskarżony spowodował straty o łącznej wartości 2.500 zł na szkodę E. G.

Dowód:

- wyjaśnienia A. B.: k. 14, 59, 83,
- zeznania świadka E. G. : k. 19v, 68,
- notatka urzędowa: k. 38
- protokół zatrzymania : k. 4,
- protokół eksperymentu procesowego: k. 23-30,
- protokół oględzin : k. 39- 40,
- faktury vat : k. 69- 70,

A. B. urodził się (...) w Ś., posiada wykształcenie podstawowe, jest kawalerem, bezdzietnym, bezrobotnym, bez majątku i dochodu. Oskarżony był uprzednio karany sądownie.

Dowód:

- dane osobowe: k. 13-15,
- zapytanie o karalność: k. 61

W postępowaniu przygotowawczym oskarżony przyznał się do popełnienia zarzuconych mu czynów i złożył wyjaśnienia zasadniczo zgodne z ustalonym stanem faktycznym w sprawie. Przed sądem oskarżony będąc prawidłowo wezwany nie stawiał się na rozprawę główną.

Sąd zważył co następuje :

Oceniając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Sąd uznał, że wina i sprawstwo w zakresie zarzucanych A. B. czynów, nie budzi żadnych wątpliwości.

Dokonując ustaleń w sprawie Sąd oparł się w głównej mierze na wyjaśnieniach samego oskarżonego i zeznaniach świadków K. Z., E. G., K. Ł., R. Ł., S. K. i J. N. oraz materiale dowodowym w postaci dokumentów, tj. protokole eksperymentu procesowego, protokołach oględzin, protokole zatrzymania, notatkach urzędowych i innych.

Z powyższych dowodów, w tym wyjaśnień oskarżonego A. B. złożonych na etapie postępowania przygotowawczego, gdzie w całości potwierdza swoje sprawstwo co do każdego z zarzutów przedstawionych w akcie oskarżenia, a

także z zeznań świadków K. Z., E. G., K. Ł., R. Ł., S. K. i J. N. oraz protokołu eksperymentu procesowego wynika jednoznacznie, iż dopuścił się on w nocy z 18 na 19 lipca 2013r. na terenie Ś. trzech czynów przestępczych, a to występku polegającego na włamaniu się i kradzieży ze sklepu z zabawkami położonego przy ul. (...), należącego do J. N. wskazanych przez pokrzywdzonego przedmiotów w postaci zabawek i plecaka, ustalonych po przeprowadzonej w sklepie inwentaryzacji, oraz gotówki w kwocie 58 zł, która znajdowała się w zabranej szufladzie kasy fiskalnej, gdzie łączną stratę pokrzywdzony określił na kwotę 510 zł.; kolejnego występku polegającego na usiłowaniu kradzieży z włamaniem do zakładu fryzjerskiego położonego przy ul. (...) należącego do K. Z., gdzie swojego zamiaru oskarżony nie zrealizował z uwagi na trudności w pokonaniu zabezpieczenia wejścia. Uszkodził przy tym drzwi wejściowe do zakładu wraz z ościeżnicą na kwotę 700 zł. oraz występku usiłowania kradzieży z włamaniem, tym razem do sklepu spożywczego, położonego przy ul. (...), na terenie pawilonu handlowego należącego do R. Ł. gdzie oskarżony nie zdołał dostać się do wnętrza, bo chociaż wyłamał drzwi wejściowe na tyłach pawilonu to jednak nie pokonał dalszego zabezpieczenia w postaci metalowej kraty. Nadto, jak wskazują powyższe dowody, A. B. dopuścił się jeszcze wcześniej dwóch innych kradzieży z włamaniem, a to w nocy z 9 na 10 lipca 2013r. do piekarni przy ul (...) w Ś., po wyłamaniu drzwi wejściowych dostał się on do jej wnętrza i zabrał w celu przywłaszczenia kasę fiskalną, w której znajdowała się gotówka w kwocie 131 zł gdzie łączna strata na szkodę E. G. wyniosła 2.500 zł co też potwierdziły przedstawione przez pokrzywdzonego faktury. Kolejnym występkiem oskarżonego była kradzież z włamaniem do sklepu-piekarni również w Ś., przy ul (...) dokonana w nocy z 25 na 26 czerwca 2013r. gdzie po wyłamaniu drzwi i dostaniu się do wnętrza sklepu oskarżony zabrał artykuły spożywcze i karty startowe o łącznej wartości 1 141,86 zł na szkodę S. K..

Wszystkie te występkę, jak też wyjaśnił oskarżony, zostały dokonane każdorazowo przy użyciu przez niego metalowego łomu, który został zabezpieczony na miejscu jednego z przestępstw, przy pomocy którego oskarżony wyważał lub usiłował wyważyć drzwi poszczególnych obiektów handlowych, uszkadzając je przy tym, o czym świadczą również protokoły z przeprowadzonych oględzin. Oskarżony podał, iż uzyskane z kradzieży pieniądze przepuścił, przedmioty sprzedał przygodnym nabywcom, a żywność sam skonsumował.

Przesłuchani w sprawie świadkowie spólnie i rzeczowo opisali w jakich okolicznościach ujawnili fakt dokonanych włamań oraz jakie przez to ponieśli szkody podczas poszczególnych zajęć. Powyższe dowody, w świetle całości zgromadzonego w sprawie materiału, Sąd uznał za dowody nie budzące żadnych zastrzeżeń co do ich prawdziwości, a zatem pewne i wyczerpujące. Mając na względzie, że zeznania w/w świadków w całości korelują z pozostałym materiałem dowodowym, a także z wyjaśnieniami samego oskarżonego, Sąd w całości przypisał im walor wiarygodności czyniąc w oparciu o nie ustalenia w sprawie. W toku postępowania sądowego pokrzywdzony J. N. wystąpił z wnioskiem modyfikującym wysokość poniesionej przez niego szkody i żądając jej naprawienia w nowo podanej wysokości, nie dołączył przy tym żadnych nowych dowodów mogących tę wysokość uzasadnić.

Oceniając wyjaśnienia A. B. Sąd doszedł do przekonania, iż mogą one być uznane za wiarygodne i odzwierciedlające ustalony stan faktyczny. Oskarżony bowiem będąc zatrzymany i słuchany w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do wszystkich przedstawionych mu zarzutów wcześniej je dobrowolnie i szczerze ujawniając. Sąd procedował bez udziału oskarżonego, bowiem będąc prawidłowo wezwanym nie stawiał się on na rozprawie głównej, zatem wydany został wyrok zaoczny.

W świetle powyższych rozważań Sąd uznał, iż oskarżony swoim zachowaniem, dążąc do zaboru mienia z zamiarem przywłaszczenia, pokonywał przy użyciu łomu zabezpieczenia drzwi wejściowych do poszczególnych obiektów, w pełni zrealizował znamiona wszystkich zarzucanych mu czynów stanowiących występkę z art. 279§1 kk oraz ich usiłowanie, a także tożsame przestępstwo przy jednoczesnym zbiegu kumulatywnym z art. 288 § 1 kk gdzie oskarżony swoim przestępczym działaniem spowodował szkodę w wysokości 700 zł.

Uznając zatem oskarżonego winnym popełnienia czynów opisanych w punkcie od II do V części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279§1 kk i art. 279 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk, z racji, iż wszystkie te czyny popełnione zostały w krótkich odstępach czasu, w podobny sposób, zanim zapadł pierwszy wyrok co do któregośkolwiek z nich, Sąd wymierzył A. B. na podstawie art. 279 § 1 w zw. z 14 § 1 kk przy zastosowaniu art. 91 § 1 kk karę roku pozbawienia wolności oraz uznając go winnym popełnienia występku opisanego w pkt. I części wstępnej

wyroku tj. występku z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279§1 kk i art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk wymierzył mu na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 14 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk również karę roku pozbawienia wolności. Łącząc wymierzone oskarżonemu kary jednostkowe na podstawie art. 91 § 2 kk biorąc pod uwagę podobieństwo czynów i czas ich popełnienia sąd wymierzył oskarżonemu karę łączną roku i czterech miesięcy pozbawienia wolności.

W ocenie Sądu orzeczone kara jest adekwatna do stopnia winy oskarżonego oraz stopnia społecznej szkodliwości popełnionych przez niego czynów i stanowić będzie dostateczny wyraz represji karnej oraz zapewni realizację postanowionych przed nią celów w zakresie prewencji szczególnej i ogólnej.

Przy wymiarze kar Sąd kierował się dyspozycją art. 53§1 i 2 kk stąd też jako okoliczność obciążającą uznał wysoki stopień społecznej szkodliwości tego typu występków, wyrażający się w charakterze naruszonych dóbr w postaci naruszenia prawa cudzej własności, chęć łatwego i szybkiego zysku kosztem innej osoby oraz uprzednią karalność oskarżonego.

Jako okoliczność łagodzącą Sąd wziął natomiast pod uwagę stosunkowo młody wiek oskarżonego oraz wyrażoną przez niego skruchę na etapie postępowania przygotowawczego i wolę dobrowolnego poddania się karze.

Mimo uprzedniej karalności oskarżonego, biorąc pod uwagę okoliczności popełnienia czynów i uwzględniając postawę oskarżonego sąd złożył pozytywną prognozę kryminologiczną wobec A. B. i stąd na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres 2 lat próby pod nadzorem wyznaczonego na podstawie art. 73 §2 kk kuratora sądowego. Świadomość bowiem zagrożenia wykonania orzeczonej kary, w przypadku ponownego naruszenia prawa, będzie wystarczającym argumentem dyscyplinującym oskarżonego i w dostateczny sposób zweryfikuje postawioną pozytywną prognozę kryminologiczną. W ocenie Sądu zawieszenie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności w wypadku oskarżonego bardziej odstraszy go od ponownej kolizji z prawem, niż jego pobyt w więzieniu, a więc cel wymierzonej kary zostanie spełniony. Nadto pozostając na wolności będzie on mógł podjąć prace zarobkową i naprawić wyrządzone pokrzywdzonym szkody o których sąd orzekł w pkt. VI części dyspozytywnej wyroku. Należy w tym miejscu zauważyć, iż każdy z pokrzywdzonych, w tym także J. N. uznając, iż wyrządzona przez oskarżonego szkoda jest wyższa, niż w orzecznym przez sąd zakresie, ma prawo dochodzić jej na zasadach ogólnych w postępowaniu cywilnym, przedstawiając odpowiedniej treści dowody.

Ponieważ oskarżony w swoim przestępczym działaniu posługiwał się łomem, sąd na podstawie art. 44 §2 kk orzekł jego przepadek i zarządził zniszczenie.

Mając na względzie sytuację rodzinną i materialną oskarżonego Sąd na podstawie art. 624§1 kpk zwolnił go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości, uznając, iż w obecnej sytuacji ich uiszczenie byłoby dla niego zbyt uciążliwe.