

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 kwietnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Barczyk

Protokolant: Katarzyna Ossowska

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2019 r. w Kłodzku

na rozprawie sprawy

z powództwa D. H. (1)

przeciwko W. H.

o ustalenie, że obowiązek alimentacyjny ustał

I. ustala, że obowiązek alimentacyjny powoda D. H. (1) względem pozwanej W. H. wynikający z ugody zawartej przez Sądem Rejonowym w Kłodzku w dniu 5 listopada 2014 roku w sprawie o sygn. III RC 568/14 ustał z dniem 1 listopada 2017 roku;

II. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 360 złotych tytułem poniesionych przez niego kosztów procesu.

## UZASADNIENIE

Powód D. H. (1) domagał się ustalenia, że jego obowiązek alimentacyjny względem pozwanej W. H. wynikający z ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Kłodzku w dniu 5 listopada 2014 r. w sprawie III RC 568/14 ustał z dniem 1 listopada 2017 r. W uzasadnieniu swego żądania podniósł, że pozwana liczy 21 lat i zakończyła edukację w szkole gimnazjalnej. Od co najmniej dwóch lat mieszka i prowadzi gospodarstwo domowe wspólnie z partnerem K. R. (1). W dniu (...) urodziła córkę M. R.. Przed urodzeniem dziecka pracowała w restauracji (...), a następnie w firmie (...) Sp. z o.o. Posiada mieszkanie gminne w K., jednakże w nim nie zamieszkuje. Wskazał, że pozwana jest pełnoletnia, zakończyła edukację oraz założyła własną rodzinę. Pracuje i osiąga z tego tytułu dochody. Utrzymuje się również z dochodów swojego partnera, zatrudnionego w G. E. P. (...) w K.. Powód podał, iż jest zatrudniony w firmie P.H.U. (...), gdzie miesięcznie zarabia 1.885,81 zł. Z jego wynagrodzenia za pracę egzekwowane są przez komornika alimenty należne na rzecz powódki i jej brata D. H. (2). Ma na utrzymaniu obecną partnerkę życiową B. B. (1) oraz małoletniego syna N. H. urodzonego (...)

Pozwana W. H. wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że nie posiada możliwości samodzielnego utrzymania, bowiem uczy się i opłaca chesne w kwocie po 100 zł. miesięcznie. Nie ma możliwości podjęcia zatrudnienia, jako że sprawuje pieczę nad małoletnim dzieckiem urodzonym w listopadzie 2017 r. Utrzymuje się z zasiłku dla bezrobotnych, który pobiera w kwocie 517,44 zł. miesięcznie i alimentów należnych od powoda. Przed zajściem w ciążę pracowała dorywczo na podstawie umów okresowych o pracę tymczasową. Pobiera świadczenia należne na rzecz córki w wysokości 1.000 zł. miesięcznie. Opłaca czynsz za mieszkanie, jakie wynajmuje od gminy w kwocie 109,62 zł. miesięcznie, ponosi opłatę za odpady komunalne po 11 zł. miesięcznie i za wodę po 10 zł. miesięcznie. Zaciągnęła dwa kredyty gotówkowe na remont mieszkania, które zajmuje z konkubentem i spłaca je w miesięcznych ratach w kwotach 333,63 zł. i 128,75 zł. Mieszkanie to zostało zakupione przez jej konkubenta i jego brata. Na cel zakupu mieszkania jej konkubent zaciągnął kredyt, który spłaca w ratach po 420 zł. miesięcznie. Opłaty związane z utrzymaniem tego mieszkania wynoszą miesięcznie - 182,43 zł. tytułem czynszu, 20 zł. za odbiór odpadów komunalnych, 148,52 zł. za gaz i 75 zł. za wodę oraz 150 zł. za telewizję, 369 zł. za telefony i 81 za ubezpieczenie. Konkubent pozwanej zarabia 2.730 zł.

miesięcznie netto i nie ma możliwości utrzymywania jej i jedynie częściowo pomaga pozwanej w spłacie zaciągniętych zobowiązań, zwłaszcza, że ciąży na nim obowiązek utrzymywania dziecka. W tej sytuacji pozwana wskazała, że środki jakie powód przeznacza na utrzymanie swojej konkubiny winien łożyć na jej utrzymanie.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny :**

Powód jest ojcem pozwanej W. H. urodzonej (...) Na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Kłodzku w dniu 5 listopada 2014 r. w sprawie III RC 568/14 między powodem a ustawową przedstawicielką małoletniej wówczas pozwanej S. W., powód zobowiązał się łożyć na rzecz pozwanej i jej małoletniego brata D. H. (2) alimenty w kwocie po 400 zł. miesięcznie na każde z dzieci. W tym czasie powód nigdzie nie pracował, nie był zarejestrowany jako bezrobotny i pozostawał na utrzymaniu swojej matki G. H.. Do maja 2014 r. pracował w Tartaku za wynagrodzeniem 1.260 zł. miesięcznie.

Pozwana liczyła wówczas 17 lat i uczęszczała do I. klasy gimnazjum. Naukę realizowała w systemie wieczorowym - w poniedziałki i soboty. Małoletni D. H. (3) liczył 11 lat i uczęszczał do V klasy szkoły podstawowej. Matka powódki pracowała na stażu za wynagrodzeniem około 600 zł. miesięcznie.

Dowód : akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. III RC 568/14

Obecnie powód od 16 marca 2015 r. jest zatrudniony jako spawacz w firmie P.H.U. (...), gdzie miesięcznie netto zarabia około 2.500 zł. Pracę świadczy poza granicami kraju. Innych źródeł dochodu nie posiada. Z jego wynagrodzenia za pracę egzekwowane są alimenty na rzecz pozwanej i małoletniego D. H. (2). Posiada z tego tytułu zaległości. Jest żonaty z B. H. ( przed zmianą nazwiska B. ), z którą zawarł związek małżeński w trakcie trwania postępowania w niniejszej sprawie - w czerwcu 2018 r. Z ich związku pochodzi jedno dziecko - małoletni syn N. H. urodzony (...), który obecnie liczy 2,5 roku i cierpi na alergię. Z tego powodu jest leczony prywatnie u alergologa. Koszt jednej wizyty wynosi 150 zł. Wizyty lekarskie odbywają się raz na dwa, trzy miesiące. Powód wraz z żoną i dzieckiem mieszkają u matki żony. Mieszkanie to zajmuje jeszcze matka B. H. oraz jej ojczym i brat (łącznie 6 osób ). Koszt utrzymania tego mieszkania wynosi około 1.200 zł. miesięcznie. Powód wraz z żoną dokładają się do pokrycia tych kosztów w kwocie około 300 - 500 zł. miesięcznie. B. H. nie pracuje. Jest zarejestrowana jako bezrobotna. Pozostaje na utrzymaniu męża. Powód prócz pozwanej i N. H. ma na utrzymaniu jeszcze jedno dziecko - syna D. H. (2) w wieku 16 lat, na którego jest obowiązany łożyć alimenty po 400 zł. miesięcznie.

Dowód :

- zeznania powoda ;
- zeznania świadka B. H. ;
- zaświadczenie o zarobkach powoda k - 9 ;
- odpis skrócony aktu urodzenia małoletniego N. H. k - 15 ;
- zaświadczenie Ośrodka Pomocy (...) z dnia 2.02.2018 r. k -16 ;
- informacje o stanie zaległości w sprawie egzekucyjnej k - 10 - 14

Pozwana W. H. w dniu (...) ukończyła 18 lat. W czerwcu 2015 r. ukończyła naukę w gimnazjum wieczorowym w K.. Następnie podjęła naukę w systemie zaocznym w Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych w K., które ukończyła 27 kwietnia 2018 r. Nauka w tej szkole odbywała się raz na tydzień lub raz na dwa tygodnie w soboty i niedziele. Podeszła do egzaminu dojrzałości, ale matury nie zdała. Po ukończeniu tej szkoły złożyła podanie do Policealnej Szkoły (...) w K. na rok szkolny 2018/2019, w której to szkole nauka jest odpłatna i czesne wynosi 100 zł. miesięcznie. Nauka w tej szkole odbywa się w systemie zaocznym - w soboty i niedziele - i trwa jeden rok (dwa semestry ). Pozwana podjęła tam naukę na kierunku opiekun medyczny. W dniu 5 listopada 2018 r. zrezygnowała z nauki, bowiem nie odpowiadała

jej program kształcenia. Następnie pozwana 31 października 2018 r. podjęła naukę w Policealnej Szkole Kosmetyki i (...) (...) w K. na kierunku technik masażysta - również w systemie zaocznym. Od chwili ukończenia nauki w gimnazjum w 2015 r. podejmowała kolejno zatrudnienie - przez okres 4 miesięcy jako stażystka w Stowarzyszeniu (...) za wynagrodzeniem około 996 zł. miesięcznie, przez okres około roku jako kasjerka w barze (...) w K. za wynagrodzeniem około 1.200 zł. miesięcznie, przez okres około roku (w roku 2017) jako monter w K. (...) w K. za

wynagrodzeniem około 2.000 zł. miesięcznie. Jej dochód za rok 2017 r. wynosił 6.298,22 zł. W chwili wniesienia pozwu od dnia 22 stycznia 2018 r. była zarejestrowana w PUP w K. jako bezrobotna z prawem do zasiłku w kwocie 517,44 zł. miesięcznie. Pobierała z (...) Gminy K. świadczenie rodzicielskie na małoletnią córkę M. R. w kwocie po 1.000 zł. miesięcznie. Powiatowy Urząd Pracy w K. w okresie od 1 czerwca 2018 r. do 4 grudnia 2018 r. dysponował 67 ofertami pracy dla osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym za wynagrodzeniem od 2.100 zł. miesięcznie do 3.500 zł. miesięcznie. Obecnie pozwana jest zatrudniona jako pracownik produkcji w (...) Sp. z o.o. za wynagrodzeniem około 1.600 zł. miesięcznie. W dniu 20 października 2016 r. pozwana zawarła z Bankiem (...) w K. umowę o kredyt gotówkowy w kwocie 17.956,96 zł. na okres od listopada 2016 r. do października 2022 r. Miesięczna rata tego kredytu wynosi 333,63 zł.

W dniu 7.07.2017 r. zawarła z Bankiem (...) w K. umowę o kredyt gotówkowy w kwocie 6.909,45 zł. na okres od sierpnia 2017 r. do lipca 2023 r. Miesięczna rata tego kredytu wynosi 128,75 zł. Pozwana żyje w konkubinacie z K. R. (2), który jest zatrudniony w (...) Sp. z o.o. w K. na stanowisku pracownika magazynu za średnim miesięcznym wynagrodzeniem netto w kwocie 2.732,33 zł. W dniu 30 listopada 2016 r. K. R. (1) i S. R. zawarli z Bankiem (...) umowę mieszkaniowego kredytu budowlano - hipotecznego na kwotę 56.500 zł. na okres 15 lat. Kredyt ten został udzielony na sfinansowanie zakupu lokalu mieszkalnego położonego w K. przy ulicy (...) i przeprowadzenie prac remontowo - modernizacyjnych - w wysokości 30.000 zł. na zakup lokalu i 26.000 zł. na jego remont. Wysokość miesięcznych rat spłaty tego kredytu wynosi 420,68 zł. Pozwana zamieszkuje ze swoim konkubentem we wskazanym lokalu mieszkalnym położonym w K. przy ulicy (...). Opłaty związane z utrzymaniem tego lokalu to : opłata eksploatacyjna wraz z funduszem remontowym na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej 182,43 zł. miesięcznie, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi 20 zł. miesięcznie, opłata za gaz 148,52 zł. miesięcznie, opłata za wodę 75 zł. miesięcznie, opłata za telewizję 150 zł. miesięcznie, opłata za telefon 369,03 zł. miesięcznie, opłata za internet 81 zł. miesięcznie. Pozwana W. H. w dniu 27 marca 2017 r. zawarła z Gminą K. umowę o najem na czas nieokreślony lokalu mieszkalnego położonego w K. przy ul. (...), składającego się z jednej izby o powierzchni 25,20 m<sup>2</sup>. Z lokalu tego nie korzysta, jednakże ponosi koszty jego utrzymania - czynsz w kwocie 109,62 zł. miesięcznie, opłata za odpady komunalne po 11 zł. miesięcznie i za wodę po 10 zł. miesięcznie. Nie uiszczała opłat należnych za pobór energii elektrycznej i wody w tym mieszkaniu, w związku z czym została wezwana do zapłacenia zaległych kwot. W dniu 1 listopada 2017 r. pozwana urodziła córkę M. R., której ojcem jest jej konkubent K. R. (1). Małoletnia liczy obecnie 1,5 roku, jest zdrowa. Pozwana nie pobiera obecnie na dziecko żadnych świadczeń.

Dowód :

- częściowo zeznania pozwanej;
- zaświadczenie Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych w K. z dnia 14.05.2018 r. k - 33 ;
- zaświadczenie Policealnej Szkoły (...) w K. z dnia 5 grudnia 2018 r. k- 112 ;
- zaświadczenie Policealnej Szkole Kosmetyki i (...) w K. z dnia 7.12.2018 r. k- 125 ;
- umowa o pracę tymczasową na czas określony zawarta pomiędzy pozwaną a K. (...) w K. z dnia 20.02.2017 r. k - 36 ;
- deklaracja PIT 37 pozwanej za rok podatkowy 2017 k - 123 - 124 ;
- zaświadczenia PUP w K. z dnia 16.05.2018 r. k-34-35 ;

- pismo PUP w K. z dnia 4.12.2018 r. k - 112 - 115 ;
- zaświadczenie Ośrodka Pomocy (...) z dnia 16.05.2018 r. k -37;
- umowa o kredyt gotówkowy zawarta między pozwaną a Bankiem (...) w K. z dnia 20.10.2016 r. wraz z harmonogramem spłat k - 42 - 44 ;
- umowa o kredyt gotówkowy zawarta między pozwaną a Bankiem (...) w K. z dnia 7.07.2017 r. wraz z harmonogramem spłat k - 45 - 47 ;
- zaświadczenie o zarobkach K. R. (1) z dnia 18.05.2018 r. k - 53
- umowa mieszkaniowego kredytu budowlano - hipotecznego zawarta między K. R. (1) i S. R. a Bankiem (...) w K. z dnia 30.11.2016 r. k - 54 - 62 ;
- informacja Wspólnoty Mieszkaniowej w K. o wysokości opłat z dnia 19.12.2016 r. k - 64 ;
- informacja Urzędu Gminy K. dla K. R. (1) w sprawie wymiaru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z dnia 9.01.2017 r. k~ 65 ;
- rachunek opłaty za gaz k - 66 ;
- rachunek opłaty za wodę k - 67 ;
- rachunek opłaty za telewizję k - 68 ;
- rachunek opłaty za telewizję k - 69 ;
- rachunek opłaty za internet k - 63 ;
- umowa najmu zawarta w dniu 27.03.2017 r. między pozwaną W. H. a Gminą K. k - 38 - 39 ;
- opłata za odbiór odpadów komunalnych w mieszkaniu pozwanej w K., ul. (...) k-40 ;
- opłata za wodę w mieszkaniu pozwanej w K., ul. (...) k - 41 ;
- wezwania pozwanej do zapłaty należności za energię elektryczną i wodę k - 50 - 52;
- odpis zupełny aktu urodzenia małoletniej M. R. k - 8

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył co następuje :

Powództwo jest zasadne.

Zgodnie z treścią przepisu art 133 k.r i op rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Poza powyższym wypadkiem uprawniony do świadczeń alimentacyjnych jest tylko ten, kto znajduje się w niedostatku. Rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możności samodzielnego utrzymania się.

Zgodnie z przepisem art. 138 k.r. i op. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Zmianę stosunków powoduje także zdarzenie, wskutek którego obowiązek alimentacyjny wygasa.

W przedmiotowej sprawie zdaniem Sądu zachodzą przesłanki do ustalenia, że obowiązek alimentacyjny powoda względem pozwanej ustał.

Pozwana w dniu w dniu (...) ukończyła 18 lat. W czerwcu 2015 r. ukończyła naukę w gimnazjum wieczorowym w K., a w kwietniu 2018 r. ukończyła Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w K.. Naukę realizowała w systemie wieczorowym. Choć nie złożyła pomyślnie egzaminu maturalnego i nie zdobyła żadnych kwalifikacji zawodowych, od chwili uzyskania pełnoletności przejawiała aktywność zawodową i podejmowała kolejno zatrudnienie w różnych miejscach, uzyskując dochody w granicach najniższego miesięcznego wynagrodzenia lub wyższe. Uzyskiwane przez nią dochody pozwoliły jej na zaciągnięcie kredytów bankowych w 2016 i 2017 r. w łącznej wysokości około 24.900 zł. Niewątpliwie świadczy to o tym, że uzyskiwane przez nią dochody dały podstawę do stwierdzenia zdolności kredytowej pozwalającej na przyznanie kredytów w znacznej przeciwieństwo wysokości. Pozwana tylko okresowo pozostawała bezrobotna z prawem do zasiłku. Obecnie jest zatrudniona jako pracownik produkcji w (...) Sp. z o.o. za wynagrodzeniem około 1.600 zł. miesięcznie. Nadto podjęła pożycie w konkubinacie z K. R. (1) z którym mieszka i prowadzi wspólne gospodarstwo domowe. K. R. (1) pracuje w (...) Sp. z o.o. w K. na stanowisku pracownika magazynu za średnim miesięcznym wynagrodzeniem netto w kwocie 2.732,33 zł. W dniu (...) urodziła córkę M., której ojcem jest jej konkubent. Wskazane powyżej okoliczności pozwalają na przyjęcie, iż pozwana od dawna prowadzi w pełni samodzielne życie zarówno w sferze aktywności zawodowej, jak też w sferze życia prywatnego. Choć jej związek z konkubentem nie został zwińczony zawarciem małżeństwa, to zasadnie należy przyjąć, iż pozwana de facto założyła rodzinę, czego wyrazem jest przede wszystkim fakt urodzenia w dniu 1 listopada 2017 r. dziecka pochodzącego z tego związku. Stąd też Sąd podzielił argumentację powoda, iż data ta winna stanowić datę graniczną dla oceny zasadności jego obowiązku alimentacyjnego względem pozwanej.

Z wyżej wskazanych względów nie można także przyjąć, iż pozwana znajduje się w niedostatku, bowiem w niedostatku znajduje się osoba, która nie jest w stanie uzyskać środków swego utrzymania samodzielnie, czyli własnymi siłami. Niewątpliwie brak uzyskania dotychczas przez pozwaną kwalifikacji zawodowych nie stoi na przeszkodzie znalezienia pracy za stosunkowo dobrym wynagrodzeniem. Powiatowy Urząd Pracy w K. w okresie od 1 czerwca 2018 r. do 4 grudnia 2018 r. dysponował 67 ofertami pracy dla osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym za wynagrodzeniem od 2.100 zł. miesięcznie do 3.500 zł. miesięcznie, a nawet kilkoma ofertami przewyższającymi kwotę 3.500 zł. Dodać przy tym należy, iż pozwana nie przejawia należytej chęci i woli, aby zdobyć konkretne kwalifikacje zawodowe. Naukę w kierunku uzyskania zawodu opiekuna medycznego przerwała po niespełna trzech miesiącach, gdyż „nie odpowiadał jej program”. Obecnie kontynuuje w systemie wieczorowym naukę w Policealnej Szkole Kosmetyki i (...) (...) w K. na kierunku technik masażysta, jednak zważywszy na dotychczasowy przebieg jej edukacji brak jest pewności, czy istotnie szkołę tę zdoła pomyślnie ukończyć.

Mając powyższe na uwadze Sąd po myśli cytowanych powyżej przepisów k.r.i op. orzekł jak w sentencji wyroku. Orzeczenie w pkt. II - gim oparto o przepis art. 98 §1 kpc.