

Sygn. akt III R C 809/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 stycznia 2013r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR J. Urbanowicz

Protokolant N. Czerwińska

po rozpoznaniu w dniu 7 stycznia 2013r w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa małoletniego F. S. reprezentowanego przez K. H.

przeciwko D. S.

o podwyższenie alimentów

I. podwyższa od pozwanego D. S. na rzecz małoletniego F. S. rentę alimentacyjną do kwoty po 430 /czterysta trzydzieści/ złotych miesięcznie, z tym że tak podwyższone alimenty pozwany płacić będzie do rąk matki małoletniego K. H. każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 10 – ego z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty poczynając od dnia 23 października 2012r. w miejsce alimentów zasądzonych wyrokiem tut. Sądu z dnia 17 marca 2008r. sygn. III RC 116/08 w kwocie po 330 zł miesięcznie,

II. dalej idące powództwo oddala,

III. zasądza od pozwanego na rzecz K. H. kwotę 200 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego,

IV. zwalnia pozwanego od ponoszenia kosztów sądowych

V. wyrokowi w punkcie I – wszym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

K. H., działająca imieniem małoletniego F. S., domagała się od pozwanego D. S. podwyższenia renty alimentacyjnej do kwoty po 600 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu podała, że wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 17 marca 2008r zasądzono od pozwanego na rzecz małoletniego powoda – alimenty w wysokości 330 złotych miesięcznie. Od chwili zasądzenia alimentów minęło 4,5 roku. W życiu powoda zaszło wiele zmian, które wynikają przede wszystkim z rozpoczęcia nauki w szkole. Konieczne było wyremontowanie pokoju powoda i zakup mebli, aby zapewnić mu godne warunki do nauki. Małoletni uczęszcza na zajęcia piłki nożnej i karate kyokushin. Pozwany specjalizuje się w branży remontowo – budowlanej, jest w stanie zarobić około 3.500 złotych netto. Dorywczo wyjeżdża również za granicę. Podała, że pracuje w systemie trzymianowym, zarabia około 2.000 złotych netto miesięcznie, z czego 270 złotych musi zapłacić za dojazdy do pracy.

Pozwany D. S. wniósł o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu podał, że ma stały i częsty kontakt z synem, który od każdego piątku do niedzieli jest pod jego opieką lub jego rodziców. Małoletni przebywa u niego również w tygodniu, spędza z nimi święta, część ferii i połowę wakacji. Odwiedza syna w czasie treningów, jest w kontakcie z pedagogiem szkolnym, wie o jego postępach w nauce i zachowaniu. Wraz z konkubiną zabiera syna na wycieczki, jazdę konną, latem nad wodę, ponosi koszty wyjazdów. Małoletni ma odkładane środki na koncie po 30 złotych miesięcznie, obecnie

to kwota 1.200 złotych. Małoletni nie choruje. K. H. nie zapewnia synowi ciepłych posiłków. Dziecko często jest bez obiadu, bez opieki, prosi jego rodziców o pieniądze na pizzę lub hamburgera, bo jest głodne. Podał, że od 3 lat mieszka z I. S., jej dwiema córkami i ich wspólnym synem J. S. (1). Jest zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w N. jako bezrobotny bez prawa do zasiłku, ponieważ otrzymał wypowiedzenie od pracodawcy ze względu na przebytą operację i długotrwałe zwolnienie lekarskie. Obecnie pracuje dorywczo, zarabia 1.000 – 1.200 złotych miesięcznie. Konkubina nie może podjąć pracy, gdyż syn J. S. (1) nie osiągnął jeszcze wieku przedszkolnego. Konkubina otrzymuje alimenty na córki w łącznej kwocie 700 złotych oraz zasiłki rodzinne na dzieci 330 złotych miesięcznie. Korzystają z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w N., który wypłaca na rzecz Zakładu (...) kwotę 306 złotych miesięcznie na pokrycie kosztów utrzymania mieszkania. We wrześniu przez dwa tygodnie przebywał u swojej siostry w B. w Niemczech. Pomagał jej w odnowieniu mieszkania, otrzymał 300 euro. Otrzymał z konkubiną przydział na mieszkanie z nakazem przeprowadzenia remontu do stycznia 2013r, w przeciwnym razie Urząd Miasta w N. nie podpisze z nimi umowy najmu i będą zmuszeni opuścić lokal. Podniósł, że matka powoda wynajmuje mieszkanie przy ulicy (...) w N., mieszka z konkubentem, który prowadzi własną działalność gospodarczą.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 17 marca 2008r pozwany D. S. został zobowiązany do alimentowania małoletniego F. S. kwotą po 330 złotych miesięcznie. Wówczas małoletni uczęszczał do przedszkola za odpłatnością 160 złotych miesięcznie. Miał alergię, nosił buty ortopedyczne. Mieszkał z matką, babką i ciotką. K. H. pracowała w (...) w K., zarabiała 1.180 złotych miesięcznie netto. Jej matka podejmowała prace dorywcze, a siostra otrzymywała alimenty i zasiłek rodzinny w łącznej kwocie 270 złotych miesięcznie. Czynsz za mieszkanie wynosił 500 złotych miesięcznie (był dodatek mieszkaniowy 250 złotych), prąd 200 złotych za dwa miesiące, gaz 35 złotych co drugi miesiąc. W tym samym czasie pozwany D. S. pracował w P.P.U. H. (...) w N., zarabiał 861,19 złotych miesięcznie netto. Mieszkał z rodzicami. Matka pozwanego nie miała dochodów, a ojciec otrzymywał emeryturę w wysokości 2.040 złotych miesięcznie. Czynsz za mieszkanie wynosił 500 złotych miesięcznie, prąd 140 złotych za dwa miesiące, gaz 60 złotych co drugi miesiąc. Pozwany, poza małoletnim F., nie miał innych dzieci. Utrzymywał bardzo częsty kontakt z synem.

dowód: - akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt III RC 116/08

Małoletni F. S. urodził się (...) K.. Jest zdrowy. Uczęszcza do II klasy szkoły podstawowej. Na rok szkolny 2012/2013 podręczniki dla niego kosztowały 320 złotych, przybory szkolne łącznie z plecakiem 300 złotych, ubezpieczenie 45 złotych. Małoletni uczęszcza na zajęcia karate za odpłatnością 45 złotych miesięcznie i piłki nożnej (bezpłatne). Od września 2012r matka zakupiła mu piżamę za 24,90 złotych, kurtkę za 39,90 złotych, kombinezon 152 złote, buty 80 złotych. Doładowanie telefonu komórkowego 10 złotych miesięcznie. Małoletni powód w maju 2013r będzie przystępował do komunii. Matka zakupiła mu już książeczkę, różaniec, śpiewnik za 100 złotych. Strój komunijny będzie kosztował 160 złotych, wystrój kościoła 100 złotych, zakup pamiątkowej płyty z nagraniem z uroczystości i zdjęcia 150 złotych.

dowód: - zeznania K. H.

- oświadczenie karta 31

- opinia ze Szkoły Podstawowej Nr (...) w N. z dnia 21

listopada 2012r

Małoletni F. S. mieszka z matką K. H., jej konkubentem I. G. oraz przyrodnią siostrą L. G. (urodzoną (...)). Czynsz za mieszkanie wynosi 654 złote miesięcznie, prąd 101 złotych miesięcznie, gaz 49 złotych za dwa miesiące. K. H. pracuje w Spółce z o.o. (...) w D., zarabia 1.949,99 złotych miesięcznie netto. Do pracy dojeżdża, na dojazdy wydaje 300 złotych miesięcznie. I. G. zatrudniony jest w Firmie (...) w N., z tym że obecnie przebywa na zasiłku wychowawczym i pobiera świadczenie w kwocie 400 złotych miesięcznie. K. H. spłaca kredyt w Banku (...), który pobrała w czerwcu 2012r na

remont mieszkania. Miesięczna rata kredytu wynosi 326 złotych. K. H. posiada mieszkanie położone w N. przy ulicy (...), które nieodpłatnie udostępnia swojemu koledze.

dowód: - zeznania K. H.

- zaświadczenie z M. w D. z dnia 19 listopada

2012r

- dowody wpłat z dnia 12 października 2012r, 13 września 2012r,

13 listopada 2012r

- umowa o pracę (...) w N. z dnia 25 września

2012r

Pozwany D. S. ma 33 lata. Z zawodu jest stolarzem i murarzem. Jest zdrowy. Od dnia 1 stycznia 2012r do dnia 16 maja 2012r był zatrudniony w (...) w N. za wynagrodzeniem 1.111,86 złotych miesięcznie netto. Stosunek pracy ustał za porozumieniem stron. Wcześniej w okresie od dnia 10 września 2009r do dnia 30 listopada 2010r pracował w (...) w N.. We wrześniu 2012r przez 2,5 tygodnia przebywał w Niemczech u siostry, zarobił 280 euro. Obecnie jest bezrobotny bez prawa do zasiłku. Podejmuje prace dorywcze. W grudniu 2012r pracował przez tydzień, zarobił 600 złotych. Pozwany zna język niemiecki.

dowód: - zeznania pozwanego D. S.

- zeznania świadka I. S.

- zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia

31 października 2012r

- zaświadczenie z (...) w N. z dnia 30

października 2012r

- świadectwo pracy z (...) w N. z dnia 17 maja

2012r

- świadectwo pracy z (...) w N. z dnia 30

listopada 2010r

- zaświadczenie z (...) w N. z dnia 9 sierpnia

2010r

Pozwany D. S. mieszka w N. przy ulicy (...)(...)z konkubina I. S., jej córkami A. S. lat 15 i W. S. lat 7 oraz ich synem J. S. (1) urodzonym (...) I. S. nie pracuje. Na córki pobiera alimenty w łącznej kwocie 700 złotych miesięcznie oraz zasiłki rodzinne na dzieci 300 złotych miesięcznie. I. S. korzysta z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w N. w grudniu 2012r otrzymała 550 złotych na opał, 250 złotych na dożywienie dzieci i 60 złotych na leki. Pozwany i jego konkubina zawarli z Zakładem (...) w N. umowę na wykonanie remontu kapitalnego mieszkania przy ulicy (...)/I/3. W związku z tym czynsz, który wynosi 348 złotych miesięcznie, do końca stycznia 2013r został obniżony o 190 złotych miesięcznie. Ponadto jest dodatek mieszkaniowy w wysokości 307 złotych miesięcznie. Nadpłata z dodatku

mieszkaniowego przechodzi na poczet czynszu na kolejny miesiąc. Odpłatność za prąd wynosi 80 – 100 złotych miesięcznie, gaz 53 złote miesięcznie, opał 600 – 700 złotych rocznie.

dowód: - zeznania pozwanego D. S.

- zeznania świadka I. S.

- zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia

31 października 2012r

- decyzja Burmistrza Miasta N. z dnia 14 czerwca 2012r

- umowa na wykonanie remontu kapitalnego lokalu

mieszkalnego z dnia 1 sierpnia 2012r

- zaświadczenie z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w

N. z dnia 3 grudnia 2012r

- akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt III RC 424/10 i III RC

427/10

Pozwanego D. S. wspomagają rodzice E. i S. S., którzy w Banku (...) pobrali kredyt w wysokości 10.000 złotych na remont mieszkania syna. Rodzice pozwanego spłacają raty kredytu po 460-470 złotych miesięcznie, opłacają rachunki syna za prąd i gaz. Ponadto dwa razy w tygodniu pozwany z całą rodziną przychodzi do nich na obiad.

dowód: - zeznania pozwanego D. S.

- zeznania E. S.

Pozwany D. S. utrzymuje kontakt z małoletnim powodem. Małoletni przeciętnie dwa weekendy w miesiącu spędza u ojca i jego rodziców. Pozwany niczego nie kupuje synowi. W październiku 2012r przekazał mu dwie pary używanych butów piłkarskich, które otrzymał nieodpłatnie od znajomych.

dowód: - zeznania pozwanego D. S.

- zeznania świadków E. S. i I. S.

Powiatowy Urząd Pracy w K. w 2012r posiadał oferty pracy dla murarza i osób bez kwalifikacji w: (...), P.U. H. (...), (...) - (...) Sp. z o.o. D., Usługi (...), (...) Handel Usługi (...), (...) Sp. z o.o. K., (...) R., (...) S.A. Ś.. Oferowano wynagrodzenie od 1.500 złotych do 1.700 złotych miesięcznie brutto. Powiatowy Urząd Pracy w K. nie dysponował ofertami pracy dla stolarza.

dowód: - pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia 5 grudnia

2012r.

Sąd zważył:

W razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego (art.138 k.r.o.). Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne

zmniejszenie się możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Należy więc porównać stan istniejący w dacie uprawomocnienia się wyroku zasadzającego alimenty ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich podwyższeniu.

Od ostatniego orzekania o alimentach minęło prawie 5 lat. Małoletni F. S. uczęszcza już do II klasy szkoły podstawowej. Na początku roku szkolnego 2012/2013 matka za podręczniki dla niego zapłaciła 320 złotych, za przybory szkolne z plecakiem 300 złotych, ubezpieczenie 45 złotych. Zajęcia karate to miesięczny wydatek 45 złotych. Małoletni w maju 2013r będzie przystępował do komunii. Zachodzi potrzeba zakupu dla niego stroju komunijnego, zdjęć i pamiątek komunijnych, zorganizowanie przyjęcia, opłacenia wystroju kościoła. Matka wydała już 100 złotych na książeczkę, różaniec i śpiewnik. Pozwany zapewne w tych kosztach nie będzie uczestniczył. Poproszony przez K. H. by dołożył się do zakupu podręczników szkolnych dla syna, odmówił. Partycepował natomiast w zakupie książek do szkoły córek swojej konkubiny. Pozwany nie kupuje małoletniemu odzieży ani ubrań. Nie uczestniczy finansowo w kosztach związanych ze szkołą czy też zajęciami pozaszkolnymi syna. W 2012r przekazał mu jedynie dwie pary używanych butów piłkarskich, które nieodpłatnie otrzymał od znajomych.

Od marca 2008r (ostatnie orzekanie o alimentach) zmieniła się sytuacja materialna i życiowa zarówno K. H. jak i pozwanego. K. H. jest w pożyciu z I. G., ma drugie dziecko. Obecnie pracuje w M. w D., zarabia 1.949 złotych miesięcznie, z tym że ponosi koszty dojazdu do pracy 300 złotych miesięcznie (w marcu 2008r pracowała w LG w K., zarabiała 1.180 złotych netto, koszty dojazdów ponosił pracodawca). Pozwany mieszka z konkubina I. S., jej córkami oraz małoletnim synem J. S. (2). W marcu 2008r pracował w P.P.U.H. (...) w N., zarabiał 861,19 złotych miesięcznie netto. Aktualnie nie pracuje. Zeznał, że nie pracuje, bo w lutym 2012r zaczął chorować i został zwolniony. Faktycznie zaś stosunek pracy pomiędzy pozwanym a firmą (...) ustał za porozumieniem stron (vide: świadectwo pracy z (...) w N. z dnia 17 maja 2012r). Na rozprawie w dniu 7 grudnia 2012r pozwany oświadczył, że była oferta pracy w Niemczech, ale z niej nie skorzystał. Do Niemiec jest bowiem daleko, a poza tym pracodawca nie pokrywał kosztów zakwaterowania. Według pozwanego pracodawcy oferujący zatrudnienie są jacyś dziwni i dlatego nie jest on zainteresowany podjęciem oferowanej pracy.

W myśl art. 135§ 1 k.r.o. zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Przez ustawowe określenie „zarobkowe i majątkowe możliwości zobowiązanego” rozumieć należy nie tylko rzeczywiście uzyskiwane zarobki i dochody, lecz te zarobki i te dochody, które zobowiązany do alimentów może i powinien uzyskać przy dołożeniu należytej staranności. Pozwany nie wykorzystuje swoich możliwości zarobkowych. Mógł bowiem nadal pracować w (...) w N. lub skorzystać z ofert Powiatowego Urzędu Pracy w K. ewentualnie wyjechać do pracy za granicę. Zna język niemiecki, przez 2,5 tygodnia we wrześniu 2012r w Niemczech zarobił 280 euro. Pozwany otrzymuje od swoich rodziców znaczną pomoc finansową. E. i S. S. opłacają synowi rachunki za prąd, gaz, wzięli dla niego kredyt, który spłacają. Pozwany jest skupiony na remoncie mieszkania i niezainteresowany podjęciem stałej pracy, czy też wyjazdem za pracę za granicę. Podejmuje czasami prace dorywcze, w grudniu 2012r pracował i zarobił przez tydzień aż 600 złotych. Możliwości zarobkowe pozwanego można określić na co najmniej 1.700 złotych miesięcznie (vide: np. oferty Powiatowego Urzędu Pracy w K.).

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że pozwany w większym stopniu niż dotychczas winien przyczynić się do utrzymania małoletniego powoda, którego miesięczny koszt utrzymania waha się w granicach 800-900 złotych (wliczając koszty wyżywienia, zakupu odzieży, obuwia, wydatków szkolnych, utrzymania mieszkania proporcjonalnie do ilości zamieszkałych osób). W marcu 2008r pozwany pracował w P.P.U.H. (...) i zarabiał 861,19 złotych miesięcznie, a obecnie potrafi zarobić 600 złotych tygodniowo. Sąd uznał, że D. S. jest w stanie wyłożyć o 100 złotych miesięcznie więcej na utrzymanie małoletniego F. S. i podwyższył alimenty do kwoty po 430 złotych miesięcznie. Dalej idące powództwo jako wygórowane zostało oddalone. Pozostałe koszty utrzymania małoletniego powoda powinna ponosić jego matka, która pracuje. K. H. oprócz tego, że swój obowiązek alimentacyjny wobec małoletniego F. spełnia poprzez osobiste starania o jego utrzymanie i wychowanie to także finansowo winna partycepować w kosztach utrzymania dziecka.