

# POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie:

**Przewodniczący SSR Tadeusz Dereń**

**Protokolant** Magda Biernat

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 stycznia 2015 r. w Kłodzku

sprawy z wniosku A. P.

przy udziale W. P. i Gminy K.

o podział majątku wspólnego

## **p o s t a n o w i a :**

I. ustalić, iż w skład majątku wspólnego wnioskodawczyni A. P. i uczestnika postępowania W. P. wchodzi:

1. samochód osobowy marki S. (...), rok produkcji 2000, numer rejestracyjny (...), o wartości 7000 zł,
2. samochód osobowy marki S. (...), numer rejestracyjny (...), o wartości 1600 zł,
3. wyposażenie lokalu mieszkalnego obejmujące pralkę automatyczną W., kuchenkę, meble kuchenne B., stół kuchenny i krzesła, meble pokojowe w stylu retro, lampę stojącą, komplet wypoczynkowy (wersalka i dwa fotele), szafkę, łóżko, materac, firanki, przybory kuchenne i pozostały sprzęt gospodarstwa domowego, o łącznej wartości 6000 zł,
4. złota biżuteria w postaci łańcuszka złotego długości około 70 cm o dużych oczkach, grubych na około 0,5 cm, pierścionka złotego z oczkiem z cyrkonii, pierścionka złotego przeplatane z drobnymi oczkami, pierścionka złotego w kształcie sygnetu, obrączki złotej grawerowanej i kolczyków złotych z oczkiem na łańcuszku, o wartości łącznej 2000 zł,
5. zestaw do ćwiczeń A. o wartości 750 zł,
6. prawo najmu lokalu mieszkalnego położonego w K.przy ulicy (...)o powierzchni użytkowej 56,53 m<sup>2</sup>, o wartości 60240 zł

- to jest majątek o łącznej wartości 77590 zł (siedemdziesiąt siedem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt złotych),

II. dokonać podziału majątku wspólnego stron w ten sposób, że:

1. wnioskodawczyni A. P. przyznać na wyłączną własność samochód osobowy marki S. (...), opisany w punkcie I podpunkt 1 postanowienia, o wartości 7000 zł,
2. uczestnikowi W. P.przyznać na wyłączną własność ruchomości opisane w punkcie I podpunkt 2, 3, 4 i 5 postanowienia oraz przyznać prawo najmu lokalu mieszkalnego położonego w K.przy ulicy (...), opisanego w punkcie I podpunkt 6 postanowienia, to jest majątek o łącznej wartości 70590 zł,

- III. dalej idący wniosek oddalić,
- IV. w części ograniczonej postępowanie umorzyć,
- V. nakazać stronom wzajemne wydanie sobie przyznanych im składników majątku wspólnego z chwilą prawomocności niniejszego postanowienia,
- VI. nakazać wnioskodawczyni A. P. aby opuściła, opróżniła i wydała uczestnikowi W. P. lokal mieszkalny położony w K. przy ulicy (...),
- VII. orzeka o uprawnieniu wnioskodawczyni A. P. do otrzymania lokalu socjalnego z zasobów mieszkaniowych Gminy K.,
- VIII. zasądzić od uczestnika postępowania W. P. na rzecz wnioskodawczyni A. P. tytułem dopłaty kwotę 31795 zł (trzydzieści jeden tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt pięć złotych) z ustawowymi odsetkami od dnia prawomocności postanowienia,
- IX. koszty zastępstwa procesowego między stronami wzajemnie znieść,
- X. zasądzić od uczestnika W. P. na rzecz wnioskodawczyni A. P. kwotę 991,90 zł tytułem zwrotu części kosztów postępowania.
- (...)

## UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni A. P. wniosła o podział majątku wspólnego wnosząc o ustalenie, że w skład majątku wspólnego byłych małżonków A. P. i W. P. wchodzi prawo najmu lokalu komunalnego położonego w K. ul. (...), samochód osobowy marki S. (...) o wartości 7000 zł, samochód osobowy marki S. (...) o wartości 1.600 zł, wyposażenie lokalu komunalnego o łącznej wartości 600 zł, zestaw do ćwiczeń A., rower, narzędzia (piły, wiertarki itp.) o łącznej wartości 4000 zł oraz biżuteria o łącznej wartości 2000 zł oraz domagając się podziału majątku w sposób oznaczony jak w pkt II wniosku, a nadto o zasądzenie od wnioskodawczyni na rzecz uczestnika W. P., dopłaty tytułem wyrównania udziałów w majątku wspólnym w kwocie 5 400 zł w terminie 1 roku od daty uprawomocnienia się wyroku i zasądzenie od uczestnika kosztów postępowania. W uzasadnieniu wniosku podała, iż wyrokiem SO w Świdnicy z 17.09.2009r. sygn. akt (...) orzeczony został rozwód z winy obu stron, małżeństwo zawarte w dniu 25.04.1992r. zaś w skład majątku wspólnego stron wchodzi prawo najmu lokalu mieszkalnego położonego w K. przy ul. (...) z którego wnioskodawczyni wyprowadziła się przed rozwodem z uwagi na znęcanie się uczestnika nad wnioskodawczynią, oraz ruchomości wymienione we wniosku i wskazanej też wartości.

W odpowiedzi na wniosek uczestnik &gt;

W piśmie procesowym z dnia 2.10.2013r (k- 81 akt) wnioskodawczyni wniosła, na wypadek przyznania prawa najmu lokalu uczestnikowi, o ustalenie, że wartość prawa najmu lokalu komunalnego położonego w K. ul. (...) wynosi 72.000 zł oraz o dokonanie podziału majątku w ten sposób, że samochód osobowy marki S. (...) przyznać na własność wnioskodawczyni, samochód osobowy marki S. (...) przyznać na własność uczestnikowi oraz przyznać uczestnikowi ruchomości wymienione w pkt 4,5,6 wniosku o podział majątku wspólnego o łącznej wartości 12.000 zł, o zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni dopłatę tytułem wyrównania udziałów w majątku wspólnym w kwocie 42.600 zł.

**W wyniku postępowania dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Wnioskodawczyni A. P. i uczestnik W. P. zawarli związek małżeński w dniu 25 kwietnia 1992r który został rozwiązany przez rozwód prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 17.09.2009r. z winą obu stron. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim synem stron P. P. powierzono uczestnikowi.

/ dowód : - opinia wyroku SO w Świdnicy z dnia 17.09.2009r. k-8 akt /.

Strony zgodnie ustaliły , iż w skład majątku wspólnego wchodzi samochód osobowy marki S. (...) o wartości 7000 zł , wnosząc o przyznanie auta wnioskodawczyni , samochód osobowy marki S. (...), numer rejestracyjny(...) wartości 1600 zł , wnosząc o przyznanie auta uczestnikowi oraz wyposażenie lokalu mieszkalnego położonego w K. przy ul. (...) obejmując pralkę automatyczną W., kuchenkę , meble kuchenne B., stół kuchenny i krzesła , meble pokojowe w stylu retro , lampę stojącą , komplet wypoczynkowy (wersalka i dwa fotele ) , szafkę , łóżko , materac , firanki , przybory kuchenne i pozostały sprzęt gospodarstwa domowego o łącznej wartości 6000 zł .

/ dowód : - przesłuchanie stron (k254 in.);

- oświadczenia pełnomocników stron k-147;

- kopia dowodu rejestracyjnego S. (...) k-48 /.

W skład majątku wspólnego stron wchodzi zestaw do ćwiczeń A. o wartości 750 zł , który pozostał w mieszkaniu stron po wyprowadzeniu się wnioskodawczyni i syna stron P. P..

/ dowód : - przesłuchanie stron k-254;

- zeznania świadka P. P. k-210 verte;

- zeznanie świadka K. P. k-237;

- oświadczenie stron k- 237 verte ;

- dokumentacja fotograficzna k-183 /.

W skład majątku wspólnego stron wchodzi złota biżuteria w postaci łańcuszka złotego długości około 70 cm o dużych oczkach , grubych na około 0,5 cm , pierścionka złotego z oczkiem z cyrkonii, pierścionka złotego przeplatane go z drobnymi oczkami , pierścionka złotego w kształcie sygnetu , obrączki złotej grawerowanej i kolczyków złotych z oczkiem na łańcuszku o łącznej wartości 2000 zł . Złotą biżuterię wnioskodawczyni trzymała w drewnianej szkatułce i pozostała ona w mieszkaniu stron po wyprowadzeniu się wnioskodawczyni.

/dowód : - przesłuchanie stron k-254;

- zeznania świadka P. P. k-210 verte ;

- oświadczenia pełnomocników stron k-147 verte /.

Na rozprawie w dniu 13.01.2014r strony wyłączyły z podziału majątku wspólnego rower , piłę elektryczną , gumówkę tarczową , wiertarkę elektryczną udarową oraz pozostałe narzędzia i ruchomości.

/ dowód : - przesłuchanie stron k-254;

- oświadczenie stron k-212 /.

Strony nie zakupiły pawilonów handlowych zaś w trakcie małżeństwa stron wnioskodawczyni jedynie dzierżawiła na targowisku w K.kontenery handlowe od firmy (...)z/s w S.w okresie od 2002 – 2009, 1.09.2008 – 31.12.2008r i od 2009r – 1.03.2013r.

/dowód : - przesłuchanie stron k-254;

- pismo firmy (...) z 23.04.14r. k-248;

- umowa najmu z 1.09.2008r k-197;

- pismo wnioskodawcy k-199;

- oświadczenie (...) k-200;

- wypowiedzenie najmu kontenera nr (...) k-201;

- umowa najmu stanowiska handlowego nr (...) k-202 /

W skład majątku wspólnego stron wchodzi prawo najmu lokalu mieszkalnego położonego w K.przy ul. (...). Uczestnik mieszkał w lokalu w K.przy ul. (...)od 1972 roku zaś strony zamieszkały w tym lokalu po zawarciu związku małżeńskiego . Decyzją Burmistrza Miasta K.z dnia 22.05.1992 r przydzielono w/w lokal mieszkalny uczestnikowi i jego bratu T. K.– jako najemcom. W 2006r za zezwoleniem Urzędu Miasta w K.strony dokonały zamiany lokalu mieszkalnego w K.przy ul. (...)na lokal w K.przy ul. (...)celem poprawy warunków mieszkaniowych i lokal ten miał służyć zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych rodziny stron. W dniu 1 lipca 2007r pomiędzy Miejskimi Zakładami Użyteczności Publicznej w K.a uczestnikiem i T. K.została zawarta umowa najmu lokalu mieszkalnego w K.przy ul. (...). W 2010 r uczestnik wymeldował brata T. K., który wyjechał za granicę , z w/w lokalu mieszkalnego. W 2007 roku wnioskodawczyni wyprowadziła się z lokalu w K.przy ul. (...)i od tego czasu w nim nie zamieszkuje , w lokalu mieszka uczestnik ponosząc do chwili obecnej koszty jego utrzymania. Prawomocną decyzją Burmistrza Miasta K.z dnia 17.11.2010r wnioskodawczyni została wymeldowana z pobytu stałego z lokalu przy ul. (...)w K.. Również z w/w lokalu decyzją Burmistrza Miasta K.z dnia 13.07.2012r został wymeldowany z pobytu stałego syn stron (...), który wyprowadził się z lokalu we wrześniu 2011 roku i zamieszkał z wnioskodawczynią w wynajętym lokalu w K..

/ dowód : - przesłuchanie stron k-254;

- umowa najmu lokalu z 15.07.1974r k-68;

- decyzja Burmistrza Miasta K. z 22.05.1992r k-9;

- umowa najmu lokalu z 5.06.1992 k-223;

- zezwolenie na dokonanie zmiany z 3.11.2006r k-10;

- umowa najmu lokalu z 1.07.2007r z aneksem k-226;

- decyzja Wojewody (...) z 19.10.2012r k-135;

- decyzja Burmistrza Miasta K. z 17.11.2010r k-41;

- decyzja Wojewody (...) z 14.01.2011r. k-44;

- zeznania świadka G. L. k- 209 verte;

- zeznania świadka P. P. k-210 verte/.

Wysokość wolnorynkowego czynszu najmu za lokal mieszkalny położony na terenie miasta K. o takiej samej powierzchni , wyposażeniu oraz położeniu jak lokal mieszkalny stron w K. przy ul. (...) wynosi 800 zł miesięcznie .Wartość rynkowa lokalu mieszkalnego przy ul. (...) w K. wynosi 134.900 zł . Czynsz najmu lokalu wynosi łącznie 297,13 zł .

/ dowód: - opinia biegłego Sądowego R. S. k-265;

- opinia uzupełniająca biegłego k-332;

- pismo UM K. z 3.07.2014r k-262 /.

Uczestnik jest współwłaścicielem co do 1/2 części nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym oraz gruntów rolnych o powierzchni 1,20 ha położonych w P. . Syn zmarłego brata uczestnika M. P. złożył ofertę internetową sprzedaży nieruchomości zabudowanej w P. za kwotę 300.000 zł. Do chwili obecnej w/w nieruchomość nie została sprzedana.

/dowód : - przesłuchanie uczestnika k-256;

- oferta internetowa sprzedaży nieruchomości k-299;

- oświadczenie uczestnika k-358;

- zdjęcie fotograficzne mieszkania k-86 /

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 7.05.2010r uczestnik został uznany za winnego w okresie od lipca 2004r do 5.12.2008r znęcania się fizycznie i psychicznie nad wnioskodawczynią i za to wymierzono mu jeden rok pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem tytułem próby na okres lat 3.

/dowód : - odpis wyroku SR w Kłodzku z 7.05.2010r z uzasadnieniem i wyroku SO w Świdnicy z 10.09.2010r k-21-40 /.

Wnioskodawczyni jest współwłaścicielką nieruchomości zabudowanej położonej w B. koło N. , składającej się z pokoju i kuchni w której zamieszkuje brat wnioskodawczyni . Wnioskodawczyni nie jest właścicielem innych nieruchomości, wynajmuje lokal mieszkalny w K. wraz z synem P. , który ponosi koszty wynajmu , nie prowadzi działalności gospodarczej i nie pracuje , jest zarejestrowana w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku , nie posiada oszczędności ani środków finansowych na spłatę uczestnika . Uczestnik nigdzie nie pracuje i nie posiada stałych dochodów , utrzymuje się z prac dorywczych. Nie jest zarejestrowany w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna , nie posiada oszczędności, pomaga mu finansowo brat T. , który przebywa za granicą.

/dowód: - przesłuchanie stron k-254;

- oświadczenie stron k 308-309;

- wypis z rejestru gruntów k-164-165

- odpis z księgi wieczystej(...) nieruchomości w B.k-166;

- akt zgonu W. R. k-172;

- akty stanu cywilnego potencjalnych spadkobierców k 173-182;

- dokumentacja fotograficzna nieruchomości k-183 /.

W lokalu mieszkalnym w K. ul. (...) strony przeprowadziły generalny remont i wszystkie prace remontowe w lokalu , oprócz wstawienia okien , wykonał uczestnik osobiście zaś wspólne środki finansowe strony przeznaczyły jedynie na zakup materiałów do remontu.

/ dowód: - przesłuchanie stron k-254 ;

- oświadczenie wnioskodawczyni k-256 verte/.

### ***W tym stanie rzeczy Sąd zważył , co następuje:***

Zgodnie z przepisem art. 31§1 k. r . o. z chwilą zawarcia małżeństwa powstaje między małżonkami z mocy ustawy współwłasność majątkowa ( współwłasność ustawowa) obejmująca przedmioty majątkowe nabyte w czasie jej trwania przez oboje małżonków lub przez jednego z nich ( majątek wspólny). Do podziału majątku , który był objęty wspólnością ustawową – od chwili jej powstania – stosuje się odpowiednie przepisy o dziale spadku i o zniesieniu współwłasności w częściach ułamkowych ( art. 46 k. r .o. , art. 684 kpc , art. 1035 in. kc oraz art. 210 in. kc). W trakcie postępowania o podział majątku wspólnego Sąd ustala skład majątku wspólnego oraz jego wartość (art. 684 kpc w zw. z art. 567§3 kpc ) z tym że skład majątku ustala się w zasadzie według stanu w dacie ustania wspólności zaś według cen z chwili podziału majątku.

Ustalając skład i wartość majątku wspólnego stron w niniejszej sprawie a także dokonując jego podziału , Sąd miał na względzie stanowiska stron wynikające min. z ich przesłuchania i w zasadzie bezspornym było , iż w skład majątku wspólnego wchodzi samochód osobowy marki S. (...)numer rejestracyjny (...)o wartości 7000 zł , samochód osobowy marki S. (...), numer rejestracyjny(...)o wartości 1600 zł oraz wyposażenie lokalu o łącznej wartości 6000 zł.

Strony również przyznały , że składnikiem majątku wspólnego był zestaw do ćwiczeń A. , przyjmując jego wartość na kwotę 750 zł , który Sąd przyznał uczestnikowi albowiem, jak wynika z przesłuchania wnioskodawczyni oraz zeznań świadków , syna stron P. P. i K. P. – którym Sąd dał wiarę ; zestaw do ćwiczeń pozostał w mieszkaniu stron po wyprowadzeniu się wnioskodawczyni i syna stron któremu uczestnik oświadczył , że miał prawo go sprzedać . Również na dołączonym do akt sprawy zdjęciu fotograficznym z udziałem świadka K. P. widoczny jest przedmiotowy zestaw do ćwiczeń. Wobec powyższego Sąd nie dał wiary twierdzeniom uczestnika , iż zestaw do ćwiczeń wynieśli koledzy syna P. , przyznając go uczestnikowi który rozporządził nim po wyprowadzeniu się żony i syna. Również co do złotej biżuterii strony nie kwestionowały , że zestaw biżuterii, oznaczony jak w piśmie wnioskodawczyni z dnia 23.01.2014r ( k-216 akt ) , wchodzi w skład ich majątku ( potwierdził to uczestnik słuchany w charakterze strony) oraz przyjęły zgodnie jej wartość na łączną kwotę 2000 zł ( k-147 verte).

Sąd dał wiarę zeznaniom wnioskodawczyni - potwierdzone przez syna stron P. – iż po jej wyprowadzeniu się z lokalu stron , złota biżuteria pozostała w tym lokalu w drewnianej szkatułce a po jakimś czasie zniknęła. Sąd uznał, w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego , iż wnioskodawczyni nie zabrała z lokalu złotej biżuterii a ponieważ tylko uczestnik pozostał w lokalu , miał on możliwości zadysponowania złotem, co uzasadnia przyznanie mu w całości złotej biżuterii o wartości ustalonej przez strony. Niewątpliwie również , prawo najmu lokalu mieszkalnego jest składnikiem majątku wspólnego małżonków.

Zgodnie z przepisem art. 680<sup>1</sup>§ 1 kc małżonkowie są najemcami lokalu bez względu na istniejące między nimi stosunki majątkowe , jeżeli nawiązanie stosunku najmu lokalu mającego służyć zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych założonej przez nich rodziny nastąpiło w czasie trwania małżeństwa zaś § 2 w/w przepisu stanowi , że ustanie wspólności majątkowej w czasie trwania małżeństwa nie powoduje ustania wspólności najmu lokalu mającego służyć zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych rodziny. Nie ma też znaczenia czy umowa najmu została podpisana tylko przez jednego z małżonków czy też przez oboje gdyż każdy z małżonków jest stroną umowy najmu. W okolicznościach przedmiotowej sprawy zamiana lokalu mieszkalnego przez strony na lokal w K. przy ul. (...) następnie zamiana umowy najmu tego lokalu w dniu 1 lipca 2007r miało służyć zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych rodziny stron a więc wypełniło dyspozycję przepisu art. 680<sup>1</sup> kc . Natomiast okoliczność , iż wnioskodawczyni wyprowadziła się z tego lokalu w 2007 roku a następnie została wymeldowana z pobytu stałego w tym lokalu nie pozbawia jeszcze wnioskodawczyni statusu najemcy gdyż umowa najmu nie została skutecznie wnioskodawczyni wypowiedziana , zaś samo wymeldowanie ma charakter wyłącznie administracyjny i nie oddziałuje na sferę uprawnień wnioskodawczyni jako najemcy lokalu. Brak również prawomocnego orzeczenia sądu skutkującego wygaśnięciem wspólności prawa najmu lokalu.

Ustalając wartość prawa najmu lokalu mieszkalnego Sąd miał na uwadze, iż zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego (vide: uchwała z 24.05.2002r III CZP 28/02, uchwała z 9.05.2008r III CZP 33/08) wartość prawa najmu odpowiada różnicy pomiędzy czynszem opłacanym a czynszem wolnym z uwzględnieniem w konkretnych okolicznościach czasu prawdopodobnego trwania stosunku najmu, wieku najemcy, możliwości majątkowych itd. Z opinii biegłego Sądowego R. S., którą Sąd uznał za pełną wiarygodną i rzetelną, wynika, iż wysokość wolnorynkowego czynszu najmu za lokal mieszkalny położony na terenie miasta K. o takiej samej powierzchni, wyposażeniu oraz położeniu jak lokal mieszkalny stron wynosi 800 zł miesięcznie. Czynsz najmu za lokal w K. przy ul. (...) opłacany przez uczestnika wynosi aktualnie 297,13 zł a zatem różnica wynosi około 502 zł. W okolicznościach przedmiotowej sprawy Sąd przyjął hipotetyczny okres trwania stosunku najmu przez 10 lat mając na uwadze z jednej strony możliwości majątkowe stron spłaty przy przyznaniu im prawa najmu lokalu (żadna ze stron nie posiada stałych dochodów ani też oszczędności lub środków finansowych na spłatę) zaś z drugiej strony okoliczność, iż przy przyjęciu dłuższego okresu trwania najmu wyliczona w ten sposób wartość prawa najmu byłaby zbliżona do wartości rynkowej lokalu, którą biegły ustalił na kwotę 134.900 zł lub tą wartość przekroczyła, co oczywiście byłoby nie do przyjęcia i, zdaniem Sądu, nie mogło to uzasadnić ustalenie wartości prawa najmu przy przyjęciu dłuższego okresu trwania najmu. W związku z tym Sąd ustalił wartość prawa najmu lokalu stron na kwotę 60.240 zł przy przyjęciu 10-letniego okresu trwania stosunku najmu oraz różnicy pomiędzy czynszem opłacanym a czynszem wolnym w kwocie 502 zł (502 zł x 10 lat – 120 m-cy = 60.240 zł). Sąd przyznał prawo najmu lokalu mieszkalnego uczestnikowi mając na uwadze, iż od 2007 roku wyłącznie uczestnik zamieszkuje w tym lokalu., ponosi od tego czasu koszty jego utrzymania, zamieszkiwał w tym lokalu syn stron P. i to uczestnikowi w wyroku rozwodowym Sąd powierzył wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim wówczas P., nie posiada uczestnik innego lokalu mieszkalnego zaś wnioskodawczyni, po wyprowadzeniu się z lokalu w 2007 roku zaspokaja swoje potrzeby mieszkaniowe, wynajmując obecnie wraz z synem lokal mieszkalny w K.. Należy mieć również na uwadze, iż mimo wymeldowania z lokalu, nadal jego najemcą pozostaje także brat uczestnika T. K.. Wprawdzie uczestnik jest współwłaścicielem nieruchomości zabudowanej oraz gruntów rolnych położonych w P. ale, zdaniem Sądu, nie oznacza to aby automatycznie uczestnik był zobowiązany do zamieszkania w tej nieruchomości skoro od urodzenia mieszka w K. jak również sama możliwość sprzedaży tej nieruchomości, nie może dowodzić, braku podstaw do przyznania uczestnikowi prawa najmu – ewentualnie udział uczestnika w tych nieruchomościach może stanowić zabezpieczenie dopłaty na rzecz wnioskodawczyni. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego - uchwała z 24.09.2003r III CZP 56/03 – Sąd przyznając w wyniku podziału majątku wspólnego prawo najmu lokalu jednemu z byłych małżonków, będących współlokatorami w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r o ochronie praw lokatorów ....(Dz. U. nr 71 poz. 773 ze zm.) i nakazując drugiemu wydanie lokalu (art. 624 w zw. z art. 688 i 867 §3 kpc) orzeka o uprawnieniu tego małżonka do otrzymania lokalu socjalnego bądź o braku takiego uprawnienia. W związku z tym Sąd przyznając prawo najmu lokalu mieszkalnego uczestnikowi wraz z wyposażeniem tego lokalu nakazał wnioskodawczyni wydanie lokalu uczestnikowi uczestnikom (pkt VI wyroku) oraz orzekł o uprawnieniu wnioskodawczyni do otrzymania lokalu socjalnego z zasobu mieszkaniowego Gminy K. uznając, że wnioskodawczyni spełnia przesłanki do jego otrzymania określone w przepisie art. 14 ustawy z dnia 21.06.2001r o ochronie praw lokatorów ... gdyż jest osobą posiadającą status bezrobotnego, nie posiada innego lokalu w którym może zamieszkać oraz z uwagi na aktualny stan majątkowy (pkt VI i VII postanowienia).

W związku z powyższym Sąd ustalił skład majątku wspólnego (pkt I postanowienia) o łącznej wartości 77.590 zł. dokonał jego podziału (pkt II postanowienia) przyznając wnioskodawczyni majątek o wartości 70.590 zł. Dalej idący wniosek – co do żądania uczestnika w przedmiocie pawilonów handlowych – Sąd oddalił gdyż zebrany materiał dowodowy nie potwierdził aby strony były właścicielami pawilonów, natomiast wnioskodawczyni w trakcie małżeństwa jedynie dzierżawiła na targowisku w K. kontenery handlowe od firmy(...)w S.w okresie od 2002r do 1.03.2013r (pkt III postanowienia).

W części ograniczonej Sąd postanowienie umorzył na podstawie art. 355 kpc w zw. z art. 13§ 2 kpc gdyż na rozprawie w dniu 13.01.2014r strony wyłączyły z podziału majątku wspólnego rower, piłę elektryczną gumówkę tarczową, wiertarkę elektryczną udarową oraz pozostałe narzędzia i ruchomości (pkt IV postanowienia). Mając na uwadze, że strony mają równe udziały w majątku wspólnym i żadna ze stron nie żądała ustalenia udziałów w innym zakresie (art. 43 k. r. o.) Sąd zasądził od uczestnika na rzecz wnioskodawczyni dopłatę w wysokości 31.795 zł (majątek wspólny o

wartości 77.590 zł : 2 = 38.795 zł – 7000 zł) z ustawowymi odsetkami od dnia prawomocności postanowienia z uwagi , iż posiadany przez uczestnika udział w nieruchomościach w P. umożliwi mu spłatę należności bądź przez sprzedaż udziału lub obciążenie udziału np. : odpowiednio zabezpieczonym kredytem tym bardziej , że uczestnik na rozprawie w dniu 19.01.15r deklarował pomoc finansową brata T. w kwocie 10.000 zł . W tym stanie rzeczy uznać należy , że potrzeby mieszkaniowe wnioskodawczynie zostały w odpowiedni sposób zabezpieczone poprzez przyznanie prawa do lokalu socjalnego oraz zasądzenie od uczestnika dopłaty pieniężnej , umożliwiającej pokrycie kosztów min. wynajmu lokalu.

Koszty zastępstwa procesowego między stronami wzajemnie zniesiono ( pkt IX postanowienia ) zaś o kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie przepisu art. 520 § 2 kpc stosunkowo rozdzielając koszty a ponieważ wnioskodawczynie poniosła koszty w kwocie 1983,90 zł ( 1000 zł opłata sądowa od wniosku i 983,80 zł koszty opinii biegłego ) należało zasądzić od uczestnika kwotę 991,90 zł tytułem zwrotu połowy w/w kosztów postępowania tak, aby strony w równym zakresie partycypowały w kosztach postępowania ( pkt X postanowienia ).

W tym stanie rzeczy mając na uwadze całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego , należało postanowić jak w sentencji.