

Sygn. akt I Ns 581/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSR Tadeusz Dereń

Protokolant Magda Biernat

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 kwietnia 2015 r. w Kłodzku

sprawy z wniosku Gminy N.

przy udziale D. W., K. W., T. G., A. G. (1), A. G. (2) i P. S.

o rozgraniczenie nieruchomości

postanawia:

I. dokonać rozgraniczenia nieruchomości obejmującej działkę nr (...) - droga gminna wewnętrzna o powierzchni (...) ha, stanowiącej własność Gminy N., dla której Sąd Rejonowy w Kłodzku VII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w N. prowadzi księgę wieczystą nr (...), oraz uczestników postępowania:

- K. W. i D. W. - działki nr (...) o powierzchni (...) ha i nr (...) o powierzchni (...) ha dla których Sąd Rejonowy w Kłodzku VII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w N. prowadzi księgę wieczystą nr (...),

- P. S. - działka nr (...) o powierzchni (...) ha dla której Sąd Rejonowy w Kłodzku VII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w N. prowadzi księgę wieczystą nr (...),

- A. G. (2) - działka nr (...) o powierzchni (...) ha dla której Sąd Rejonowy w Kłodzku VII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w N. prowadzi księgę wieczystą nr (...),

- A. G. (1) i T. G. - działka nr (...) o powierzchni (...) ha dla której Sąd Rejonowy w Kłodzku VII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w N. prowadzi księgę wieczystą nr (...),

położonych w B. Gmina N.

i ustalić przebieg granicy tych działek w ten sposób, że:

granice między tymi działkami wyznaczyć według linii koloru czerwonego oznaczonej na mapie stanowiącej integralną część opinii biegłego sądowego z zakresu geodezji Z. P. z dnia 4 października 2014 roku, znajdującej się na karcie 430 akt sprawy, łączącej punkty A, B, C, D, E, F, G, H, I, określające nowe punkty graniczne o współrzędnych:

X Y

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

II. zasądzić od uczestników K. W.i D. W.na rzecz wnioskodawcy Gminy N.kwotę 2781,13 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sygn. akt I Ns 581/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 lipca 2012r Wójt Gminy N.umorzył postępowanie rozgraniczeniowe pomiędzy nieruchomością oznaczoną jako działka ewidencyjna nr (...)w obrębie B., stanowiącą własność Gminy N.(KW nr (...))a nieruchomościami działką nr (...)KW nr (...) obręb B.stanowiącą własność B. S., działką nr (...)KW nr (...) obręb B., stanowiącą własność K.i D. W., działką nr (...)KW nr (...) obręb B., stanowiącą własność A.i T. G. (1), działką nr (...)KW nr (...) obręb B., stanowiącą własność K.i D. W.i działką nr (...)KW nr (...) obręb B., stanowiącą własność A. G. (2)i B. S.oraz przekazał sprawę z urzędu do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Kłodzku.

W uzasadnieniu decyzji wskazano, że postępowanie w sprawie rozgraniczenia w/w nieruchomości zostało wszczęte na podstawie postanowienia Wójta Gminy N. z dnia 13 czerwca 2012r. Do czynności ustalenia przebiegu granic upoważniony został geodeta H. S. (1) i w wyniku przeprowadzonego przez geodetę postępowania nie doszło do zawarcia ugody pomiędzy właścicielami nieruchomości .Geodeta dokonał tymczasowego utrwalenia punktów granicznych według ostatniego stanu spokojnego posiadania ,dokumentów wskazań stron , oznaczył je na szkicu granicznym oraz sporządził opinię , w której zaproponował przebieg granicy.

Pismem z dnia 12.04.2013r Gmina N. przekazała Sądowi Rejonowemu w Kłodzku do rozpatrzenia sprawę sporu granicznego pomiędzy działką nr (...) a nieruchomościami – działkami nr(...).

W odpowiedzi na wniosek uczestnicy K. W.i D. W.wnieśli o oddalenie wniosku w całości dotyczącego rozgraniczenia ich działek nr (...)z nieistniejącą drogą gminną nr (...)podnosząc , że grunt o numerze (...) jest drogą wewnętrzną , wchodzi w skład działki uczestników nr (...)i stanowi ich własność. Pozostali uczestnicy nie kwestionowali ustalenia przebiegu granic dokonanego w toku postępowania przeprowadzonego przez geodetę H. S., przyjmując granice ustalone na szkicu granicznym dołączonym do protokołu granicznego z 29 czerwca 2012r.

W wyniku postępowania dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 13 czerwca 2012r Wójt Gminy N.wszczął postępowanie rozgraniczeniowe pomiędzy nieruchomością oznaczoną jako działka nr (...)obrab B., stanowiącą własność Gminy N.a nieruchomościami – działką nr (...), stanowiącą własność B. S., działką nr (...), stanowiącą własność K.i D. W., działką nr (...), stanowiącą własność A.i T. G., działką nr (...)stanowiącą własność K.i D. W.i działką nr (...), stanowiącą własność A. G. (2)i B. S.. Do przeprowadzenia czynności związanych z ustaleniem przebiegu granic został upoważniony geodeta H. S.. W dniu 29 czerwca 2012r sporządzono protokół graniczny wraz z szkicem granicznym przebiegu granic. W dniu 6 lipca 2012r geodeta H. S.sporządziła opinię w sprawie rozgraniczenia nieruchomości – działki nr (...)położonej w obrębie B.. Zastrzeżenia do przebiegu granicy zgłosili D.i K. W., nie przyjmując granic , oraz oznaczając na szkicu granicznym własny przebieg granicy.

Decyzją z dnia 17 lipca 2012r Wójt Gminy N. wszczął postępowanie rozgraniczeniowe z uwagi , iż nie doszło do zawarcia ugody pomiędzy właścicielami nieruchomości i brak podstaw do wydania decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości.

/dowód : - dokumentacje , rozgraniczenie Gminy N. k1 – 62 w tym decyzja o umorzeniu postępowania k-2, postanowienie o wszczęciu postępowania k-10, protokół wznowienia znaków granicznych k-51, protokół graniczny k-57, szkic graniczny k-58 , opinia geodety H. S. k-60/

Uczestnicy A. i T. G. (2) są współwłaścicielami nieruchomości , położonej w B. , obejmującej min. działkę nr (...) . Uczestnik A. G. (2) jest właścicielem nieruchomości bez zabudowań położonej w B. , obejmującej działkę nr (...). Uczestniczka P. S. jest właścicielem nieruchomości położonej w B. obejmującej nr (...). Wnioskodawca Gmina N. jest właścicielem nieruchomości położonych w B. obejmującej min. działkę nr (...), stanowiącą drogę gminną o powierzchni (...) ha.

/ dowód : - odpis księgi wieczystej nr (...) k-74, nr (...) k-77, nr (...),nr (...) k-79;

- oświadczenie uczestnika B. S. k-223 verte / .

Uczestnicy K. W.i D. W.są współwłaścicielami nieruchomości położonej w B.obejmującej działki nr (...). W przedmiotowej nieruchomości uczestnicy zamieszkują od 1990 roku zaś aktem notarialnym z dnia 16.04.1997r nabyli nieruchomość od S.i M. M.. W tym czasie pomiędzy działkami nr (...)przebiegała droga polna , ubita a później utwardzona , w miejscu w którym przebiega obecnie . Droga wykorzystywana była i jest do przechodu i przejazdu samochodów.

/ dowód: - odpis z księgi wieczystej nr (...),

- akt notarialny z 16.04.97r k-119,

- przesłuchanie uczestnika K. W. k-369/ .

Uczestnicy T. G., A. G. (1), A. G. (2)i P. S.nie kwestionowali ustalenia przebiegu granic działki nr (...)w postępowaniu rozgraniczeniowym.

/ dowód : - protokół graniczny k-57,

- opinia geodety H. S. k-60,

- oświadczenie uczestników k-223 verte i k-252 verte / .

Między działkami nr (...) uczestników K. i D. W. przebiegała wytyczona w terenie droga , w miejscu gdzie jest obecnie , następnie utwardzona przez wnioskodawcę. Droga wykorzystywana była do przechodu i przejazdu samochodów.

/dowód: - zeznanie świadków K. G. k-332, T. G. k-333, M. M. k- 354 verte, S. G. k-354 verte, J. J. k-355, G. F. k-356,

- przesłuchanie uczestnika A. G. k-370 i A. G. k-370 verte / .

Ustalenie przebiegu granicy działki nr (...)– droga gminna wewnętrzna , stanowiąca własność Gminy N., z nieruchomościami uczestników postępowania winno nastąpić w oparciu o stan prawny zaś granicę prawną w/w działki stanowi linia koloru czerwonego , oznaczona na mapie stanowiącej integralną część opinii biegłego sądowego z zakresu geodezji Z. P. , łącząca punkty graniczne A,B,C,D,E,F,G,H,I o współrzędnych oznaczonych w opinii.

/dowód : - opinia biegłego sądowego z zakresu geodezji Z. P. z X 2014r k-420,

- opinia uzupełniająca biegłego k-590 / .

W tym stanie rzeczy Sąd zważył , co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 153 kc jeżeli granice gruntów stały się sporne , a stanu prawnego nie można stwierdzić , ustala się granice według ostatniego spokojnego stanu posiadania a gdyby również takiego stanu nie można było stwierdzić Sąd ustala granice z uwzględnieniem wszelkich okoliczności .

Zatem , w postępowaniu sądowym rozgraniczenie następuje na podstawie jednego z w/w kryteriów z przepisu art.153 kc a są to stan prawny , ostatni spokojny stan posiadania oraz wszelkie okoliczności . Kryteria te mają zastosowanie w kolejności co oznacza , że następne kryterium bierze się pod uwagę dopiero wówczas , gdy poprzednie nie dało dostatecznych podstaw do rozgraniczenia zaś kryteria te wyłączają się wzajemnie.

Przez rozgraniczenie rozumie się określenie , jak na gruncie przebiega linia graniczna i jak mogą , być rozmieszczone punkty graniczne umożliwiające wytyczenie tej linii zaś przedmiotem roszczenia o rozgraniczenie są granice w terenie czyli na gruncie a nie na mapie. Niedopuszczalne jest również dokonanie rozgraniczenia w oparciu o względy celowości a z pominięciem stanu prawnego przedmiotu rozgraniczenia (vide: postanowienie SN z 22.04.1974r III CRN 41/74).

W pierwszym rzędzie postępowanie rozgraniczeniowe prowadzi się w trybie administracyjnym według zasad określonych w przepisach ustawy z dnia 17 maja 1989r – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity : Dz. U. 2005r 240. 2027 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14.04.1999r w sprawie rozgraniczenia nieruchomości (Dz. U. 45. 453). Dopiero w razie braku zawarcia ugody pomiędzy właścicielami nieruchomości i braku decyzji organ administracyjny przekazuje sprawę do Sądu - jak to miało miejsce w przedmiotowej sprawie , gdyż uczestnik K. W.zakwestionował przebieg granicy działek.

Zgromadzony w niniejszym postępowaniu materiał dowodowy pozwolił na ustalenie przebiegu granicy pomiędzy działką nr (...)a działkami uczestników postępowania nr (...) w oparciu o pierwsze kryterium tj. stan prawny nieruchomości. Ocena tego stanu prawnego jak i dokonanie rozgraniczenia poprzez stworzenie nowego stanu prawnego przebiegu spornej granicy dzielącej sąsiednie nieruchomości wymagało wiadomości specjalnych z zakresu geodezji a co za tym idzie , na podstawie art. 278§1 kpc należało dopuścić dowód z opinii biegłego geodety . Sąd w całej rozciągłości podzielił stanowisko biegłego sądowego z zakresu geodezji Z. P.wyrażone w opinii z dnia 4 października 2014r zarówno co do przyjętego za podstawę ustalenia przebiegu granicy kryterium rozgraniczenia jak i co do sposobu wytyczenia w terenie tej granicy .

Biegły szczegółowo uzasadnił na jakich dokumentach oparł swoje wnioski , wyjaśnił charakter poszczególnych dokumentów i map geodezyjnych oraz ich walor i moc wiążącą w postępowaniu rozgraniczeniowym , opierając się nie tylko na wymienionych w opinii dokumentach ale również na zdjęciach lotniczych i własnych pomiarach w terenie . Opinia biegłego , zdaniem Sądu jest wnikliwa , rzeczowa , odwołująca się do zgromadzonej dokumentacji w tym geodezyjnej , sporządzona w sposób fachowy i rzetelny . Sąd dokonując ustaleń w oparciu o opinię biegłego Z. P. nie znalazł żadnych podstaw by zdezawuować jej rzetelność i prawidłowość zaś podkreślić należy , iż biegły bardzo szczegółowo przeanalizował posiadane i istotne dla ustaleń dokumenty , dokonał szczegółowych oględzin nieruchomości, oznaczył i opisał wszystkie istotne istniejące w terenie znaki.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego stan prawny w rozumieniu art. 153 kc , który jest podstawą ustalenia spornej granicy , kształtują wszystkie zdarzenia prawne takie jak czynności prawne , decyzje administracyjne , orzeczenia sądowe , itp.

Zgodne zaś ze wskazanym wyżej rozporządzeniem z dnia 14.04.1999r w sprawie rozgraniczenia nieruchomości podstawę ustalenia przebiegu granic nieruchomości stanowią dokumenty stwierdzające stan prawny nieruchomości oraz określające położenie punktów granicznych i przebieg granic nieruchomości (§3) . Do dokumentów stwierdzających stan prawny nieruchomości zaliczyć należy odpisy z ksiąg wieczystych lub odpisy dokumentów znajdujących się w zbiorze dokumentów , wypisy aktów notarialnych , prawomocne orzeczenia sądu i ugody sądowe

oraz ostateczne decyzje administracyjne (§4), natomiast dokumentami stanowiącymi podstawę ustalenia granic nieruchomości , określające położenie punktów granicznych są dokumenty geodezyjne takie jak szkice graniczne, protokoły graniczne , akty ugody , szkice wyznaczenia granic działek oraz inne dokumenty pomiarowe, obliczeniowe i opisowe, pozwalające na ustalenie przebiegu granic (§5). Z akt sprawy wynika , że biegły oparł się na dokumentach znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym , które spełniały wszystkie wymogi określone w/w rozporządzeniem z dnia 14.04.1999r i w tej sytuacji należało przyjąć , co wskazano wyżej, iż granice pomiędzy działką wnioskodawcy o numerze (...) a pozostałymi działkami uczestników o numerach (...) należało ustalić , w świetle treści art. 153 kc, na podstawie pierwszego kryterium a mianowicie stanu prawnego , któremu ustawodawca przypisał znaczenie decydujące przy rozgraniczeniu nieruchomości.

Prawidłowości i rzetelności opinii biegłego nie podważyli uczestnicy K.i D. W., który jedynie opierają się na własnym subiektywnym przekonaniu co do przebiegu spornej granicy , wbrew dokumentom – w tym treści księgi wieczystej nr (...)–kwestionując istnienie działki nr (...)oraz by jej właścicielem była Gmina N.zaś biegły Z. P.w opinii uzupełniającej (k-590 akt sprawy) szczegółowo ustosunkował się do zarzutów uczestnika K. W.i stanowisko biegłego w tym zakresie Sąd w pełni podziela.

Sąd pominął wnioski dowodowe zawarte w piśmie procesowym K. i D. W. z dnia 20.03.2015r (k-647 akt)jako spóźnione i zgłoszone po upływie terminu oznaczonego uczestnikom w postanowieniu z dnia 7.10.2013r (k-253 akt) a nadto wskazać należy iż wnioski te w żaden sposób nie mogły podważyć wiarygodności i rzetelności opinii biegłego sądowego oraz były bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy i prawidłowego ustalenia granic nieruchomości wskazanych we wniosku.

Mając powyższe na uwadze , Sąd dokonał rozgraniczenia według aktualnego stanu prawnego ustalając przebieg granicy pomiędzy działkami stron według linii koloru czerwonego , oznaczonej w opinii biegłego sądowego Z. P. (k-430 akt), łączącej punkty A,B,C,D,E,F,G,H,I o wskazanych tam współrzędnych.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na mocy art. 520§3 kpc który stanowi , że jeśli interesy uczestników są sprzeczne , Sąd może nałożyć na uczestnika , którego wnioski zostały oddalone lub odrzucone , obowiązek zwrotu kosztów postępowania poniesionych przez innego uczestnika. Niewątpliwie , postępowanie w niniejszej sprawie wykazało jednoznacznie , iż interesy uczestników W. i wnioskodawcy były sprzeczne a skoro zarzuty i twierdzenia uczestników W. co do przebiegu spornej granicy były chybione i nie znalazły oparcia w przeprowadzonym postępowaniu dowodowym , zaś ich wnioski zostały oddalone , zachodziły przesłanki do zastosowania przepisu art. 520§3 kpc tym bardziej , że rozstrzygnięcie w przedmiocie przebiegu granicy odpowiada granicom okazanym uczestnikom w toku administracyjnego postępowania rozgraniczeniowego . Na koszty zasądzone na rzecz wnioskodawcy w wysokości 2781,13 zł składa się kwota 200 zł – opłata sądowa od wniosku , 17 zł opłata skarbową od pełnomocnictwa , 2204,13 zł koszty biegłego i 360 zł kosztów zastępstwa - zgodne z §7 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. nr 163 poz. 1349 ze zm.).

W tym stanie rzeczy , mając na uwadze całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego , postanowiono jak w sentencji.