

Sygn. akt IC 571/22

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w osobie sędziego Tadeusza Derenia

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym wniosku pozwanej J. P. o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu

w sprawie z powództwa (...) Banku S.A. z siedzibą w W.

przeciwko J. P.

o zapłatę

postanawia:

wniosek oddalić.

UZASADNIENIE

Pozwana wniosła o zwolnienie od kosztów sądowych w całości podnosząc, że nie jest w stanie ich uiścić bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny mając na uwadze dochody pozwanej oraz wydatki związane z utrzymaniem i spłatą kredytu a nadto o przyznanie pełnomocnika z urzędu gdyż nie zna się na prawie i nie jest w stanie bronić swojego interesu.

Sąd zważył:

Zgodnie z przepisem art. 102 ust.1 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 2257 ze zm.) zwolnienia od kosztów sądowych może się domagać osoba fizyczna, która złoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny lub ich poniesienie narazi ją na taki uszczerbek.

Zatem zwolnienia domagać się może osoba uboga nie posiadająca żadnych środków na dochodzenie swoich praw. Jak wynika z przedłożonego przez pozwaną oświadczenia o stanie majątkowym dochody pozwanej wynoszą około 3200 zł miesięcznie netto zaś wynagrodzenie syna pozwanej 2300 zł miesięcznie netto. Pozwana nie ma nikogo na utrzymaniu.

Wobec powyższego nie można przyjąć by pozwana należała do grona osób ubogich.

Ponadto, na tym etapie postępowania pozwaną nie obciążają żadne koszty sądowe zaś sprzeciw pozwanej nie podlega opłacie.

Wobec powyższego Sąd uznał, że nie ma wystarczającego uzasadnienia dla kredytowania pozwanej przez Skarb Państwa i wniosek podlegał oddaleniu.

Wniosek pozwanej o ustanowienie pełnomocnika z urzędu podlegał również oddaleniu.

Zgodnie z art. 117§5 kpc sąd uwzględni wniosek, jeżeli udział adwokata lub radcy prawnego w sprawie uzna za potrzebny. Zdaniem Sądu w niniejszej sprawie, na obecnym etapie postępowania, taka okoliczność nie zachodzi ani ze względu na charakter sprawy- z okoliczności wytoczonej sprawy nie wynika by była ona skomplikowana pod względem faktycznym czy też prawnym, wymagającą tym samym pomocy profesjonalnego pełnomocnika, ani też z uwagi na

nieporadność prawną pozwanej która przedstawiła swoje stanowisko w sposób zrozumiały i poprawny. Brak również innych przesłanek uzasadniających uwzględnienie wniosku pozwanej o ustanowienie pełnomocnika przy czym należy wskazać, że odmowa ustanowienia pełnomocnika na obecnym etapie nie wyklucza przyznania pomocy prawnej z urzędu, gdyby w toku dalszego postępowania okazała się ona rzeczywiście konieczna. Przepisy kodeksu postępowania cywilnego nie przewidują możliwości ustanowienia adwokata lub radcy prawnego tylko dlatego, że w subiektywnym przekonaniu strony nie jest w stanie poradzić sobie w sprawie oraz że strony nie stać na jego opłacenie we własnym zakresie.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji postanowienia.