

Sygn. akt I C 1209/20

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

**Przewodniczący: Sędzia Daria Ratymirska**

**Protokolant: p. o. prot. sęd. Oliwia Zielińska**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 grudnia 2020 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko P. K.

o zapłatę 562,21 zł

oddala powództwo.

(...)

## UZASADNIENIE

Towarzystwo (...) S.A. w W. wniosła pozew przeciwko P. K. o zapłatę kwoty 562,21 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 17 lutego 2020r. do dnia zapłaty. W uzasadnieniu podała, że w dniu 20 grudnia 2017r. strony zawarły umowę Indywidualnego (...) (polisa nr (...)), na podstawie której pozwany zobowiązany był do uiszczania na rzecz powoda składek z tytułu ochrony ubezpieczeniowej za okres od 20 maja do 19 lipca 2018r. Pozwany nie uregulował całości należnej składki, wobec czego powód dochodził niniejszym pozostałej do zapłaty części składki w wysokości 562,21 zł. Powód podał, że składka powinna być zapłacona do dnia 20 maja 2018r., wskazując, że jest to data wymagalności roszczenia.

W sprzeczności od nakazu zapłaty pozwany zarzucił, że nie ciąży na nim żadne zobowiązanie wobec powoda, gdyż polisa, jaką wykupił, nie była polisą obowiązkową; z chwilą zaprzestania opłacania składki, powodowe Towarzystwo zaprzestało udzielania mu ochrony ubezpieczeniowej, w ten sposób wzajemne roszczenia się zniosły.

Stan faktyczny:

Na wniosek pozwanego strony zawarły umowę Indywidualnego (...), ustalając składkę miesięczną w kwocie 281,21 zł

Dowód:

wniosek o zawarcie umowy ubezpieczenia k-11-18

Pismem z dnia 22.06.2018r. strona powodowa poinformowała pozwanego, że nie otrzymała składek, wynikających z w.w. umowy w łącznej kwocie 562,21 zł, oraz, że uregulowanie tej płatności w terminie do dnia 19.07.2018r. pozwoli na kontynuowanie ochrony ubezpieczeniowej. Wskazano, że w przypadku nieuregulowania składki w tym terminie ustanie odpowiedzialność Towarzystwa na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia od dnia 20.07.2018r.

Dowód:

pismo powoda z dnia 22.06.2018r. k-19

W piśmie z dnia 8.08.2018r. (wysłanym w odpowiedzi na pismo pozwanego z dnia 31.07.2018r.) strona powodowa poinformowała pozwanego, że umowa ubezpieczenia została rozwiązana z dniem 19.07.2018r. w związku z nieuregulowaniem należności w wyznaczonym terminie. Poinformowano pozwanego, że – zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczenia – wypowiedzenie umowy ubezpieczenia nie zwalnia ubezpieczającego od obowiązku zapłacenia składki za czas udzielanej ochrony, co oznacza, że ubezpieczający zobowiązany jest do zapłacenia wszystkich składek, wymaganych do dnia rozwiązania umowy.

Dowód:

pismo powoda z dnia 8.08.2018r.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie. Zgromadzone w aktach w.w. dowody nie stanowiły dostatecznej podstawy do wyprowadzenia ustaleń faktycznych, zgodnych z twierdzeniami pozwu. Wprawdzie bezspornym było, że strony zawarły umowę Indywidualnego (...), ustalając składkę miesięczną w kwocie 281,21 zł, jednakże z dostępnych dokumentów – w szczególności wniosku o zawarcie umowy ubezpieczenia (k-11) – nie wynika, jaki był okres obowiązywania umowy (jej wypowiedzenia) oraz termin płatności składki. Ciężar wykazania tych faktów spoczywał na powodzie (art. 6 kc). Strona powodowa nie przedłożyła dokumentu w postaci ogólnych warunków ubezpieczenia, na który powołała się w w.w. piśmie do pozwanego z dnia 8.08.2018r., wskazując na obowiązek zapłacenia składki, pomimo wypowiedzenia umowy ubezpieczenia. W tym kontekście na uwzględnienie zasługiwał zarzut pozwanego, który został poinformowany przez powoda (w piśmie z dnia 22.06.2018r. k-19), że w przypadku nieuregulowania składki w terminie wyznaczonym do dnia 19.07.2018r., ustanie odpowiedzialność Towarzystwa na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia od dnia 20.07.2018r. Wobec takiej informacji, pozwany mógł sądzić, że brak kontynuacji płatności składek spowoduje niejako automatycznie brak kontynuacji ochrony ubezpieczeniowej i na to się godził.

Zgodnie z art. 830 § 2 kc, w braku odmiennego zastrzeżenia umowę uważa się za wypowiedzianą przez ubezpieczającego, jeżeli składka nie została zapłacona w terminie określonym w ogólnych warunkach ubezpieczenia mimo uprzedniego wezwania do zapłaty w dodatkowym terminie określonym w ogólnych warunkach ubezpieczenia; w wezwaniu powinny być podane do wiadomości ubezpieczającego skutki niezapłacenia składki.

Strona powodowa nie wykazała, że przedmiotowa umowa wiązała strony do dnia 19 lipca 2018r. i za ten okres, przez który powód ponosił odpowiedzialność, na pozwanym spoczywał obowiązek zapłaty składki. W szczególności, nie wykazała, jaki był okres wypowiedzenia umowy. Nie odniosła się też w żaden sposób do zarzutu pozwanego, nie udowodniła podstawy faktycznej swojego roszczenia, wobec braku wykazania treści umowy i zobowiązania pozwanego (brak ogólnych warunków ubezpieczenia – art. 812 § 2 kc). Mając to na uwadze, na podstawie przepisów art. 805 § 1 kc w zw. z art. 6 kc, art. 829 kc, 471 kc i art. 481 § 1 i 2 kc, powództwo oddalono.