

Sygn. akt. II Kp 441/14

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Dzierżoniowie Wydział II Karny w składzie :

Przewodniczący: SSR Krzysztof Jawor

Protokolant: Monika Walichowska

po rozpoznaniu w sprawie o czyn z art. 231 § 1 k.k.

zażalenia R. B. (1) na postanowienie Prokuratury Rejonowej w W. z dnia 24 października 2014 roku, w sprawie o sygn. akt (...), w przedmiocie odmowy wszczęcia śledztwa

na podstawie art. 329 § 2 k.p.k. w zw. z art. 306 § 2 k.p.k.

postanawia :

nie uwzględnić zażalenia R. B. (1) z dnia 2 listopada 2014 roku i utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Postanowieniem z dnia 24 października 2014 roku Prokuratura Rejonowa w W. odmówiła wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków przez ustalonego prokuratora Prokuratury Rejonowej w D., w okresie od 17 czerwca 2014 roku do dnia 28 sierpnia 2014 roku, w D., polegającego na zaniechaniu przesłuchaniu R. B. (1) i nie pouczeniu go o przysługujących mu uprawnieniach w toku postępowania sprawdzającego o sygn. akt (...) prowadzonego w związku ze złożonym zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Ś. oraz zaniechaniu przeprowadzenia postępowania przygotowawczego i wydaniu w dniu 28 sierpnia 2014 roku decyzji o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o sygn. akt 2 Ds. 162/14, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. – wobec braku znamion czynu zabronionego.

W piśmie z dnia 2 listopada 2014 roku R. B. (1), zarzekając się, że nie stanowi ono zażalenia na powyższą decyzję (...) Prokuratury, „zażądał” wyjaśnień, dlaczego prokurator prowadzący postępowanie odmówił wszczęcia śledztwa wobec prokuratora w Ś., dlaczego nie chciał wyjaśnić „innych ważnych aspektów (...), które są sprzeczne z prawem i zarzucają prokuratora ze Ś. działanie wbrew prawu” na jego szkodę oraz dlaczego „...profesjonalnie nie podszedł i bezstronnie...”, aby wyjaśnić „bezpodstawną i kombinowaną odmowę śledztwa przez prokuratora ze Ś.”. Mimo braku woli zaskarżenia postanowienia Prokuratury Rejonowej w W. z dnia 2 listopada 2014 roku, Sąd, ze względu na zarzuty ujęte w formie zapytania skierowane do autora decyzji o odmowie wszczęcia śledztwa, postanowił odnieść się do prawidłowości dokonanej analizy zebranego materiału i zasadności podjętej decyzji.

Sąd, odnosząc się do podniesionych przez R. B. zarzutów, podzielił w pełni stanowisko Prokuratury Rejonowej w W.. Zdaniem Sądu, podjęcie decyzji na etapie postępowania sprawdzającego w niniejszej sprawie było w pełni uzasadnione. Materiał, którym prokurator dysponował został poddany wnikliwej analizie, a wysunięte w ramach oceny tego materiału dowodowej wnioski w sposób dogłębny i szczegółowy zostały uzasadnione. Słuszna była podstawowa konstatacja wywiedziona z treści pisemnego zawiadomienia, jak i treści zeznań R. B. (1), że „zarzuty” pokrzywdzonego sprowadzają się do zwykłego zanegowania niekorzystnego orzeczenia wydanego przez prokuratora w sprawie (...) a samo niezadowolenie strony nie może stanowić podstawy żądania wszczęcia postępowania karnego. Prokurator odmawiający wszczęcia śledztwa w sprawie (...) Prokuratury Rejonowej w W. prawidłowo wskazał na

działanie prokuratora Prokuratury Rejonowej w D. w granicach swoich kompetencji, w oparciu o obowiązujące prawo. Sąd nie dopatrył się ponadto w najmniejszym stopniu naruszenia praw pokrzywdzonego.

Nie znajdując podstaw do uchylenia zaskarżonego postanowienia i całkowicie podzielając pogląd Prokuratury, co do umorzenia postępowania, Sąd uznał, że zarzuty skarżącego nie zasługują na uwzględnienie.

(...)

(...)