

Sygn. akt IV Ka 138/22

1.

**2.WYROK**

**2.1.W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 22 lutego 2022 r.

**4.Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

<b>1.Przewodniczący:</b>	<b>1.SSO Agnieszka Połyniak (spr.)</b>
<b>1.Sędziowie:</b>	<b>1.SO Ewa Rusin, 2.SR (del. do SO) Sebastian Kowalski,</b>
<b>1.Protokolant:</b>	<b>1.Magdalena Telesz</b>

przy udziale Elżbiety Reczuch Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 22 lutego 2022 r.

**6.sprawy D. H.**

**7.syna M. i M. z domu C.**

**8.urodzonego (...) w D.**

**9.oskarżonego o czyn z art. 207 § 1 kk, art. 281 kk, art. 178a § 1 kk**

**10.na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego**

**11.od wyroku Sądu Rejonowego w Świdnicy**

**12.z dnia 8 grudnia 2021 r. sygnatura akt VI K 196/21**

**14.uchyla rozstrzygnięcie skazujące D. H. zawarte w pkt I, III, IV i V części dyspozytywnej wyroku oraz związane z nimi rozstrzygnięcia, a zawarte w pkt VI, VII, VIII, IX i X i na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. postępowanie karne w tym zakresie umarza, a kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.**

**UZASADNIENIE**

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 138/22	

Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>		
1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
wyrok Sądu Rejonowego w Świdnicy z 8 grudnia 2021r. sygn. akt VI K 196/21		
1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>		
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# oskarżyciel posiłkowy		
# oskarżyciel prywatny		
# obrońca		
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# inny		

1.3. <b>Granice zaskarżenia</b>			
1.1.1. <b>Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. <b>Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy		

	prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
<b>1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana
<b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami</b>			

<b>przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
<b>1.5. Ustalenie faktów</b>				
<b>1.1.3. Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	D. H.	zgon oskarżonego 6 stycznia 2022r.	akt zgonu D. H. (...)	418
<b>1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
<b>1.6. Ocena dowodów</b>				
<b>1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
2.1.1.1		odpis skrócony aktu zgonu D. H. wystawiony przez uprawniony podmiot - Urząd		

		Stanu Cywilnego w Ś.	
1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	obrońca D. H. zarzucił rażąco niewspółmierność wymierzonych oskarżonemu kar jednostkowych, w a konsekwencji kary łącznej pozbawienia wolności, prowadzący się do niewłaściwej oceny stopnia winy podsądnego i społecznej szkodliwości w zakresie każdego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	z inkryminowanych mu występków		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
W okolicznościach sprawy zarzut podniesiony w apelacji jawi się jako chybiony. Ten zasadniczy wynika natomiast z uzasadnienia środka odwoławczego. W istocie bowiem obrońca wskazał na wystąpienie negatywnej przesłanki procesowej, która ujawniła się po wydaniu wyroku, lecz przed jego uprawomocnieniem się, a której zaistnienie obliguje do umorzenia postępowania karnego. D. H. zmarł bowiem 6 stycznia 2022r., co potwierdza odpis skrócony aktu zgonu wydany przez Urząd Stanu Cywilnego w Ś. (k. 418), a przed tą datą wyrok wydany 8 grudnia 2021r. nie uprawomocnił się, ponieważ 15 grudnia 2021r. złożony został wniosek o jego uzasadnienie, co stanowiło zapowiedź wniesienia apelacji			

(k.389). W zaistniałej sytuacji wyrok w części skazującej D. H. za czyn z art. 207§1 k.k. (opisany w pkt 1 części wstępnej wyroku), za czyn z art. 281 k.k. (opisany w pkt 2 części wstępnej) oraz za czyn z art. 178a§1 k.k. (opisany w punkcie 4 części wstępnej wyroku) zgodnie z brzmieniem art. 439§1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 5 k.p.k. należało uchylić, zaś samo postępowanie, wobec śmierci oskarżonego, w tej części umorzyć. W konsekwencji uchyleniu podlegały także pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w zaskarżonym wyroku, a związane ze skazaniem D. H.. Jedyne w tej części, w której wyrok nie został zaskarżony, a zgodnie z którym Sąd Rejonowy w Świdnicy uniewinnił D. H. od popełnienia czynu z art. 207§1 k.k. (opisany w punkcie 2 części wstępnej wyroku), wyrok nie podlegał uchyleniu, a postępowanie karne nie mogło zostać umorzone.



Wniosek			
o uchylenie wyroku i umorzenie postępowania karnego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
<p>Z przyczyn wskazanych powyżej, wobec stwierdzenia, iż wbrew sformułowanemu w apelacji przez obrońcę zarzutowi, jego zasadniczą część stanowi treść uzasadnienia, w którym to apelujący wskazał na zaistnienie negatywnej przesłanki procesowej, uniemożliwiającej przeprowadzenie postępowania karnego z powodu śmierci oskarżonego.</p> <p>Wniosek o uchylenie wyroku i umorzenie postępowania w części skazującej D. H. jest oczywiście słuszny i musiał skutkować postulowanym rozstrzygnięciem Sądu odwoławczego, tj. uchyleniem</p>			

rozstrzygnięć skazujących oskarżonego i umorzeniem postępowania w tym zakresie.		
4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. <b>ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>		
1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
1.8. <b>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	

Zwiąże o powodach zmiany			
1.9. <b>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
1.1.7. <b>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</b>			
5.3.1.1.1.	na podstawie art. 439§1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art 17§1 pkt 5 k.p.k. w zakresie punktu I, III, IV, V części dyspozytywnej wyroku oraz związanych z tymi rozstrzygnięciami punktów od VI do X	# art. 439 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylecia			
Wyrok Sądu Rejonowego w Świdnicy wydany został 8 grudnia 2021r., D. H. - w tej części, w której został on skazany za 3 występki - zaskarżył go, składając 15 grudnia 2021r., za pośrednictwem swego obrońcy, wniosek o sporządzenie uzasadnienia. W			

konsekwencji tego wyrok w tej części nie uprawomocnił się. Przed upływem terminu do wniesienia apelacji (k. 404), tj. 6 stycznia 2022r. D. H. zmarł (k. 418), a apelację na jego korzyść wniósł obrońca i nadano jej bieg (k.408).

Sąd odwoławczy, stwierdziwszy, że oskarżony zmarł po wydaniu wyroku, lecz przed jego uprawomocnieniem się, co stanowi o ziszczeniu się przesłanki określonej w art. 439§1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 5 k.p.k., zobligowany był w takim przypadku zaskarżony wyrok w części skazującej D. H. uchylić i postępowania w tym zakresie umorzyć. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 17§1 pkt 5 k.p.k. postępowania karnego nie wszczyna się, a wszczęte umarza, w razie stwierdzenia, że oskarżony zmarł. Taka sytuacja wystąpiła w przedmiotowej sprawie.

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności		

<b>6. Koszty Procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	z uwagi na wynik postępowania odwoławczego, jak też mając na uwadze brzmienie art. 632 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. kosztami procesu obciążył Sąd odwoławczy Skarb Państwa.	
<b>7. PODPIS</b>		
Sebastian Kowalski Agnieszka Połyniak Ewa Rusin		

<b>1.11. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonego D. H.	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie D. H. za czyny z art. 207§1 k.k., z art. 281 k.k., z art. 178a§1 k.k. i wymierzenie kary kar jednostkowych pozbawienia wolności oraz kary łącznej pozbawienia wolności wskutek niewłaściwej oceny stopnia społecznej	

	szkodliwości tych czynów i stopnia winy oskarżonego		
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli		

	mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana