

Sygn. akt IV Ka 934/21

1

2WYROK

2.1 W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lutego 2022 r.

4 Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

1Przewodniczący:	1SSO Ewa Rusin
1Protokolant:	1Magdalena Telesz

przy udziale Marka Bzunka Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2022 r.

6sprawy P. C.

7syna A. i T. z domu K.

8urodzonego (...) w W.

9oskarżonego o czyn z art. 207 § 1 kk

10na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

11od wyroku Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

12z dnia 8 października 2021 r. sygnatura akt III K 405/20

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

II. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe związane z postępowaniem odwoławczym, w tym wymierza 120 zł opłaty za to postępowanie.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 934/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		

1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 8października 2021. sygn. akt III K 405/20			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# obrońca			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		

0.11.3.2. Podniesione zarzuty				
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji				
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia			
0.11.4. Wnioski				
#	Uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
0.12.1. Ustalenie faktów				
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	P. C.	Nie by dotychczas karany sądownie.	Informacja KRK z dnia 30.12.2021r.	286

0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
0.12.2. Ocena dowodów				
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
	Informacja KRK z dnia 30.12.2021r.	Dowód niekwestionowany.		
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków				
Lp.	Zarzut			

<p>3.1.</p>	<p>obrazy przepisów postępowania, mającą wpływ na treść orzeczenia to jest;</p> <p>1. art. 7 w zw. z art. 410 kpk polegającą na dowolnej ocenie zebranego w sprawie materiału dowodowego, poprzez:</p> <p>1) pominięcie rażąco nagannych zachowań pokrzywdzonej względem oskarżonego w całym okresie objętym zarzutem polegających na wyzywaniu oskarżonego słowami wulgarnymi, szarpaniu się z oskarżonym, rzuceniu w oskarżonego kubkiem z gorącym napojem oraz butem w tył głowy, sięgnięciu po nożyczki w trakcie kłótni z oskarżonym, ' podrapania oskarżonego na szyi, pomawiania oskarżonego o molestowanie syna D., poniżania oskarżonego w oczach jego współpracowników, zakazania oskarżonemu korzystania ze</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
-------------	--	---	--

wspólnego auta
wraz ze
współpracownikami
podczas dojazdów
do pracy, co
skutkowało
koniecznością
korzystania z
komunikacji
miejskiej i późnymi
powrotami do domu,
pomawiania
oskarżonego o
zdrady i wszczynania
na tym tle kłótni;

2) zaniechanie oceny
wiadomości sms
z sierpnia 2019
roku kierowanych
przez pokrzywdzoną
do oskarżonego
dowodzących je
nastawienia do
oskarżonego,
inicjowania rozmów
o charakterze
erotycznym, relacji
stron w końcowym
okresie

objętym zarzutem;

3) wybiórczą ocenę
zeznań świadków W.
K., T. C., S. P.,
A. O. i pominięcie
ich w zakresie
w jakim zeznały
odpowiednio: że
sprawa karna
przeciwko
oskarżonemu jest
wynikiem zмовы
pokrzywdzonej z
córką; o
agresywnych
zachowaniach
pokrzywdzonej
wobec oskarżonego

polegających na
rzuceniu w niego
kubkiem z gorącą
herbatą, użyciu
nożyczek podczas
kłótni; że oskarżony
i pokrzywdzona
prowadzili częste
kłótnie, w których
oboje aktywnie brali
udział, wyzywali się
wzajemnie i szarpali;

4) nieuwzględnienie
przy ocenie
wiarygodności
zeznań
pokrzywdzonej
zbieżności daty
złożenia
zawiadomienia o
przestępstwie z
datą ujawnienia
przez oskarżonego
zadłużenia
mieszkania,
zaległości w
bieżących
rachunkach oraz
zaciągniętych
zobowiązań w
lokalnych sklepach
wynikających z
zaniedbań
pokrzywdzonej oraz
zamiaru pozostania
przez pokrzywdzoną
wraz z dziećmi w
dotychczas
zajmowanym

mieszkanii
komunalnym;

5) nieuwzględnienie
stanowiska
procesowego
pokrzywdzonej w
sprawie o rozwód
polegającego na

	<p>żądaniu rozwiązania małżeństwa bez orzekania o winie stron oraz niepowołania dowodów na winę oskarżonego;</p> <p>2. art. 5 § 2 kpk poprzez jego niezastosowanie i nie rozstrzygnięcie nie dających się usunąć wątpliwości na korzyść oskarżonego w zakresie ustalenia przebiegu poszczególnych awantur pomiędzy stronami, ich przyczyn oraz wzajemnych zachowań stron względem siebie;</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Ad. 1. Wszystkie zebrane w sprawie dowody (art. 410 kpk) sąd I instancji ocenił bezbłędnie, nie łamiąc zasad wytyczonych w art. 7 kpk.</p> <p>Nie podjął apelujący próby podważenia pierwszoinstancyjnej oceny wiarygodności dowodów przyjętych w wyroku za obciążające</p>			

oskarżonego, tj.
zeznań
pokrzywdzonej M.
C., które nie
są osamotnione
dowodowo, bo
wsparte relacjami
bezpośrednich
świadków N. O. oraz
A. O. i uzupełniająco
zeznaniami świadka
E. C. a także
świadków W. K. i K.
C..

Pokrzywdzona
przyznała, iż w
trakcie awantur
czasami szarpała
oskarżonego i raz
rzuciła niego
kubkiem, podrapała
czy uderzyła
trampkiem (k.188
akt), ale takie
zachowania były
podyktowane
samoobroną przed
agresją oskarżonego
podczas kłótni. Na
podstawie
zebranych dowodów
sprawy nie można
wnioskować, by te
zachowania
pokrzywdzonej były
notoryczne, to akty
jednostkowe i nie
miały cech „rażącej
naganności” jak to
podnosi apelujący.

Przejaskrawia
apelujący wartość
słów pokrzywdzonej
o pomawianiu
oskarżonego o
molestowanie syna
D. czy poniżaniu
oskarżonego w

oczach jego
współpracowników,
zakazania
oskarżonemu
korzystania ze
wspólnego auta
wraz ze
współpracownikami
podczas dojazdów
do pracy, co miało
rzekomo skutkować
koniecznością
korzystania z
komunikacji
miejskiej i późnymi
powrotami do domu.

Kwestia pomówień
oskarżonego o
zdrady małżeńskie
była tłem kłótni
pomiędzy
pokrzywdzoną i
oskarżonym, jak
sami oboje
przyznają, byli o
siebie zazdrośni a
„sceny zazdrości”
były obopólne. Nie
zmienia to jednak
konstatacji, iż to
oskarżony był stroną
dominującą pod
względem przewagi
fizycznej,
psychicznej i
ekonomicznej, co
implikowało
przypisane w
wyroku
oskarżonemu
awantury, zniewagi,
akty poniżania,
naruszania
nietykalności i
wypędzanie
pokrzywdzonej z
dziećmi z
mieszkania.

Żadnego istotnego znaczenia dla prawidłowości ustaleń faktycznych nie ma zaniechanie oceny wiadomości sms z sierpnia 2019 roku kierowanych przez pokrzywdzoną do oskarżonego czy inicjowania rozmów o charakterze erotycznym. Wszak skoro relacje stron w końcowym okresie związku były napięte, to nie można czynić zarzutu pokrzywdzonej, że dążyła do podtrzymania zainteresowania męża swą osobą i utrzymania rodziny, tym bardziej, że strony mają wspólne małe dziecko.

Wbrew twierdzeniom apelacji sądowa ocena zeznań świadków W. K., T. C., S. P. i A. O. nie jest wybiórczą. Pierwsza z wymienionych o relacje pomiędzy oskarżonym i pokrzywdzoną zna tylko ze słyszenia, druga – T. C. – to matka oskarżonego, przyznała że nie była świadkiem żadnych awantur, a tak w ogóle na stałe mieszka i pracuje

w Niemczech, od czasu do czasu przyjeżdża do kraju. Natomiast S. P. to była przełożona z pracy oskarżonego i żadnych istotnych wiadomości nie posiada, poza relacją, jakoby oskarżony żalił się na żonę. Zeznania świadka A. O. także nie mają dla oskarżonego charakteru alibijnego.

Na słuszność sądowej oceny zeznań pokrzywdzonej nie wpływa zbieżność daty złożenia zawiadomienia o przestępstwie z datą ujawnienia przez oskarżonego zadłużenia mieszkania, zaległości w bieżących rachunkach oraz zaciągniętych zobowiązań w lokalnych sklepach wynikających z zaniedbań pokrzywdzonej oraz zamiaru pozostania przez pokrzywdzoną wraz z dziećmi w dotychczas zajmowanym mieszkaniu komunalnym. Wszak pokrzywdzona podjęła decyzję o złożeniu

zawiadomienia o przestępstwie w dniu 28 sierpnia 2019r. , tj. w dniu w którym oskarżony polecił jej wyprowadzić się z dziećmi ze wspólnie zajmowanego mieszkania i po tym, jak poprzedniego dnia naruszył nietykalność cielesną jej niepełnosprawnego małoletniego syna D..

Bez znaczenia także pozostaje nieuwzględnienie stanowiska procesowego pokrzywdzonej w sprawie o rozwód polegającego na żądaniu rozwiązania małżeństwa bez orzekania o winie stron oraz niepowołania dowodów na winę oskarżonego w tym postępowaniu.

Ad. 2 Błędnie apelujący interpretuje art. 5 § 2 kpk poprzez jego niezastosowanie i nie rozstrzygnięcie nie dających się usunąć wątpliwości na korzyść oskarżonego w zakresie ustalenia przebiegu poszczególnych awantur pomiędzy stronami, ich

<p>przyczyn oraz wzajemnych zachowań stron względem siebie. Wszak by dowieść obrazy tego przepis należałoby wykazać, iż sąd I instancji ustalił dwie równorzędne wersje stanu faktycznego i błędnie uwzględnił tylko tą niekorzystną dla oskarżonego, co przecież nie wystąpiło w badanej sprawie.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zmianę zaskarżonego wyroku przez uniewinnienie oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu czynu</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Argumenty apelacji okazały się nieskuteczne i jako takie nie stanowią podstawy do postulowanego orzeczenia reformatoryjnego (uniewinnienie oskarżonego) względnie kasatoryjnego w</p>		

rozumieniu art. 437 § 2 kpk oraz okoliczności o jakich mowa w art. 440 kpk.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.	Nie wystąpiły.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
0.15.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Uznanie sprawstwa i zawinienia oskarżonego co do popełnienia zarzucanego mu występku fizycznego i psychicznego znęcania nad żoną z art. 207 § 1 kk.		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		

Sąd I instancji poczynił trafne ustalenia faktyczne, a prawidłowa ich subsumpcja skutkowała słusznym skazaniem oskarżonego za zarzucany mu występki.

Ponadto w sprawie nie wystąpiły także podstawy bezwzględne z art. 439 § 1 kpk dla uchylenia orzeczenia niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionego zarzutu apelacyjnego.

Wobec nieuwzględnienia apelacji w części dotyczącej winy oskarżonego koniecznym stało się odniesienie do rozstrzygnięć o wymierzonej oskarżonemu karze. W tym zakresie także brak uzasadnionych podstaw dla ewentualnej korekty orzeczenia na korzyść oskarżonego.

Wymierzona kara 6-ciu miesięcy pozbawienia wolności oscyluje w dolnych granicach ustawowego zagrożenia w art. 207 § 1 kk i ocenić ją należy

<p>jako wyjątkowo umiarkowaną, tym bardziej, że wykonanie tej kary warunkowo zawieszono na okres próby 1-go roku, tj. najkrótszy przewidziany ustawą. To kara odpowiadająca kryteriom art. 53 kk.</p>	
<p>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>	
<p>6. Koszty Procesu</p>	
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>II.</p>	<p>O należnych Skarbowi Państwa kosztach sądowych postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art.636 § 1 kpk i art.627 kpk oraz na podstawie art.8 w zw. z art.2 ust.1 pkt. 2) ustawy o opłatach w sprawach karnych z dnia 23</p>

	czerwca 1973r./tj. DZ. U. Nr 49, poz. 223 z późn. zm./, zasądzając je od oskarżonego wobec przegrania apelacji.
7. PODPIS	
SSO Ewa Rusin	

0.11.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	orzeczenie skazujące		
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
0.11.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana