

Sygn. akt IV Ka 292/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący:	SSO Waldemar Majka (spr.)
Sędziowie:	SSO Ewa Rusin SSO Sylwana Wirth
Protokolant:	Magdalena Telesz

przy udziale Julity Podlewskiej Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2017 r.

sprawy **Z. K.**

syna C. i I. z domu R.

urodzonego (...) w W.

o wyrok łączny

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

z dnia 10 lutego 2017 r. sygnatura akt II K 904/16

I. uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 572 kpk postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego umarza;

II. stwierdza, że wydatki postępowania zaistniałe w sprawie ponosi Skarb Państwa.

Sygnatura akt IV Ka 292/17

UZASADNIENIE

Wyrokiem łącznym z dnia 10 lutego 2017 roku (sygn. akt II K 904/16) Sąd Rejonowy w Wałbrzychu po rozpoznaniu sprawy Z. K. skazanego prawomocnymi wyrokami :

1) Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 grudnia 2012 roku (sygn. akt II K 1273/12), zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z 8 marca 2013 roku (sygn. akt IV Ka 130/13), za występki z art. 178a§4 kk w zw. z art. 91§1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności;

2) Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 października 2015 roku (sygn. akt II K 519/15) za występki z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności;

I. na podstawie art. 85 kk w zw. z art. 86§1 kk połączył Z. K. kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami o których mowa w punktach 1 i 2 części wstępnej wyroku i wymierzył mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej w punkcie I dyspozycji wyroku kary łącznej zaliczył Z. K. okresy dotychczas odbytych kar podlegających łączeniu;

III. zwolnił Z. K. od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, zaliczając poniesione w sprawie wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł prokurator zaskarżając powyższy wyrok w całości na niekorzyść skazanego Z. K., zarzucając:

obrazę przepisów prawa materialnego, to jest art. 85§3 kk polegającą na jego niezastosowaniu i wydaniu wyroku łącznego w sytuacji gdy skazany po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 grudnia 2012 roku (sygn. akt II K 1273/12) popełnił przestępstwo, za które wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 października 2015 roku (sygn. akt II K 519/15) orzeczono karę tego samego rodzaju podlegającą łączeniu, co skutkuje brakiem warunków do wydania wyroku łącznego i orzeczenia kary łącznej,

a podnosząc powyższy zarzut wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania.

Sąd Okręgowy zważył:

apelacja okazała się zasadna.

W przedmiotowej sprawie istotnie doszło do naruszenia przepisu prawa materialnego tj. art. 85§3 kk, a co dostrzegł już sam sąd I instancji, zauważając w pisemnych motywach zaskarżonego wyroku m.in., iż co do skazanego Z. K. zachodzą okoliczności z art. 85§3 kk (w brzmieniu obowiązującym w chwili orzekania) wykluczające możliwość połączenia obu kar jakie wprowadzono wobec skazanego do wykonania.

Zaakcentowania wymaga, iż zgodnie z treścią wskazanego powyżej przepisu art. 85§3 kk jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu. Przesłanki określone w tym przepisie zostały spełnione w przedmiotowej sprawie, bowiem kara orzeczona wobec Z. K. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 grudnia 2012 roku sygn. akt II K 1273/12 była już wykonywana od dnia 22 marca 2014 roku, zaś czyn za który Z. K. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 2 października 2015 roku sygn. akt II K 519/15 został popełniony w dniu 1 maja 2015r. a zatem po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 21 grudnia 2012 roku sygn. akt II K 1273/12.

W realiach niniejszej sprawy kary wymierzone za przestępstwa, za które Z. K. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Wałbrzychu sygn. akt II K 1273/12 jak i Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia sygn. akt II K 519/15 nie mogły wobec tego zostać objęte wyrokiem łącznym.

Z tych też wszystkich względów koniecznym stało się uchylenie zaskarżonego wyroku i na podstawie art. 572 kpk umorzenie postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

O wydatkach postępowania w sprawie, które ponosi Skarb Państwa orzeczono na podstawie art. 632 pkt 2 kpk.