

Sygn. akt IV Ka 386/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący:	SSO Ewa Rusin
Protokolant:	Ewa Ślemp

przy udziale Władysławy Kunickiej-Żurek Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2015 r.

sprawy **W. D.**

syna T. i T. z domu Ś.

urodzonego (...) w miejscowości B.

oskarżonego z art. 207§1 kk i art. 157§2 kk w zw. z art. 11§2 kk

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku

z dnia 19 marca 2015 r. sygnatura akt II K 698/14

I. zmienia zaskarżony wyrok w punkcie I jego dyspozycji w ten sposób, że podstawę prawną rozstrzygnięcia uzupełnia o przepis art. 66 § 3 k.k.;

II. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym zaliczając wydatki za to postępowanie na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt IV Ka 386/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Kłodzku wyrokiem z dnia 19 marca 2015 r., sygn. akt II K 698/14:

I. na podstawie art. 66§1 kk i art. 67§1 kk warunkowo umorzył postępowanie wobec oskarżonego W. D. o czyn polegający na tym, że w okresie od 2004 roku do dnia 15 października 2014 roku w K. woj. (...) znęcał się fizycznie i psychicznie nad konkubiną E. A. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczynał bezpodstawnie awantury domowe, w trakcie których wyzywał ją słowami wulgarnymi uznawanymi powszechnie za obelżywe, groził jej pobiciem i zabójstwem, pluł na nią, popychał, ciągnął za włosy, uderzał z pięści i kopał po całym ciele, przy czym w dniu 14 października 2014 roku spowodował u pokrzywdzonej obrażenia w postaci złamania kości nosa z krwawieniem z nosa,

obrzękiem i siniakiem nosa, które to obrażenia naruszyły czynności narządu ciała na czas krótszy niż dni siedem , stanowiący występki z art. 207§ 1 kk

II. na podstawie art. 67§2kk w okresie próby oddał oskarżonego pod dozór kuratora,-

III. na podstawie art. 67§3kk w zw. z art. 72§1 pkt 5 kk zobowiązał oskarżonego w okresie próby do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu,-

IV. zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 285 złotych tytułem poniesionych w sprawie wydatków zwalnia zaś od opłaty .

Z wyrokiem tym nie pogodził się prokurator.

Apelujący na podstawie art. 425 kpk i art. 444 kpk zaskarżył powyższy wyrok w części dotyczącej orzeczenia o karze na niekorzyść oskarżonego W. D..

Na podstawie art. 427 kpk i art. 438 pkt 1 kpk wyrokowi temu zarzucił:

obrazę przepisów prawa materialnego określonych w art. 66§3 kk polegającą na wydaniu wyroku warunkowo umarzającego postępowanie karne wobec W. D. oskarżonego o czyn z art. 207§1 kk i art. 157§2 kk w zw. z art. 11§2 kk zagrożonego karą pozbawienia wolności do lat 5, tylko na podstawie art. 66§1 kk i art. 67§1 kk z pominięciem podstawy prawnej określonej z §3 art. 66 kk jako właściwej do wydania w tej sprawie końcowego orzeczenia.

Podnosząc powyższy zarzut skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uzupełnienie podstawy prawnej orzeczenia warunkowo umarzającego postępowanie karne wobec W. D. z art. 66§1 i 3 kk i art. 67§1 kk.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jest zasadna.

Wskutek bezspornych ustaleń faktycznych Sąd I instancji słusznie uznał, iż oskarżony W. D. dopuścił się występkę fizycznego i psychicznego znęcania kwalifikowanego z art. 207§1 kk, art. 157§2 kk w zw. z art. 11§2 kk. Apelujący nie kwestionuje także przyjętych podstaw faktycznych i prawnych zastosowanego warunkowego umorzenia postępowania wobec oskarżonego, skoro w toku procesu oskarżony i pokrzywdzona pojednali się, zaś postawa oskarżonego – dotychczas niekaranego sądownie – uzasadnia przypuszczenie, iż oskarżony nie powróci na drogę przestępstwa.

Zważywszy na powyższe okoliczności oraz surowość ustawowego zagrożenia przewidzianego w art. 207§1 kk za podstawę orzeczenia o warunkowym umorzeniu postępowania należało uzupełnić o przepis art. 66 § 3 kk.

W konsekwencji tej treści orzeczenia o kosztach sądowych postępowania odwoławczego należało orzec na podstawie art. 636§1 kpk w zw. z art. 624§1 kpk, stosując zasadę słuszności.

pd