

**Sygnatura akt II Cz 583/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy  
w składzie następującym:

**Przewodniczący : SSO Anatol Gul**

**Sędziowie : SO Alicja Chrzan**

**SO Jerzy Dydo**

po rozpoznaniu w dniu 22 maja 2014 r. w Świdnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużnika R. D. na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu M. J. w sprawie egzekucyjnej KM 254/04 z wniosku wierzyciela (...) Bank (...) SA w W. przeciwko dłużnikom R. D., T. D., D. D., K. D.

na skutek zażalenia dłużnika R. D. na postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 17 lipca 2013 r., sygn. akt I Co 1168/12

postanawia :

***oddalić zażalenie.***

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Wałbrzychu oddalił wniosek dłużnika o zawieszenie postępowania egzekucyjnego z nieruchomości położonych w J., dla których prowadzone są księgi wieczyste o nr (...), do czasu rozstrzygnięcia złożonej przez niego skargi na czynności komornika sądowego, podając, że dłużnik nie uzasadnił okoliczności przemawiających za uwzględnieniem takiego wniosku.

W zażaleniu R. D. zażądał zmiany zaskarżonego postanowienia i zawieszenie postępowania egzekucyjnego, do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd złożonej przez niego skargi. Podał, że brak zawieszenia postępowania może skutkować szkodą tak dłużnika, jak i osób trzecich.

Zażalenie jest bezzasadne.

W dniu 01 lipca 2013 r. (k.111) dłużnik wniósł skargę na czynności Komornika Sądowego w postaci postanowienia z dnia 18 czerwca 2013 r. oddalające jego wniosek o zawieszenie egzekucji z nieruchomości położonych w J.. Równocześnie, do czasu rozstrzygnięcia tej skargi, zażądał zawieszenia postępowania egzekucyjnego.

Postanowieniem z dnia 17 lipca 2013 r. (k. 112) Sąd Rejonowy oddalił wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego, a prawomocnym postanowieniem z dnia 23 lipca 2013 r. oddalono jego skargę na czynności Komornika Sądowego (k. 121, k. 196). Tym samym na obecnym etapie wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego, do czasu rozpoznania skargi, stał się bezprzedmiotowy z uwagi na prawomocne rozstrzygnięcie skargi. Tym samym zażalenie należało oddalić w oparciu o art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd.1 k.p.c. i w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.