

Sygn. akt II Ca 910/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Świdnicy, II Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Anatol Gul

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2014 r. w Świdnicy na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa D. S. przeciwko L. C. o ustalenie istnienia stosunku prawnego na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich z dnia 22 września 2014 r. sygn. akt I C 232/14

**oddala apelację.**

Sygn. akt II Ca 910/14

## UZASADNIENIE

Apelacja nie jest uzasadniona i nie podlega uwzględnieniu, a podniesiony w niej zarzut nie znajduje potwierdzenia w materiale dowodowym sprawy. Przyjmując bezsporne w istocie ustalenia faktyczne sądu pierwszej instancji za swoje, Sąd Okręgowy podziela także ocenę prawną tego stanu faktycznego oraz wyciągnięte z tej oceny wnioski, co zwalnia z konieczności ponownego przytaczania szeregu powołanych już wcześniej trafnych argumentów.

Tylko dodatkowo odnośnie zarzutu apelacji należy wskazać na następujące kwestie : - podstawową przesłanką uwzględnienia powództwa o ustalenie istnienia stosunku prawnego jest **interes prawny po stronie powoda** do jego wytoczenia; interes prawny zachodzi, jeżeli sam skutek , jaki wywoła uprawomocnienie się wyroku ustalającego, zapewni powodowi ochronę jego prawnie chronionych interesów, **czyli definitywnie zakończy już istniejący spór między stronami lub też zapobiegnie prewencyjnie powstaniu takiego sporu** w przyszłości; inaczej mówiąc, oczekiwane rozstrzygnięcie wywoła takie skutki w stosunkach między stronami, w następstwie których ich sytuacja prawna zostanie jednoznacznie określona i tym samym zostanie wyeliminowane zostanie ryzyko naruszenia praw powoda w przyszłości;

- interes prawny jednak nie istnieje, jeżeli powód w inny sposób może ten interes zrealizować, np. drodze obrony przed takim żądaniem, w toku ewentualnie skierowanemu przeciwko niemu powództwa o wydanie przedmiotowych nieruchomości, ponieważ to właśnie dotychczasowa umowa łącząca strony stanowić będzie źródło zobowiązania będącego podstawą tego żądania, natomiast badaniu będzie podlegała zasadność i skuteczność jej wypowiedzenia.

Z tych przyczyn apelacja podlegała oddaleniu / art. 385 kpc w zw. z art. 505(10) § 2 kpc i art. 505(13) § 2 kpc /.