

UZASADNIENIE

(...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. jako wierzyciel osobisty J. S. (1) i P. S. wystąpiła o dokonanie przez Sąd działu spadku po E. S. zmarłym dnia (...) roku w ten sposób, że przysługujący zmarłemu udział w nieruchomości w postaci lokalu mieszkalnego, położonego w miejscowości M., dla którego Sąd Rejonowy w G. prowadzi księgę wieczystą nr (...), przyznać na wyłączną współwłasność J. S. (1), zasądzając od J. S. (1) na rzecz P. S. spłatę, która do wysokości zobowiązań jakie P. S. posiada względem (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. płatna będzie przez J. S. (1) w terminie 1 miesiąca od uprawomocnienia postanowienia bezpośrednio do rąk (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. ewentualnie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w G. G. S. (1) do spraw prowadzonych pod sygn. akt (...).

Uczestnicy postępowania P. S., J. S. (1), B. K., G. S. (2) i J. S. (2) nie zajęli stanowiska procesowego w sprawie.

Uczestnik postępowania R. S. także nie zajął stanowiska procesowego w sprawie. Jego interesy z uwagi na to, że jego miejsce pobytu nie jest znane reprezentował w tym postępowaniu ustanowiony przez Sąd kurator – M. W., który wniosek (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. pozostawił do uznania Sądu, wnosząc jednak o przyznanie uczestnikowi postępowania R. S. spłaty przysługującego mu udziału w spadkowej nieruchomości.

Sąd ustalił:

Przedmiotem niniejszego postępowania zainicjowanego przez (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. są udziały w prawie współwłasności nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr (...), położony w miejscowości M. nr (...), składający się z 2 pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju, o powierzchni 49,00 m⁽²⁾, opisany w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem wynoszącym (...) części we współwłasności nieruchomości wspólnej, którą stanowi grunt oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali.

Wartość tej nieruchomości biegły S. W. wycenił na kwotę 48 000,00 zł. Nieruchomość ta stanowiła współwłasność ustawową małżeńską J. S. (1) i E. S..

E. S. zmarł dnia (...) w G.. Spadek po nim na podstawie ustawy odziedziczyły dzieci G. S. (2), B. K., J. S. (2), P. S. i R. S. po 3/20 części każde z nich oraz żona J. S. (1) w 5/20 częściach.

W księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. jako współwłaściciele tej nieruchomości wpisani są J. S. (1) w 25/40 częściach oraz G. S. (2), B. K., J. S. (2), P. S. i R. S. w udziałach po 3/40 części każde z nich.

/ dowód: niesporne oraz dokumenty k. 6 – 82, akta Sądu Rejonowego w G. (...) a także opinia biegłego S. W. k. 211 – 225 /

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 684 k.p.c. skład i wartość spadku ulegającego podziałowi ustala sąd.

Do postępowania o dział spadku, na podstawie przepisu art. 688 k.p.c., odpowiednio stosuje się przepisy dotyczące zniesienia współwłasności.

Zgodnie z zasadami tego postępowania, jeżeli wszyscy współspadkobiercy złożą zgodny wniosek co do sposobu działu spadku, Sąd wyda postanowienie odpowiadające treści wniosku, jeżeli wniosek ten nie sprzeciwia się prawu, zasadom współżycia społecznego, ani też nie narusza w sposób rażący interesu osób uprawnionych. (art. 622 § 2 k.p.c. w związku z art. 688 k.p.c.)

W niniejszej sprawie współspadkobiercy po E. S. nie zajęli stanowiska procesowego w sprawie.

Dlatego też, gdy postępowanie o dział spadku w niniejszej sprawie, przebiega według reguł wynikających z przepisów art. 210 - 212 k.c., w związku z art. 1035 k.c., oraz art. 618 - 625 k.p.c., w związku z art. 688 k.p.c., to zdaniem Sądu, zasadne jest wydanie rozstrzygnięcia uwzględniającego wnioski (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. oraz wnioski kuratora uczestnika postępowania R. S.. Rozstrzygnięcie to nie sprzeciwia się prawu i zasadom współżycia społecznego oraz nie narusza w sposób rażąco interesu osób uprawnionych.

Stan faktyczny sprawy a w szczególności skład i wartość spadku po E. S. ustalony został w oparciu o dowody z dokumentów, z których zasadnicze znaczenie miała opinia sporządzona przez biegłego S. W..

Sąd w pełni podzielił wnioski zawarte w opinii tego biegłego albowiem zostały sporządzone przez biegłego sądowego posiadającego odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe, nadto były jasne, spójne i logiczne.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że skoro wartość całej nieruchomości została wyceniona przez biegłego S. W. na kwotę 48 000,00 zł to wartościowe udziały uczestników postępowania P. S. i R. S., należne im tytułem spłaty wynoszą po 3 600,00 zł.

Dlatego też mając powyższe ustalenia i rozważania na względzie Sąd dokonał działu spadku po E. S., obejmującego udziały uczestników postępowania P. S., R. S., B. K., G. S. (2) i J. S. (2) odziedziczone przez nich po E. S. w prawie współwłasności nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny nr (...), położony w miejscowości M. nr (...), składający się z 2 pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju, o powierzchni 49,00 m⁽²⁾, opisany w księdze wieczystej nr (...) Sądu Rejonowego w G. wraz z udziałem wynoszącym (...) części we współwłasności nieruchomości wspólnej, którą stanowi grunt oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali w ten sposób, że udziały te przyznał uczestniczce postępowania J. S. (1).

Na podstawie przepisu art. 212 § 3 k.c. Sąd zasądził od uczestniczki postępowania J. S. (1) na rzecz uczestników postępowania P. S. i R. S. kwoty po 3 600,00 zł, tytułem spłaty należnych im udziałów w spadku po E. S., wymagalne dnia 1 stycznia 2022 roku, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wymagalności do dnia zapłaty.

Rozstrzygnięcie w zakresie kosztów postępowania uzasadnione jest treścią przepisu art. 520 § 1 k.p.c.