

Sygn. akt II K 756/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 marca 2020r.

Sąd Rejonowy w Prudniku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia SR Tomasz Ebel
Protokolant:	st.sekr. sądowy Irena Bałucka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej -----

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2019 r. i 12 marca 2020r.

sprawy

K. S. (S.)

s. J. i H. z domu A.

ur. (...) w Z.

oskarżonego o to, że:

w dniu 28 maja 2018r w sklepie (...) w P. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci uzyskania dla siebie kredytu ratalnego na zakup sprzętu elektronicznego w wysokości: 5676,52 zł, wprowadził w błąd pracownika sklepu, co do autentyczności danych zawartych w oświadczeniu dotyczącym swojego zatrudnienia i wysokości osiąganych dochodów jak również możliwości wywiązania się z umowy o kredyt na zakup towarów i usług nr (...) i rzeczywistego zamiaru spłaty zaciągniętego zobowiązania finansowego, które to okoliczności miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, przez co doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5676,52 zł, (...) Bank S.A. we W. oraz działał na jego szkodę

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 kk

I. uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, przyjmując, że dopuścił się go mając w stopniu znacznym ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem, tj. przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 31 §2 kk i za to na podstawie art. 286 §1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie I wyroku kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 1 (jednego) roku;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby raz na cztery miesiące;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w całości poprzez zapłatę na rzecz (...) Bank SA we W. kwoty 5.676,52 (pięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt sześć 52/100) złotych;

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. P. z Kancelarii Adwokackiej w P. kwotę 619,92 zł tytułem kosztów nieopłaconej obrony z urzędu;

VI. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego z obowiązku zapłaty kosztów sądowych, w tym opłaty, obciążając nimi Skarb Państwa w całości.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 756/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.1.1.	K. S.	<p>w dniu 28 maja 2018 roku w sklepie (...) w P. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci uzyskania dla siebie kredytu ratalnego na zakup sprzętu elektronicznego w wysokości 5676,52 złote wprowadził w błąd pracownika sklepu, co do autentyczności danych zawartych w oświadczeniu dotyczącym swojego zatrudnienia i wysokości osiągniętych dochodów jak również możliwości wywiązania się z umowy o kredyt na zakup towarów i usług nr (...) i rzeczywistego zamiaru spłaty zaciągniętego zobowiązania finansowego, które to okoliczności miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, przez co doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5676, 52 złotych, (...) Bank S.A. we W. oraz działał na jego szkodę,</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony K. S. zamieszkuje wraz z matką oraz córką w miejscowości K.. Oskarżony od wielu lat choruje na padaczkę oraz poalkoholowy zespół abstynencyjny. Posiada	częściowo zeznania św. S. Ć.	68	

orzeczenie o niepełnoprawności umiarkowanej, od wielu lat nie jest zatrudniony pozostając na utrzymaniu matki, nadużywa alkoholu. Z racji schorzenia oskarżony jest nadzorowany przez członków rodziny.			
częściowo wyjaśnienia oskarżonego	67-68		
dokumentacja medyczna	53-64		
opinia sądowo-psychiatryczna	76-79		
W dniu 28 maja 2018 roku oskarżony udał się do sklepu (...) w P. z zamiarem zawarcia tam umowy kredytu na zakup sprzętu elektronicznego na raty. W sklepie wybrał telewizor, sprzęt AGD oraz inne akcesoria. Zgodnie z obowiązującą procedurą pracownik sklepu, upoważniony do zawierania umów kredytowych, D. P. (1) przystąpił do sporządzania umowy kredytowej. W tym celu poprosił oskarżonego o okazanie dowodu osobistego, który mu go okazał. Oskarżony nie wzbudzał podejrzeń, nie znajdował się pod widocznym wpływem alkoholu lub środków odurzających i posiadał ważny dowód osobisty serii (...). Okazany dokument pracownik wpisał do systemu i	zeznania św. T. T.	8-9	

<p>zaczął uzupełniać wniosek o przyznanie kredytu na zakup towarów. Zgodnie z danymi przekazanymi przez oskarżonego do wniosku wpisano jako adres zamieszkania P. ul. (...), numer (...) oraz adres e-mail (...) Nadto oskarżony podał, że jest zatrudniony w spółdzielni (...) w P. przy ul. (...) od 8 maja 2013 roku na czas nieokreślony jako lakiernik, za wynagrodzeniem 2300 złotych miesięcznie. Po weryfikacji wniosku o udzielenie kredytu (...) Bank S.A. we W. zaakceptował pozytywnie wniosek udzielając oskarżonemu kredytu na zakup towarów i usług nr (...) w wysokości 5676,52 złotych., który miał być spłacony w 48 ratach po 140,02 złotych każda.</p>			
zeznania św. D. P.	68		
częściowo wyjaśnienia oskarżonego	67-68		
zawiadomienie banku	1		
umowa o kredyt	11-15		
pismo ZUS	22		
Pomimo zawarcia umowy kredytowej oskarżony nie dokonał wpłaty jakiegokolwiek raty. W związku z powyższym bank wszczął działania windykacyjne w trakcie	zawiadomienie banku	1	

<p>których ustalono, że zachodzi podejrzenie popełnienia przestępstwa doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Pismem z dnia 27 marca 2019 roku (...) Bank S.A. złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez oskarżonego K. S..</p>			
<p>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.2.1.</p>			
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>2. Ocena DOWODÓW</p>			
<p>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>1.1</p>	<p>zeznania świadków T. T. D. P.</p>	<p>Zeznania świadków są wiarygodne, bowiem są jasne, spójne, logiczne, konsekwentne, a nadto zbieżne z dowodami z dokumentów. W ocenie Sądu świadkowie kierowali się wyłącznie</p>	

		<p>potrzebą obiektywnego przedstawienia zdarzenia, relacjonowali okoliczności zajścia w sposób, który zdaniem Sądu nie budził jakichkolwiek wątpliwości co do prawdziwości ich obserwacji, a brak jest okoliczności, które przemawiałyby za ich odmienną oceną. Sąd nie znalazł żadnego powodu, aby zeznaniom świadków odmówić waloru wiarygodności. Świadek D. P. (1) wprost wskazał, że każdorazowo przed udzieleniem kredytu pobiera się od klienta dowód osobisty, który nie może nosić oznak zniszczenia i winien być ważny. Co więcej odmawia się udzielenia kredytu osobom będącym pod działaniem alkoholu oraz środków odurzających, zaś klient musi mieć schludny wygląd.</p>	
<p>dowody z dokumentów</p>	<p>Sąd dowody te uznał za wiarygodne, ze względu na ich obiektywność. W toku prowadzonego postępowania żadna ze stron ich nie kwestionowała. Dokumenty zostały sporządzone zgodnie z obowiązującym przepisami, z zachowaniem procedur.</p>		
<p>częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>Sąd częściowo dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jakim nie są one sprzeczne ze zgromadzonym</p>		

	<p>materiałem dowodowym, w pozostałym zakresie uznając je za linię obrony ukierunkowaną na uniknięcie odpowiedzialności karnej. Zważyć należy, że oskarżony przyznał, że był w sklepie (...) i zawarł umowę kredytową przy czym wyjaśnienia, że nie wiedział jakie dokumenty podpisuje uznać należy za wykrętne. Nie potwierdzono innymi dowodami jego wersji, którą dopiero podał przed Sądem, że za zawarcie przedmiotowej umowy mu zapłacono. Okoliczność ta i tak ma prawnie irrelevantne znacznie dla uznania jego winy i sprawstwa.</p>	
częściowo zeznania św. S. Ć.	<p>Sąd podszedł do zeznań świadka z dozą ostrożności, jako osoby najbliższej dla oskarżonego. Świadek o przebiegu zdarzenia wie wyłącznie z relacji oskarżonego, który mu potwierdził wyjazd do sklepu w N. lub K. z jakimiś mężczyznami, którzy kazali mu coś za pieniądze podpisywać. Świadek przyznał, że oskarżony nadużywa alkoholu.</p>	
opinia sądowo-psychiatryczna	<p>Sąd uznał opinię sądowo – psychiatryczną za miarodajną z uwagi na jej rzetelność, jasność, zupełność i fachowość. Opinia została sporządzona pod</p>	

	<p>względem formalnym zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, żadna ze stron w toku postępowania jej nie kwestionowała. Z opinii wprost wynika, że oskarżony nie jest chory psychicznie ani upośledzony umysłowo, zaś z racji organicznych zaburzeń osobowości oraz zespołu zależności alkoholowej oskarżony w znacznym stopniu miał ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem w rozumieniu art. 31 §2 kk.</p>		
	<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	Sąd częściowo dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jakim nie są one sprzeczne ze zgromadzonym materiałem dowodowym, w pozostałym zakresie uznając je za linię obrony ukierunkowaną na uniknięcie odpowiedzialności karnej. Oskarżony wyjaśnił bowiem, że nieznaną mu osoba zaproponowała	

mu 50 złotych po czym wraz z nieznanymi osobami wsiadł do ich samochodu i udał się do swojego mieszkania po dowód osobisty. Sam dowód był przecięty z racji upływu ważności. Następnie mężczyźni wraz z oskarżonym udali się do sklepu w którym oskarżony podpisywał przedstawione mu dokumenty. Po zdarzeniu mężczyźni ci mieli pobrać sprzęt zaś oskarżonemu po odwiezieniu do domu wypłacić 20 złotych. W ocenie Sądu takiej treści wyjaśnienia oskarżonego nie brzmią wiarygodne i są sprzeczne z doświadczeniem życiowym. Oskarżony sam wyjaśnił, że nie posiadał aktualnego dowodu osobistego, który przechowywała córka zaś sam był wyłącznie w posiadaniu unieważnionego dowód osobistego. Tymczasem pracownik sklepu wprost wskazał, że przed sporządzeniem wniosku o przyznanie kredytu na zakup towaru od klienta pobiera się dowód osobisty, który nie może posiadać cech zniszczenia i być ważny. Wbrew twierdzeniom oskarżonego unieważniony dowód osobisty posiada serię (...), zaś w umowie wskazano serię nr (...), który to dowód, jako aktualny, oskarżony okazał na

		rozprawie w dniu 5 grudnia 2019 roku.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	K. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Wina i sprawstwo oskarżonego w zakresie przypisanego mu wyrokiem czynu nie budzi wątpliwości przy czym Sąd przyjął, że oskarżony dopuścił się go mając w stopniu znaczonym ograniczoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem w rozumieniu art. 31 §2 kk. Wątpliwości nie budzą również okoliczności popełnienia przestępstwa. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wprost wynika, że oskarżony w dniu 28 maja 2018 roku w sklepie (...) w P. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci uzyskania dla siebie kredytu ratalnego			

na zakup sprzętu elektronicznego w wysokości 5676,52 złote wprowadził w błąd pracownika sklepu, co do autentyczności danych zawartych w oświadczeniu dotyczącym swojego zatrudnienia i wysokości osiąganych dochodów jak również możliwości wywiązania się z umowy o kredyt na zakup towarów i usług nr (...) i rzeczywistego zamiaru spłaty zaciągniętego zobowiązania finansowego, które to okoliczności miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, przez co doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5676,52 złotych, (...) Bank S.A. we W. oraz działał na jego szkodę. Zdaniem Sądu oskarżony działał z zamiarem dokonania oszustwa. Świadczą o tym oszukańcze metody jakie podjął w celu realizacji zamiaru. Zważyć należy, że nie potrzeba specjalistycznej wiedzy bankowej aby wiedzieć, że bank określa zdolność kredytową oceniając sytuację majątkową wnioskodawcy, przy czym w pierwszej kolejności badania się jego dochody, jego zobowiązania aby ustalić czy mając określone dochody, wnioskodawca będzie mógł spłacać. Tymczasem oskarżony świadomie i umyślnie podał fałszywy

adres zamieszkania, numer telefonu oraz adres mailowy. Nadto aby uwiarygodnić swoją zdolność kredytową podał, że jest zatrudniony na czas nieokreślony w spółdzielni mieszkaniowej w P. przy ul. (...) podczas gdy w rzeczywistości od kilku lat nie pracował i nigdy nie był zatrudniony ww. spółdzielni. Po zawarciu umowy nie uiścił jakiegokolwiek raty kredytowej. Tym samym uwzględniając swoją rzeczywistą sytuację materialną oskarżony mógł co najmniej przewidywać, że może kredytu nie otrzymać. W świetle tych ustaleń linia obrony oskarżonego zmierzająca do wykazania, że osoby trzecie nakłoniły go do wzięcia kredytu na zakup sprzętu i nie wiedział jakie dokumenty podpisuje w sklepie jawi się jako wykrętna, stojąca w opozycji do wiarygodnego materiału dowodowego. Zawierając umowę oskarżony legitymował się aktualnym dowodem osobistym nie zaś dowodem unieważnionym, który opisywał w swoich wyjaśnieniach. Pracownik sklepu wprost wskazał, że każdorazowo kredyt udziela się po wstępnej weryfikacji aktualnego dowodu osobistego i nie ma możliwości aby w trakcie zdarzenia oskarżony legitymował się dowodem

unieważnionym. W obliczu tych ustaleń zachowanie oskarżonego uznać należy, za wypełniające zespół ustawowych znamion przestępstwa z art. 286 §1 kk. Zgodnie z art.286 §1 kk „Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”. Dla bytu przestępstwa nie jest nawet istotne, że pokrzywdzony mógł wykryć błąd przy dołożeniu znikomej nawet staranności, polegający np. na niewystarczającym nadzorze ze strony banku nad udzielanym kredytem. Rozporządzenie mieniem rozumiane jest szeroko i odnosi się do każdej czynności kształtującej określony stan prawny, a także stan faktyczny w zakresie władania mieniem. Niekorzystny charakter rozporządzenia należy oceniać z perspektywy interesów pokrzywdzonego, a polegać może na jakimkolwiek pogorszeniu jego sytuacji majątkowej. W orzecznictwie podkreśla się, że podstawowym kryterium rozgraniczenia

oszustwa od niewywiązywania się ze zobowiązania o charakterze cywilno-prawnym, jest wykazanie, że w chwili zawierania umowy sprawca działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, to jest dążył do uzyskania świadczenia poprzez wprowadzenie w błąd lub wyzyskanie błędu co do okoliczności mających znaczenie dla zawarcia umowy, mając świadomość, że gdyby druga strona umowa znała rzeczywisty stan rzeczy, nie zawarłaby umowy lub nie zawarłaby jej na takich warunkach, jakich została zawarta (por. Wyrok SA w Krakowie z dnia 20.05.2015r, sygn II Aka 56/15). Nie ulega wątpliwości, że zachowanie oskarżonego nosiło znamiona przestępstwa polegającego na wyłudzeniu od pokrzywdzonego kwoty 5676,52 zł tytułem kredytu na zakup towaru. Uznać należało, że oskarżony wprowadził pokrzywdzony bank w błąd, co do zamiaru spłaty kredytu i poprzez jego niespłacenie, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w tejże wysokości albowiem kredyt w obecnym kształcie stał się kredytem trudnym do wyegzekwowania.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo	1	K. S.
---	------------------------------------	---	-------

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Związłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kwalifikację prawną Sąd uzupełnił o art.31 §2 kk uwzględniając ograniczoną w stopniu znacznym poczytalność oskarżonego, co wynika z opinii sądowo – psychiatrycznej.			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek,			

Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. S.	I	1	<p>Mając na uwadze wszelkie okoliczności sprawy oraz dyrektywy z art. 53 kk, Sąd uznając oskarżonego za winnego, wymierzył mu na podstawie art. 286 §1 kk karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Powyższa kara, zdaniem Sądu jest konieczna, a zarazem wystarczająca dla osiągnięcia wobec sprawcy celów kary, a w szczególności zapobieżenia powrotowi do przestępstwa, skłoni oskarżonego do zastanowienia się nad swoim postępowaniem i przestrzegania porządku prawnego w przyszłości. Orzeczona kara winna stanowić dla oskarżonego bodziec do zmiany jego zachowań, w należyty sposób realizuje również także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Sąd wymierzając oskarżonemu karę pozbawienia wolności wziął pod uwagę stopień winy sprawcy oraz społeczną szkodliwość przypisanego oskarżonemu przestępstwa. Przy ustalaniu stopnia</p>

			<p>społecznej szkodliwości czynu Sąd wziął pod uwagę rodzaj i charakter naruszonego dobra oraz okoliczności popełnienia czynu, w szczególności rozmiar wyrządzonej szkody. Jako okoliczność łagodzącą wpływającą na wymiar kary Sąd miał na względzie uprzednią niekaralność oskarżonego. Sąd uwzględnił nadto stopień winy oskarżonego, na który wpływ miała jego ograniczona w stopniu znacznym poczytalność. Jednocześnie uwzględniając sytuację materialno - życiową oskarżonego, jego stan zdrowia Sąd uznał, że niecelowym byłoby wymierzanie mu kary grzywny bądź ograniczenia wolności stosując instytucję z art.37a kk (w zw. z art.60 §8 kk i art.31 §2 kk).</p>
K. S.	II	1	<p>Okoliczności sprawy zdaniem Sądu pozwoliły na skorzystanie przez oskarżonego z dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności, którą to Sąd zawiesił na okres próby 1 roku. Zważyć należy, iż podstawową przesłanką skorzystania z tej instytucji prawa karnego jest pozytywna prognoza kryminologiczna w stosunku do oskarżonego – przekonanie Sądu, że</p>

			<p>takie orzeczenie kary jest wystarczające dla osiągnięcia wobec sprawcy celów kary, a w szczególności zapobieżenia powrotowi do przestępstwa. Z kolei przekonanie Sądu o tym, że orzeczona kara z warunkowym zawieszeniem jej wykonania będzie wystarczająca dla osiągnięcia wobec sprawcy celów kary musi być oparte przede wszystkim na postawie sprawcy, jego właściwościach i warunkach osobistych, dotychczasowym sposobie życia.</p>
K. S.	III	1	<p>Sąd zobowiązał oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby jeden raz na cztery miesiące. Orzeczenie tego dodatkowego obowiązku jest konieczne w celu ukształtowania dolegliwości względem oskarżonej w sposób surowszy. Obowiązek ten pełni również funkcję kontrolną z przebiegu okresu próby oskarżonego. Orzeczenie jednego z obowiązków z art.72 §1 kk było nadto obligatoryjne w związku z zawieszeniem kary pozbawienia wolności i brakiem orzeczenia środka karnego.</p>
K. S.	IV	1	<p>Ze względu na treść skazującą wyroku, wniosek pokrzywdzonego i należyte wykazanie</p>

			przez pokrzywdzonego (S. C. Bank) szkody, Sąd stosownie do art. 46 §1 kk orzekł obowiązek jej naprawienia w całości w kwocie 5676, 52 zł. Za takim rozstrzygnięciem wskazywała treść bankowych dokumentów.
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. S.	V	1	Sąd zasądził koszty nieopłaconej obrony z urzędu za postępowanie sądowe stosownie do norm przepisanych (2 terminy rozpraw).
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. KOszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VI	Z uwagi na sytuację materialną oskarżonego (brak stałego źródła utrzymania) Sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów postępowania w sprawie.	
6. 1Podpis		