

*Sygn. akt VII K 673/15*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 08 września 2015 roku**

Sąd Rejonowy w Opolu Wydział VII Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Hubert Frankowski

Protokolant ST. sek. sąd. A. K.

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu nieobecny zawiadomiony prawidłowo

po rozpoznaniu dnia 08 września 2015 roku

#### **sprawy**

(...)

syna Z. i J. z domu J.,

ur. (...) w N.

#### **Oskarżonego o to , że:**

I. w dniu 14 czerwca 2013 roku w O., działając wspólnie i w porozumieniu z K. Ś., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania z (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W. kredytu w wysokości 8486, 60 złotych na zakup towarów z odroczonym terminem płatności w sklepie (...), działając w ramach ustalonego podziału ról udał się z K. Ś. do sklepu (...) w O., gdzie w trakcie procedury związanej z udzieleniem kredytu K. Ś. oświadczył, iż osiąga dochody z tytułu rzekomego zatrudnienia w firmie Zakład (...) z siedzibą w N., pomimo tego, iż K. Ś. nigdy nie był zatrudniony w tej firmie i było to oświadczenie o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredytu, a złożone przez K. Ś. oświadczenie zostało ujęte w treści umowy kredytowej nr (...) zawartej w tym samym dniu z (...) Bank (...) S.A i przez K. Ś. podpisane, a o złożeniu przez K. Ś. nierzetelnego oświadczenia wiedział, a następnie pobrał wydany w wykonaniu zawartej umowy sprzęt budowlany i rozporządził nim w nieustalony sposób, czym doprowadził (...) Bank (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez udzielenie kredytu w wysokości 8486,60 złotych o zwiększonym stopniu ryzyka jego spłaty, którego to zadłużenia nie spłacił, przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Nysie z dnia 19 kwietnia 2006 roku, sygnatura akt II K 20/06, obejmującym m.in. skazanie wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 24 czerwca 2002 roku, sygnatura

akt IIK 132/01, za czyny z art. 297§ 1 kk i inne na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary okresu pozbawienia wolności od dnia 13 kwietnia 2009 roku do dnia 1 kwietnia 2010 roku,

**to jest o przestępstwo z art 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk,**

II. w dniu 15 czerwca 2013 roku w N., działając wspólnie i w porozumieniu z K. Ś., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i uzyskania z (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W. limitu kredytowego na karcie kredytowej w wysokości 3500 zł na zakup towarów w sklepie (...), działając w ramach ustalonego podziału ról udał się z K. Ś. do sklepu (...) w N., gdzie w trakcie procedury związanej z udzieleniem kredytu K. Ś. oświadczył, iż osiąga dochody z tytułu rzekomego zatrudnienia w firmie Zakład (...) z siedzibą w N., pomimo tego, iż K. Ś. nigdy nie był zatrudniony w tej firmie i było to oświadczenie o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredytu, a złożone przez K. Ś. oświadczenie zostało ujęte w treści umowy o kartę kredytową VISA CASTORAMA nr (...) zawartej w tym samym dniu z (...) Bank (...) S.A i przez K.

Ś. podpisane, a o złożeniu przez K. Ś. nierzetelnego oświadczenia wiedział, a następnie pobrał wydany w wykonaniu zawartej umowy sprzęt budowlany i rozporządził nim w nieustalony sposób, czym doprowadził (...) Bank (...) S.A do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez udzielenie limitu kredytowego na karcie kredytowej w wysokości 3500 złotych o zwiększonym stopniu ryzyka jego spłaty, który wykorzystał w całości i którego to zadłużenia nie spłacił, przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Nysie z dnia 19 kwietnia 2006 roku, sygnatura akt II K 20/06, obejmującym m.in. skazanie wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 24 czerwca 2002 roku, sygnatura akt IIK 132/01, za czyny z art. 297§ 1 kk i inne na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary okresu pozbawienia wolności od dnia 13 kwietnia 2009 roku do dnia 1 kwietnia 2010 roku,

**to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk w związku z art. 64 § 1 kk,**

III. w dniu 23 kwietnia 2013 roku w O. udzielił P. H. pomocnictwa w dokonaniu oszustwa kredytowego na szkodę (...) Bank (...) S.A. w ten sposób, że przekazał mu wystawiony przez siebie dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredytu w postaci zaświadczenia o zarobkach w celu podwyższenia limitu kredytowego, który wypełnił treścią zasadniczą i w którym poświadczył nieprawdę wskazując, iż P. H. jest zatrudniony w firmie (...) z siedzibą w N. oraz osiąga z tytułu zatrudnienia miesięczny dochód netto w wysokości 2800 złotych, pomimo tego, iż P. H. nigdy nie był zatrudniony w tej firmie, a następnie tak sporządzony dokument porobił podpisując się na nim za M. W., a następnie przekazał go P. H., który ten dokument złożył w tym samym dniu w sklepie (...) w O. wraz z wnioskiem o udzielenie mu przez (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W. limitu kredytowego na karcie kredytowej w wysokości 5000 zł, doprowadzając w tym samym dniu (...) Bank (...) S.A do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zawarcie z P. H. umowy o kartę kredytową (...) nr (...) i udzielenia P. H. przez Bank limitu kredytowego na karcie kredytowej w wysokości 5000 złotych o zwiększonym stopniu ryzyka jego spłaty, który to limit P. H. wykorzystał w całości i którego to zadłużenia P. H. nie spłacił, przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Nysie z dnia 19 kwietnia 2006 roku, sygnatura akt II K 20/06, obejmującym m.in. skazanie wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 24 czerwca 2002 roku, sygnatura akt IIK 132/01, za czyny z art. 297§ 1 kk i inne na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary okresu pozbawienia wolności od dnia 13 kwietnia 2009 roku do dnia 1 kwietnia 2010 roku,

**to jest o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w związku z art. 297 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk,**

IV. w dniu 10 maja 2013 roku w O. udzielił F. P. pomocnictwa w dokonaniu oszustwa kredytowego na szkodę (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W. w ten sposób, że przekazał mu wystawiony przez siebie dokument o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredytu w postaci zaświadczenia o zarobkach i osiągniętych przez niego dochodach w firmie (...) z siedzibą w N., które wypełnił treścią zasadniczą i w którym poświadczył nieprawdę wskazując, iż F. P. jest zatrudniony w wyżej wskazanej firmie oraz osiąga z tytułu zatrudnienia miesięczny dochód netto w wysokości 2800 złotych, pomimo tego, iż F. P. nigdy nie był zatrudniony w tej firmie, a następnie tak sporządzony dokument podrobił podpisując się na nim za M. W., a następnie przekazał go F. P., który ten dokument złożył w tym samym dniu w sklepie (...) w O. wraz z wnioskiem o udzielenie 'mu przez (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W. kredytu w wysokości 5554,46 złotych na zakup towarów z odroczonym terminem płatności, doprowadzając w tym samym dniu (...) Bank (...) S.A do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zawarcie z F. P. umowy kredytowej nr (...) i udzielenia przez Bank kredytu w wysokości 5554,46 złotych o zwiększonym stopniu ryzyka jego spłaty, którego to zadłużenia F. P. nie spłacił, przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Nysie z dnia 19 kwietnia 2006 roku, sygnatura akt II K 20/06, obejmującym m.in. skazanie wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 24 czerwca 2002 roku, sygnatura akt IIK 132/01, za czyny z art. 297§ 1 kk i inne na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary okresu pozbawienia wolności od dnia 13 kwietnia 2009 roku do dnia 1 kwietnia 2010 roku,

**to jest o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w związku z art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk**

**przy czynach opisanych w pkt I i II dopuścił się działając w warunkach ciągłego przestępstwa, stypizowanego w art. 91 § 1 kk**

1. oskarżonego (...) uznaje winnym czynów opisanych w pkt I i II części wstępnej wyroku stanowiących ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 64 § 1 kk i art. 91 § 1 kk i za to na podst. art. 286 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku i 3 ( trzech ) miesięcy pozbawienia wolności,

2. oskarżonego (...) uznaje winnym czynu opisanego w pkt III części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 297 § 1 kk przy zast. art. 64 § 1 kk i za to przestępstwo na podst. art. 297 § 1 kk przy zast. art. 19 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności,

3. oskarżonego (...) uznaje winnym czynu opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk i art. 64 § 1 kk za to przestępstwo na podst. art. 297 § 1 kk przy zast. art. 11 § 3 kk i art. 19 § 1 kk i art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności,

4. na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk przy zast. art. 91 § 2 kk i art. 4 § 1 kk kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt od 1 do 3 sentencji wyroku łączy oskarżonemu i jako karę łączną wymierza mu karę 2 ( dwóch ) lat pozbawienia wolności,

5. na podst. art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt 4 sentencji wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby 5 ( pięciu ) lat ,

6. na podst. art. 46 § 1 kk przy zast. art. 4 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwami, o których mowa w pkt I i II części wstępnej wyroku w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. kwoty 5.993,30 złotych,

7. na podst. art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów sądowych kwotę 490 złotych.