

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 czerwca 2015 roku

**Sąd Rejonowy w Opolu w VII Wydziale Karnym w składzie :**

**Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska**

**Protokolant Lena Merkel**

**Przy udziale Asesora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Mariusza Wyłomańskiego**

po rozpoznaniu dnia 30 czerwca 2015 roku sprawy:

**E. S.**, syna A. i J. z domu Ł., urodzonego (...) w S.

**Oskarżonego o to, że:**

I. w dniu 9 lutego 2015 roku w O. przy ulicy (...) w Centrum. Handlowym Solaris, w sklepie (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z J. B. usiłował doprowadzić (...) Bank S.A. z siedzibą we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.983,00 złotych, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika tego sklepu, co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ww. zobowiązania w ten sposób, że w celu uzyskania kredytu na zakup w systemie ratalnym towaru w postaci S. Samsung G. N. (...) o wartości 1.879,00 złotych oraz laptopa marki T. (...) -4200 6 B 750 (...) o wartości 2.299,00 złotych wraz z przedłużoną gwarancją na kwotę 805 złotych złożył ustnie nieprawdziwe oświadczenie co do faktu swojego zatrudnienia w firmie (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. przy ulicy (...) i wysokości osiąganych przez niego w tej firmie dochodów w kwocie 2.200,00 złotych netto, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie na gorącym uczynku przez funkcjonariuszy Policji,

**To jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 286 § 1 k.k.**

**J. B.**, syna J. i A. z domu G., urodzonego (...) w O.,

**Oskarżonego o to, że :**

II. w dniu 9 lutego 2015 roku w O. przy ulicy (...) w Centrum Handlowym (...), w sklepie (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z E. S. nakłonił ww. do dokonania oszustwa na szkodę (...) Bank S.A. z siedzibą we W. w ten sposób, że udał się z E. S. do tego sklepu, gdzie E. S. w celu doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.983,00 złotych, wprowadził w błąd pracownika tego sklepu, co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ww. zobowiązania w ten sposób, że w celu uzyskania kredytu na zakup w systemie ratalnym towaru w postaci S. Samsung G. N. (...) o wartości 1.879,00 złotych oraz laptopa marki T. (...) -4200 6 B 750 (...) o wartości 2.299,00 złotych wraz z przedłużoną gwarancją na kwotę 805 złotych złożył ustnie nieprawdziwe oświadczenie co do faktu swojego zatrudnienia w firmie (...) Sp. z o.o. z siedzibą w O. przy ulicy (...) i wysokości osiąganych przez niego w tej firmie dochodów w kwocie 2.200,00 złotych netto, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie na gorącym uczynku przez funkcjonariuszy Policji,

**To jest o czyn z art. 18 § 2 k.k. w związku z art. 286 § 1 k.k.**

**1.** oskarżonego **E. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie I wyczerpującego dyspozycję **art.13 §1kk w związku z art. 286 § 1 kk** i za to na podstawie **art.14 §1kk w związku z art. 286 § 1 kk** wymierza oskarżonemu karę **10/ dziesięciu / miesięcy** pozbawienia wolności;

**2.** na podstawie **art. 69§1,2 kk, art. 70 §1 punkt 1 kk** warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **E. S.** kary pozbawienia wolności na okres próby **3/ trzech/ lat;**

**3.** oskarżonego **J. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie II wyczerpującego dyspozycję **art.18 §2kk w związku z art. 286 § 1 kk** i za to na podstawie **art. 19 §1kk w związku z art. 286 § 1 kk** wymierza oskarżonemu karę **10/ dziesięciu / miesięcy** pozbawienia wolności;

**4.** na podstawie **art. 69§1,2 kk, art. 70 §1 punkt 1 kk** warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **J. B.** kary pozbawienia wolności na okres próby **2/ dwóch/ lat;**

**5.** na podstawie **art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 17 ustęp 1 i 2** Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zwalnia oskarżonego **E. S. i J. B.** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.