

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2015 roku

**Sąd Rejonowy w Opolu w VII Wydziale Karnym w składzie :**

**Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Marzena Drozdowska**

**Protokolant Lena Merkel**

**Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – nikt, zawiadomieni wokandą**

po rozpoznaniu dnia 29 stycznia 2015 roku sprawy:

**D. M.**, syna L. i H. z domu P., urodzonego (...) w L.,

**Oskarżonego o to, że :**

I. W dniu 3 lutego 2014r w O. przy ul. (...) w sklepie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z Z. D. (1) z góry powziętym zamiarem oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić (...) Bank (...) S.A. z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.561,99zł, w ten sposób, że w celu uzyskania przez Z. D. (1) kredytu w w/w kwocie na zakup w systemie sprzedaży ratalnej telewizora marki L. (...) 400 (...) z listwą antyprzebieciową (4GN) 2.0M wraz z przedłużoną gwarancją - wariant pełny i pakietem pomoc (...), udał się razem do w/w sklepu z Z. D. (1) i nakłonił ją do złożenia przed pracownikiem w/w sklepu upoważnionym do zawierania umów kredytowych z ramienia w/w banku pisemnego oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości osiąganych dochodów w firmie Zakłady Usługowe (...) S.A. z/s w S. przy ul. (...), na stanowisku sprzątaczkę ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 1.800,00zł netto, mając wiedzę, iż stwierdzało w rzeczywistości nieistniejący stosunek pracy, które to oświadczenie miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, a na podstawie którego w dniu 04.02.2014r Z. D. (1) zawarła z (...) Bank (...) S.A. umowę kredytu na zakup towarów/ usług Nr (...) z dnia 03.02.2014, nie mając zamiaru, ani możliwości jego spłaty, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie na gorącym uczynku przez funkcjonariuszy Policji, działając tym samym na szkodę (...) Bank (...) S.A. z/s we W. ul. (...),

**To jest o czyn z art. 13§1kk w związku z art. 286§1kk i art. 297§1 kk przy zastosowaniu art. 11§2kk i art. 12 k.k.**

II. W dniu 26 września 2013r w O. przy ul. (...) w sklepie (...) Sp. z o.o., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził (...) Bank (...) S.A. z/s we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.938,00 zł, w ten sposób, że w celu uzyskania kredytu w w/w kwocie na zakup w systemie sprzedaży ratalnej telewizora TV L. (...) marki P. wraz z przedłużoną gwarancją - wariant pełny + bezpłatne naprawy, przed pracownikiem w/w sklepu upoważnionym do zawierania umów kredytowych z ramienia w/w banku, w treści umowy złożył pisemne oświadczenie o wysokości osiąganych dochodów i zatrudnieniu w firmie (...) z/s w O. ul. (...) na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, jako ślusarz - spawacz ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem netto w kwocie 2.600,00zł, mając wiedzę, iż stwierdzało to w rzeczywistości nieistniejący stosunek pracy, które to oświadczenie miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytu a na podstawie którego w dniu 26.09.2013r zawarł z (...) Bank (...) S.A. umowę kredytu na zakup towarów/ usług Nr (...) nie mając zamiaru, ani możliwości jego spłaty, działając tym samym na szkodę (...) Bank (...) S.A. z/s we W. ul. (...),

**To jest o czyn z art. 286 § 1 k.k. i art 297 § 1 k.k. w związku art. 11 § 2 k.k.**

**Z. D. (2) z domu B.**, córki J. i T. z domu G., urodzonej (...) we W.,

**Oskarżonej o to, że:**

III. w dniu 3 lutego 2014 roku w O. O. 72 w sklepie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. M. z góry powziętym zamiarem oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić (...) Bank (...) SA. we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.561,99 zł, w ten sposób, że w celu uzyskania kredytu w w/w kwocie na zakup w systemie sprzedaży telewizora marki L. (...) 400 (...) z listwą antyprzebieciową (4GN) 2.0M wraz z przedłużoną gwarancją - wariant pełny i pakietem (...) przed pracownikiem w/w sklepu upoważnionym do zawierania umów kredytowych z ramienia w/w banku złożyła pisemne oświadczenie o zatrudnieniu i wysokości osiąganych dochodów w firmie Zakłady Usługowe (...) SA. w S. przy ul. (...) na stanowisku sprzątaczkę ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 1800,00 zł netto, stwierdzające w rzeczywistości nieistniejący stosunek pracy, które to oświadczenie miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, a na podstawie którego w dniu 4.02.2014 roku zawarła z (...) Bank (...) SA. we W. umowę kredytu na zakup towarów/usług (...) z dnia 3.02.2014 roku nie mając zamiaru ani możliwości jego spłacenia, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na zatrzymanie na gorącym uczynku przez funkcjonariuszy Policji działając tym samym na szkodę (...) Bank (...) SA. we W., ul. (...),

**To jest o czyn z art. 13§1kk w związku z art. 286§1kk i art 297§1 kk przy zastosowaniu art. 11§2kk**

A. N., syna J. i D. z domu C., urodzonego (...) w D.,

**Oskarżonego o to, że:**

IV. w dniu 3 lutego 2014 roku w O. O. 72 w sklepie (...), działając z góry powziętym zamiarem oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić (...) Bank (...) SA. we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.526,00 zł, w ten sposób, że w celu uzyskania kredytu w w/w kwocie na zakup w systemie sprzedaży ratalnej dysku twardego WD E. (...), 2,5 USB 3.0 smartfona P. P. 335 dual SIM, laptopa marki S. (...) C. 4 BG, 128 (...) 13.3. W8 wraz z przedłużoną gwarancją - wariant pełny i pakietem (...) przed pracownikiem w/w sklepu upoważnionym do zawierania umów kredytowych z ramienia w/w banku przedłożył pisemne zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości osiąganych dochodów w firmie (...) w O. ul. (...) na stanowisku murarza ze średnim miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 1871,00 zł netto, stwierdzającym w rzeczywistości nieistniejący stosunek pracy, które to oświadczenie miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, a na podstawie którego w dniu 4.02.2014 roku zawarł z (...) Bank (...) SA. we W. umowę kredytu na zakup towarów/usług (...) z dnia 3.02.2014 roku nie mając zamiaru ani możliwości jego spłaty, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zatrzymanie na gorącym uczynku przez funkcjonariuszy Policji działając tym samym na szkodę (...) Bank (...) SA. we W., ul. (...), przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 26.12.2011 r. do 25.12.2012r. kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej przez Sąd Rejonowy Wydział VII Karny w O. wyrokiem z dnia 17.02.2011 r. sygn. akt VII K 590/10 za umyślne przestępstwo podobne przeciwko mieniu,

**To jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k.**

1. oskarżonego **D. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punkcie I , II wyczerpujących dyspozycję **art. 13 § 1 kk w związku z art.286 §1kk i art. 297§1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk i art. 12 kk , art. 286§1kk i art. 297§1kk w związku z art. 11§2kk , z tym , że oskarżony działał w warunkach art. 91§1kk** i za to na podstawie **art. 286§1kk** przy zastosowaniu art. **11§3kk** w związku z art. **91 §1 kk** wymierza oskarżonemu karę **2 / dwóch / lat** pozbawienia wolności;
2. na podstawie **art. 69§1,2 kk, art. 70 §1 punkt 1 kk** warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **D. M.** kary pozbawienia wolności na okres próby **5 / pięciu / lat**;
3. na podstawie **art. 72 § 2 kk** zobowiązuje oskarżonego **D. M.** do naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem , o jakiej mowa w punkcie II części dyspozytywnej wyroku poprzez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego

kwoty **4.938,00 zł** / cztery tysiące dziewięćset trzydzieści osiem, 00/100/w terminie **3/ trzech/ lat** od uprawomocnienia się orzeczenia ;

4. na podstawie art. **33§2kk** orzeka wobec oskarżonego **D. M.** grzywnę w wysokości **30 / trzydzieści /** stawek dziennych , określając wysokość jednej stawki na kwotę **10 / dziesięć/** zł ;

5. oskarżoną **Z. D. (1)** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie III wyczerpującego dyspozycję art. **13 §1kk w związku z art. 286 § 1 kk i art. 297§1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk i** za to na podstawie art. 14 **§1kk w związku z art. 286 §1kk** przy zastosowaniu art. **11 §3kk** wymierza oskarżonej karę **8 / ośmiu / miesięcy** pozbawienia wolności;

6. na podstawie **art. 69§1,2 kk, art. 70 §1 punkt 1 kk** warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej **Z. D. (1)** kary pozbawienia wolności na okres próby **2/ dwóch/ lat**;

7. oskarżonego **A. N.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w punkcie IV wyczerpującego dyspozycję art. **13 §1kk w związku z art. 286 § 1 kk i art. 297§1kk przy zastosowaniu art. 11§2kk i art. 64 §1kk i** za to na podstawie **art.14§1kk w związku z art. 286 §1kk** przy zastosowaniu art. **11 §3kk** wymierza oskarżonemu karę **9 / dziewięciu / miesięcy** pozbawienia wolności;

8. na podstawie **art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk, art. 17 ustęp 1 i 2** Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych /Dz. U. Nr 49, poz. 223 z 1983r. ze zm./ zwalnia oskarżonych **D. M. , A. N. i oskarżoną Z. D. (1)** od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłaty.