

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 marca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Opolu VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Amanda Leśniewska

Protokolant: sekretarz sądowy Joanna Posiewała

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opolu – Tomasza Fedorszczaka

po rozpoznaniu w dniu 23.01.2015 r. i 27.02.2015r. sprawy

M. R. (...), s. J. i M. z d. Socha, ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w dniu 18 czerwca 2013 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził przedsiębiorstwo (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2000 zł w ten sposób, że podając się za M. K., posługując się jego dowodem osobistym o nr AUT 709 890 oraz podrabiając jego podpis na umowie pożyczki, wprowadzając w błąd pracownika podpisującego umowę z ramienia firmy (...) S.A. odnośnie danych pożyczkobiorcy, zamiaru wywiązania się z zawartej umowy oraz możliwości finansowych wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, zawarł umowę pożyczki o nr (...), a następnie po uzyskaniu pożyczki w w/w kwocie nie zwrócił jej w terminie, działając tym na szkodę M. K. i powodując straty w kwocie 2000 zł na szkodę (...) S.A. z/s w W., przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 10.02.2004 r. do dnia 10.02.2004 r., od dnia 05.05.2004 r. do dnia 06.05.2004 r., od dnia 21.06.2007 r. do dnia 25.02.2008 r. oraz od dnia 20.03.2008 r. do dnia 08.10.2008 r. kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 29.01.2008 r. w sprawie o sygn. akt VII K 1053/07 obejmującym wyrok Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 16.12.2004 r. w sprawie VII K 758/04 za przestępstwo podobne z art. 279 § 1 k.k. oraz wyrok Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 16.08.2005 r. w sprawie VII K 1002/04 za przestępstwo podobne z art. 279 § 1 k.k.,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

I. Uznaje oskarżonego M. R. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i z art. 275 § 1 k.k. i z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z/s w W. kwoty 2.000 (dwóch tysięcy) złotych;

III. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności zalicza mu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie to jest zatrzymania w dniu 24.10.2014r.;

IV. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego kwotę 180,00 zł tytułem opłaty zwalniającej oskarżonego na podstawie art. 624 k.p.k. od obowiązku zapłaty poniesionych w sprawie wydatków.