

Sygn. akt: I C 484/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**L., dnia 18 maja 2015 r.**

Sąd Rejonowy w Lubinie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Witold Cieślik

Protokolant: Ewelina Kurdziel

po rozpoznaniu w dniu 18 maja 2015 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa K. Z.

przeciwko (...) Towarzystwu (...) S.A. w Ł.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) Towarzystwa (...) S.A. w Ł. na rzecz powódki K. Z. kwotę 20 000 złotych (dwadzieścia tysięcy złotych) wraz z odsetkami ustawowymi od kwoty 15.000 zł od dnia 24.02.2014 r. do dnia zapłaty,

II. oddała dalej idące powództwo,

III. zasądza od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 2.417,00 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu,

IV. nakazuje stronie pozwanej, aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Lubinie kwotę 1.275,60 złotych tytułem kosztów sądowych,

V. pozostałymi nieuiszczonymi kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt I C 484 / 14

## UZASADNIENIE

Powódka K. Z. domagała się zasądzenia od strony pozwanej (...) SA w Ł. kwoty 15 000 złotych wraz odsetkami ustawowymi od dnia 24 lutego 2014 do dnia zapłaty, a po rozszerzeniu powództwa kwoty 30 000 zł. W uzasadnieniu wskazała że w dniu 3 grudnia 2013 roku winda obsługująca jej mieszkanie w L. przy ulicy (...) zatrzymała się na parterze w nietypowej pozycji, około 20 cm poniżej poziomu, czego nie zauważyła, na skutek czego potknęła się, upadła i doznała skomplikowanego złamania szyjki kości ramiennej prawej.

Strona pozwana (...) SA w Ł. wniosła o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu zarzuciła, że nie ma podstaw prawnych i faktycznych do jej odpowiedzialności, pomimo że Spółdzielnia Mieszkaniowa (...), w zasobach której znajduje się budynek, w którym usytuowane jest mieszkanie powódki, korzysta z ubezpieczenia strony pozwanej. Zdaniem strony pozwanej wyłączną odpowiedzialnością za zdarzenie należy obarczyć powódkę z powodu braku należytej uwagi i ostrożności, a nadto z ostrożności procesowej zarzuciła, że żądane zadośćuczynienie jest nazbyt wygórowane.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

W dniu 3 grudnia 2013 roku powódka K. Z. około godziny 8: 45 wyszła ze swojego mieszkania w L. przy ulicy (...), wsiadła do windy i zjechała na parter budynku. Na parterze winda zatrzymała się w pozycji około 20 centymetrów

poniżej poziomu posadzki . Wówczas drzwi windy otworzyły się, powódka nie zauważyła, że winda znajduje się w obniżonej pozycji i wychodząc z niej potknęła się i upadła.

Dowód: dokumentacja fotograficzna karta 12 - 14

zeznania świadków A. P. karta 47,

W. K. karta 47 ,

J. R. karta 48,

D. Ż. karta 48

przesłuchanie powódki K. Z. k 49,

W wyniku tego upadku powódka K. Z. doznała złamania wieloodłamowego nasady bliższej kości ramiennej prawej ,co skutkuje dolegliwościami bólowymi stawu ramiennego, znacznym ograniczeniem ruchomości biernej i czynnej , znacznym osłabieniem tej kończyny. Znaczne zniekształcenie głowy kości ramiennej jest przyczyną ograniczonej ruchomości oraz dolegliwości bólowych .Przebyty uraz w sposób zasadniczy przyspieszył rozwój zmian zwyrodnieniowych stawu ramiennego. W przyszłości powódka będzie wymagać kontynuacji leczenia usprawniającego, które jednak w sposób nieznaczny może poprawić motorykę stawu oraz zmniejszyć dolegliwości bólowe .Stan zdrowia powódki sprzed wypadku nie miał wpływu na powstanie urazów .Trwały uszczerbek na zdrowiu z tym związany wynosi 15 %.

Dowód opinia biegłego sądowego z zakresu ortopedii i traumatologii dr n. med. M. J. karta 58 - 61,

karta informacyjna z leczenia szpitalnego karta 9,

skierowanie na cykl zabiegów fizjoterapeutycznych karta 10- 11.

W dacie zdarzenia winda obsługująca mieszkanie powódki uległa awarii . Wezwany w celu usunięcia awarii konserwator dokonał ściągnięcia windy do poziomu podestu.

Dowód: zeznania świadka H. R. karta 48,

Powódka K. Z. liczy 73 lata .Jest na emeryturze , która z dodatkiem pielęgnacyjnym wynosi 1485 zł 26gr. Ponosi koszty utrzymania mieszkania w wysokości 627 zł 60 gr oraz koszty leczenia w wysokości około 200 złotych miesięcznie. Jest osobą schorowaną .Jest po zabiegach endoprotez obu nóg. Z powodu choroby nowotworowej około dziesięciu lat temu przeszła amputację lewej piersi i chemioterapię ,przed wypadkiem w związku z nawrotem choroby nowotworowej była poddana kolejnej chemioterapii. Po wypadku przez 4 dni była leczona w szpitalu , następnie w domu z uwagi na dolegliwości powypadkowe spała w fotelu w pozycji siedzącej z umiejscowionym przy ręce ciężarkiem , brała leki przeciwbólowe, przechodziłam fizjoterapię . Konsekwencje wypadku zakłócały jej funkcjonowanie przez około pół roku. Nadal odczuwa dolegliwości z nim związane , które nie rokują znaczącej poprawy.

Dowód: zeznania się D. Ż. karta 48

przesłuchanie powódki K. Z. karta 49,

Sąd zważył co następuje :

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie co do zasady, jak i w przeważającej części co do wysokości. Umowna odpowiedzialność strony pozwanej (...) SA w Ł. w okolicznościach niniejszej sprawy nie budzi się z żadnych wątpliwości Sądu .Wynika ona z zawartej na podstawie art. 822 § 1 k.c. umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ze Spółdzielnią Mieszkaniową (...) w L. ,w ramach której ubezpieczyciel zobowiązał się do zapłacenia

określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczony. Odpowiedzialność ubezpieczonej Spółdzielni Mieszkaniowej (...) uzasadniona jest na podstawie art. 415 k.c. Okolicznością bezsporną jest bowiem fakt, iż spółdzielnia ta jest odpowiedzialna za prawidłowe funkcjonowanie elementów infrastruktury, stanowiących jej własność budynków, w tym w przypadku windy. Strona pozwana nie kwestionowała okoliczności związanej z wystąpieniem w dacie zdarzenia awarii windy, co potwierdzają konsekwentne zeznania świadków przesłuchanych w sprawie oraz przesłuchanie powódki. Świadek A. P. widziała jak powódka upada i wypada z windy, która zatrzymała się poniżej poziomu posadzki o wysokość około 1 stopnia schodowego, pomagali powódce zaś bezpośrednio po przewróceniu, widząc nieprawidłowe usytuowanie windy świadkowie W. K. i J. R.. W tych okolicznościach uzasadnione jest roszczenie dotyczące zadośćuczynienia na podstawie art. 445 § 1 k.c. za doznaną krzywdę, wynikającą z uszkodzenia ciała. Obrażenia powódki z tym związane miały zaś charakter poważny i długotrwały. Jak wynika z zeznań świadka D. Ż., córki powódki, powódka przez około 2 miesiące zupełnie utraciła samodzielność, następnie dochodziła do siebie, co wymagało długiego okresu rekonwalescencji. Jak wynika z rzetelnej i spójnej opinii biegłego sądowego z zakresu ortopedii i traumatologii doktora nauk medycznych M. J. powódka doznała złamania wieloodłamowego nasady bliższej kości ramiennej prawej, co skutkuje nadal występującymi na dzień opiniowania dolegliwościami bólowymi, ograniczeniem ruchomości biernej i czynnej, znacznym osłabieniem tej kończyny, a przebyty uraz w sposób zasadniczy przyspieszył rozwój zmian zwyrodnieniowych. Nadto w przyszłości powódka będzie wymagać kontynuacji leczenia usprawniającego, które jednak w sposób tylko nieznaczny może poprawić motorykę stawu oraz zmniejszyć dolegliwości bólowe. W tych okolicznościach zdaniem Sądu uzasadnione byłoby zadośćuczynienie na rzecz powódki w wysokości 30 000 złotych. Sąd uwzględnił jednak stosownie do art. 362 k.c. że powódka przyczyniła się do powstania szkody, nie zachowując nienależytej ostrożności przy korzystaniu z windy, nienależycie obserwując stan tego urządzenia, przy korzystaniu z którego winna zachować niezbędną ostrożność. Sąd przyjął, że powódka tym samym w jednej trzeciej przyczyniła się do powstania szkody. We wskazanych okolicznościach Sąd uwzględnił powództwo do kwoty 20 000 zł, oddalając powództwo w pozostałym zakresie. O odsetkach ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia w ustawowo przewidzianym 30 – dniowym terminie od zgłoszenia szkody Sąd orzekł na podstawie art. 481§1 i 2 k.c.

Zdaniem Sądu w niniejszej sprawie zaistniały podstawy do obciążenia strony pozwanej całością kosztów procesu na podstawie art. 100 k.p.c. oraz artykułu 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, zważywszy, że określenie należnej powódce sumy zależało od oceny sądu, a strona pozwana, nie przeprowadzając wymaganego postępowania związanego z likwidacją szkody, bezzasadnie uchyliła się od swojej odpowiedzialności. W tych okolicznościach wykonanie wszelkich niezbędnych ustaleń związanych tak z zasadą odpowiedzialności jak i jej zakresem nastąpiło dopiero na etapie postępowania sądowego. Koszty procesu obejmowały koszty zastępstwa procesowego powódki w kwocie 2417 zł oraz wpis od uwzględnionej części powództwa – 1000 zł oraz brakującą część wynagrodzenia biegłego sądowego – 275,60 zł. Pozostałymi nieuiszczonymi kosztami sądowymi Sąd na podstawie artykułu 113 ust. 5 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych obciążył Skarb Państwa.