

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Sp. z o.o. w W. wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanego Ł. L. kwoty 936,85 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podała , że dnia 12.11.2014 r. zawarła z pozwanym umowę pożyczki , która miał zwrócić do dnia 12.12.2014 r. Pozwany nie zwrócił kwoty pożyczki 500 zł do chwili obecnej , wobec czego strona powodowa poniosła koszty upomnień i wezwań do zapłaty.

Pozwany uznał powództwo w całości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Strona powodowa (...) Sp. z o.o. w W. zawarła z pozwanym Ł. L. umowę pożyczki kwoty 500 zł.

Pozwany zobowiązał się do zwrotu pożyczki wraz z odsetkami umownymi maksymalnymi , do dnia 12.12.2014 r. Ponieważ pozwany nie wykonał swojego zobowiązania do chwili obecnej , strona powodowa wysłała do niego 15 upomnień sms i email oraz pisemne wezwanie do zapłaty. Zgodnie z umowa stron pozwany zobowiązał się ponieść koszty takich wezwań i upomnień. Łącznie strona powodowa poniosła koszty wezwań w kwocie 364,90 zł zas odsetki za czas zwłoki na dzień wniesienia pozwu wyniosły 71,95 zł.

Pozwany uznał powództwo na rozprawie dnia 19.04.2017 r.(bezsporne).

Sąd zważył , co następuje:

Zgodnie z treścią art.213 § 2 KPC sąd jest związany uznaniem powództwa , chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa.

W niniejszej sprawie pozwany uznała powództwo w całości , dlatego w tym zakresie nie przeprowadzano postępowania dowodowego. Nadto sąd miał na uwadze , iż uznanie powództwa przez pozwanego nie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego.

Strony zawarły umowę pożyczki , wskazując kwotę pożyczki , odsetki od niej oraz czas zwrotu a także zawarły w niej dodatkowe ustalenia co do sytuacji na wypadek nieterminowego zwrotu pożyczki. Nie było sporne , że pozwany nie zwrócił pożyczki.

Z powyższych względów orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art.98 KPC.

O rygorze natychmiastowej wykonalności orzeczono na podstawie art.333 par 1 pkt 2 KPC.