

Sygn. akt IV Ka 97/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Legnicy - IV Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:	SSO Paweł Pratkowiecki (spr.)
Sędziowie	SO Barbara Gabrysz SO Marek Poddębniak
Protokolant	st.sekr.sądowy Magdalena Danek

przy udziale Mariusza Zielińskiego

Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Legnicy

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2013 r.

sprawy **M. R. (R.)**

oskarżonego o przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 kk

na skutek apelacji wniesionej przez Prokuratora Rejonowego w Jaworze

od wyroku Sądu Rejonowego w Jaworze

z dnia 13 grudnia 2012 r. sygn. akt II K 574/12

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że na podstawie art. 43 § 3 kk nakłada na oskarżonego obowiązek zwrotu dokumentu prawa jazdy do właściwego organu,

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

III. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

Sygn. akt IV Ka 97/13

UZASADNIENIE

Oskarżony M. R. stanął pod zarzutem tego, że w dniu

05 września 2012 roku około godziny 18:50 w miejscowości P.

w gminie U., w rejonie (...) kierował w ruchu lądowym samochodem osobowym marki R. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nie trzeźwości, mając 0,51 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Jaworze sygn. akt II K 119/11 z dnia 11.05.2011 r. za czyn z art. 178a § 1 kk,

tj. czynu z art. 178a § 1 i § 4 kk

Wyrokiem z dnia 13 grudnia 2012 r. Sąd Rejonowy w Jaworze w sprawie o sygn. akt II K 574/12 uznał oskarżonego M. R. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 178a § 4 kk wymierzył mu karę 5 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 69 § 1, § 2 i § 4 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo oskarżonemu zawiesił na okres próby 2 lat.

Na podstawie art. 42 § 2 kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 lat.

Na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zwolnił oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania i opłat w sprawie.

Powyzszy wyrok zaskarżył na niekorzyść oskarżonego w części dotyczącej orzeczenia o środku karnym Prokurator Rejonowy w Jaworze i stawiając zarzut obrazy prawa materialnego w postaci art. 43 § 3 kk, wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie o nałożeniu na oskarżonego obowiązku zwrotu dokumentu prawa jazdy.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje

Apelacja jest zasadna.

Zebrane w sprawie dowody i informacje wskazują, że oskarżony jest w posiadaniu dokumentu prawa jazdy, który ani nie został mu zatrzymany w związku z popełnieniem zarzuconego czynu, ani też nie zgłoszono o jego zagubieniu lub utracie.

W tej sytuacji powinnością Sądu Rejonowego było nałożenie na oskarżonego obowiązku zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdu (prawa jazdy), albowiem w sprawie orzeczono środek karny z art. 39 pkt 3 kk. Ponieważ jednak sąd pierwszej instancji takiego orzeczenia nie wydał, dopuszczając się obrazy art. 43 § 3 kk, to Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok zgodnie z wnioskiem apelującego.

W pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymano w mocy, albowiem brak było podstaw do zakwestionowania prawidłowości rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego zarówno w zakresie winy i sprawstwa oskarżonego, jak też orzeczonej wobec niego kary i środka karnego.

O kosztach procesu za postępowanie odwoławcze orzeczono na podstawie art. 624 § 1 kpk, kierując się względami słuszności.