

Sygn. akt II K 780/21

(...)- o. Ds. 186.2021

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 maja 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł – Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniu 09.05.2022 r.

sprawy **M. S.**

ur. (...) w L.

syna L. i M. z d. M.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 6 kwietnia 2020 roku do 20 maja 2020 r. i w dniu 12 września 2020 roku w miejscowości L. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w związku z pełnieniem funkcji publicznej, jako dzielnicowy Komendy Powiatowej Policji w L. uzależniając wykonanie czynności służbowej polegającej na zaniechaniu powiadomienia (...) w L. o zmianie miejsca odbywania na podstawie przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii obowiązkowej kwarantanny przez N. P. w związku z przekroczeniem przez nią w dniu 19 marca 2020 roku polsko- niemieckiego przejścia granicznego żądał korzyści majątkowej w wysokości 3000 zł od A. A., będącej matką N. P.

tj. o czyn z art. 228 § 4 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

I. oskarżonego M. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 228 § 4 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za to na podstawie art. 228 § 4 kk w zw. z art. 12 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 39 pkt 2 kk, art. 41 § 1 kk i art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. S. środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu związanego z pełnieniem stanowiska funkcjonariusza publicznego na okres 4 (czterech) lat;

III. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 780/21	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. S.	w okresie od 6 kwietnia 2020 do 20 maja 2020 r. i w dniu 12 września 2020 r. w miejscowości L. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w związku z pełnieniem	

		<p>funkcji publicznej jako dzielnicowy Komendy Powiatowej Policji w L. uzależniając wykonanie czynności służbowej polegającej na zaniechaniu powiadomienia (...) w L. o zmianie miejsca odbywania na podstawie przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń , nakazów i zakazów w związku z występowaniem stanu epidemii obowiązkowej kwarantanny przez N. P. w związku z przekroczeniem przez nią w dniu 19 marca 2020 roku polsko - niemieckiego przejścia granicznego żądał korzyści majątkowej w wysokości 3.000 zł. od A. A. , będącej matką N. P.,</p> <p>tj. o czyn z art. 228 § 4 kk. w zw. z art. 12 § 1 kk.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Czyn nr 1 – uzależnienie wykonania czynności służbowej w związku z pełnieniem funkcji publicznej od żądanej korzyści majątkowej	<ol style="list-style-type: none"> 1. wydruk rozmów z komunikatora M. 2. wydruk rozmów z telefonu podejrzanego M. S. 3. wyjaśnienia podejrzanego M. S. 4. wyjaśnienia oskarżonego M. S. 5. zeznania świadka :A. Ł. 	<p>116, 118-121 238-239 267 107-108 202-204 205-208 122</p>	

	6. zeznania świadka: A. A. 7. zeznania świadka: N. P. 8. notatka z kontroli		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		Brak	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Czyn 1	1 wydruk rozmów z komunikatora M. 2.wydruk rozmów z telefonu podejrzanego 3 wyjaśnienia podejrzanego M. S. 4 wyjaśnienia oskarżonego M. S. 5 zeznania świadka :A. Ł. zeznania świadka: A. A. 6 zeznania świadka: N. P.	W ocenie Sądu dowody wiarygodne , nie kwestionowane przez żadną ze stron postępowania .Wzajemnie się ze sobą uzupełniają i potwierdzają , tworząc jedną logiczną i przekonującą całość przedmiotowego zdarzenia. Brak było przy tym jakichkolwiek dowodów poddających je pod wątpliwość (tzw. dowodów przeciwnych).	

	7 notatka z kontroli		
Czyn 1	1. dane o karalności dot. oskarżonego M. S..	Wiarygodność nie budzi wątpliwości Sądu, nie kwestionowana przez oskarżonego M. S..	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2			
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
x	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Czyn nr 1 – art. 228 § 4 kk. w zw. z art. 12 § 1 kk.	M. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Czyn 1 art. 228 § 4 kk. Kto, w związku z pełnieniem funkcji publicznej uzależnia wykonanie czynności służbowej od otrzymania korzyści majątkowej lub osobistej , albo jej			

obietnicy lub takiej korzyści żąda,

podlega karze pozbawienia wolności określonej § 3 art. 228 kk. czyli od 1 roku do lat 10.

Oskarżony M. S. pełnił funkcję publiczną (funkcjonariusza policji miejscowej Komendy Policji w L.) uzależniając wykonanie czynności służbowej polegającej na zaniechaniu powiadomienia (...) w L. o zmianie miejsca odbywania obowiązkowej kwarantanny przez N. P. w związku z przekroczeniem przez nią w dniu 19 marca 2020 roku polsko - niemieckiego przejścia granicznego i żądał korzyści majątkowej w wysokości 3.000 zł. od A. A., będącej matką N. P..

Kwalifikacja w zw. z art. 12 § 1 kk. uzasadniona jest faktem, że osk. M. S. czynu tego dopuścił się w krótkich odstępach czasu tj. od 6 kwietnia do 20 maja 2020 r. i w dniu 12 września 2020 r. działając przy tym z góry powziętego zamiaru.

Oskarżony M. S. w chwili popełnienia zarzucanego mu czynu nie był karany sędownie. Niemniej jednak w październiku 2020 r. został on skazany za przestępstwa z art. 228 § 3 kk., art. 231 § 1 kk. z art. 286 § 1 kk. i inne, które popełnił w tym samym

czasie co czyn zarzucany w niniejszej sprawie. (k. 258-259)			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<p>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. S.	Czyny 1	Pkt. I,	Wymierzenie kary za czyn 1 w pkt. I w wymiarze jednego roku i czterech miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego

			<p>przestępstwa – spełni w stosunku do oskarżonego M. S. rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej.</p> <p>Przy czym podkreślenia wymaga fakt , że jest to kara w dolnej granicy ustawowego wymiaru za to przestępstwo. Do okoliczności łagodzących należało zaliczyć fakt , przyznawania się osk. M. S. do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyrażenie z tego powodu żalu i skruchy, natomiast do okoliczności obciążających niewątpliwie fakt , że w tym samym czasie dopuścił się on szeregu innych przestępstw związanych z pełnieniem funkcji publicznych.</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1. M. S.	Czyn 1	pkt. II	Na podstawie art. 39 pkt. 2 kk, art. 41 § 1 kk. i art. 43 § 1 kk. , Sąd orzekł wobec oskarżonego M. S. środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu związanego z pełnieniem stanowiska funkcjonariusza

		<p>publicznego na okres czterech lat.</p> <p>W ocenie Sądu orzeczenie tego środka karnego i w tym wymiarze jest uzasadniony tym , że M. S. jako funkcjonariusz publiczny w sposób ewidentny , z niskich pobudek nadużył w stopniu znacznym zaufania społecznego jakim winni charakteryzować się przede wszystkim „stróże prawa” , a tym czasem on przepisy tego prawa w sposób zasługujący na jawne potępienie złamał.</p>
6. INNE ZAGADNIENIA		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	

Pkt. III	Zgodnie z treścią art. 624 § 1 kpk. , Sąd zwolnił oskarżonego M. S. od ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa, mając na względzie , że wymierzono mu karę bezwzględnego pozbawienia wolności , gdzie podczas jej odbywania jego możliwości finansowo-dochodowe będą ograniczone do minimum. Nadto nie posiada on majątku znacznej wartości a ma na utrzymaniu dwójkę dzieci. Podstawą do nie wymierzania mu opłaty był art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.	
8. PODPIS		