

Sygn. akt II K 153/21

2 Ds. 627.2020

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **sędzia Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gawel - Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniach 07.02.2022 r., 06.06.2022 r., 04.08.2022 r., 13.10.2022 r. i 28.11.2022 r.

sprawy **P. S.**

ur. (...) w B.

syna Z. i U. z d. S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 21 maja 2019 r. w W., w powiecie (...), działając w celu wywarcia wpływu na świadka, groził K. W. (1) pozbawieniem życia w przypadku składania przez niego zeznań obciążających P. K. w postępowaniu przygotowawczym o sygnaturze PR 2 Ds. 220.2019, prowadzonym przez Prokuraturę rejonową w Lwówku Śląskim

tj. o czyn z art. 245 kk

I. oskarżonego P. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 245 kk i za to na podstawie art. 245 kk przy zastosowaniu art. 37 a kk w brzmieniu obowiązującym przed dniem 24.06.2020 r. i w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przyjmując, że jedna stawka dzienna stanowi równowartość kwoty 10 (dziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego P. S. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 70,00 złotych i na podstawie art. 3 ust 1 Ustawy z dnia 23.06.1973 r o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 150 złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Forma	Sygn.	Mura	
UK	akt	K	
1		153/21	

1.	USTALENIE FAKTÓW		
1.1.	Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżonym	czy przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
P. S.	w dniu 21 maja 2019 r. w W., w powiecie (...), działając w celu wywarcia wpływu na świadka groził K. W. (1) pozbawieniem życia w przypadku składania		

		przez niego zeznań obciążających P. K. w postępowaniu przygotowawczym, o sygn. PR 2 Ds. 220.2019 prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową w Lwówku Śląskim, tj. o czyn z art. 245 k. k.	
	Przy Dowodzie każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Numer karty	
Protokół	I/ Kierowanie przez oskarżonego P. S. gróźli bezpprawnych	1. przesłuchania Świątko K. W. (1)	2 - 91v - 92

wobec K. W. (1)					
Protokół	2.	przesłuchania podejrzanego	P. S. (w części)	3.	Fotografie
k.33 90v-91					
	88	102-103			
II/ K. W. (1) w charakterze świadka w sprawie prowadzonej w postępowaniu przygotowawczym, o sygn. PR 2 Ds. 220.2019 prowadzonej	4.	6 - zeznania przez służbowa pokrzywdzonego			

przez Prokuraturę Rejonową w Lwówku Śląskim,				
5.	12			
karta porady ambulatoryjnej				
6.	13			
Karta - medycznych czynności ratunkowych				
7.	15			
protokół ogledzin miejsca				
8.	16			
protokół przesłuchania świadka K. W. (1)				
9.	20			
o przedstawieniu zarzutów				
10.	21			
przesłuchania podejrzanego P. K.				

otokół

<p>formacje</p> <p>notatka</p>	<p>III. niekaralność oskarżonego i z okoliczność braku jego 12. osadzenia oraz urzędowa fakt prowadzonych przeciwko niemu postępowań sądowych o czyny z art. 284 §1 k. k. oraz art. 290 §1 k. k.</p>		
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
	<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>czynny przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>
	<p>Przy Dowod każdym</p>	<p>Numer karty</p>	

czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione				
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód z p 1.1	Zwizle o powodach uznania dowodu		
	Dowody przedst w pkt 1 - 10	Zbrane przedst w toku przedmiotowego postępowania dowody bez żadnej wątpliwości przedstawiają winę oskarżonego P. S.. Na podstawie zebranego materiału, w szczególności z zeznań pokrzywdzonego K. W. (1)		

czy
też
ze
sporządzonej
w
sprawie
notatki
urzędowej
wynika
że
oskarżony
P.
S.
przejeżdżając
w
dniu
21
maja
2019
r.
przez
miejscowość
W.,
w
pobliżu
miejsca
zamieszkania
pokrzywdzonego,
zamieszkującego
przy
samej
jezdni,
groził
K.
W.
(1)
pozbawieniem
życia,
używając
przy
tym
słów
powszechnie
uznanych
za
obelżywe.
Nadmienić
przy
tym

należy,
że
motywem
rzucanych
przez
oskarżonego
grózb
była
chęć
wywarcia
przez
niego
wpływu
na
pokrzywdzonego,
który
miał
występować
w
charakterze
świadka
przy
składaniu
przez
niego
zeznań
obciążających
P.
K.
w
postępowaniu
przygotowawczym,
o
sygn.
PR
2
Ds.
220.2019
prowadzonym
przez
Prokuraturę
Rejonową
w
Lwówku
Śląskim.
Zauważyć
bowiem
należy,
że
jak

wynika
również
z
akt
niniejszej
sprawy
w
szczególności
z
dowodów
przedstawionych
w
pkt.
4-10,
wobec
wyżej
wymienionego
P.
K.
toczy
się
postępowanie
przygotawcze
o
czyn
z
art.
156
§1
i 3
k.
k.
Z
zebranych
w
sprawie
dowodów
wynika,
że
pokrzywdzony
był
bezpośrednim
świadkiem
wyżej
wskazanego
zdarzenia,
mającego
miejsce
w

nocy
z
13
na
14
kwietnia
2019
r.,
mającego
miejsce
w
domu
pokrzywdzonego,
zaś
sprawca
tego
zdarzenia
–
P.
K.
to
bliski
znajomy
oskarżonego
P.
S..

Podkreślenia
wymaga
fakt,
że
K.
W.
(1)
składając
zeznania
w
tamtej
sprawie
odnośnie
osoby
P.
S.
użył
charakterystycznych
słów:
”jak
będziesz
K.
zamykał

to
cię
chu...
zaj..."
Dokładnie
takich
samych
słów
użył
składając
zeznania
przed
Sądem
niemalże
trzy
lata
później
jak
również
w
piśmie
z
dnia
09.12.2019
r.
(k.
5).
Nie
sposób
zatem
przyjąć
ze
K.
W.
(1)
zdarzenie
z
udziałem
P.
S.
sobie
wymyślił
a
potem
po
trzech
latach
dokładnie
tak
samo

je
opisał.
Nadmienić
w
tym
miejscu
należy,
że
wprawdzie
oskarżony
P.
S.
nie
przyznał
się
do
winy
i
przedstawił
odmienną
wersję
zdarzeń
w
swoich
wyjaśnieniach
lecz
te
wyjaśnienia
nie
zasługują
jednak
w
ocenie
Sądu
na
wiarygodność,
gdyż
nie
znajdują
potwierdzenia
w
pozostałym
zebranych
w
toku
postępowania
materiale
dowodowym,

który
przedstawia
wersję
zdarzeń
wskazaną
powyżej,
a
zaznaczyć
należy,
że
brak
było
jakichkolwiek
podstaw
aby
zakwestionować
wiarygodność
zeznań
pokrzywdzonego
K.
W..

W
tych
okolicznościach
należało
więc
stwierdzić,
że
oskarżony
P.
S.
dopuścił
się
opisanego
w
akcie
oskarżenia
czynu,
ponosząc
za
nie
winę,
stąd
też
kwestia
jego
odpowiedzialności
karnej
za

U. dniu
S. 28.11.2022
,
K. (z
M. trasy
przejazdu
od
miejsca
zamieszkania
S.
M.
do
miejsca
zamieszkania
K.
W.
(1)
)
jest
na
tyle
długi
odcinek
drogi
i
to
drogi
z
zakretem
że
S.
M.
z
miejsca
swojego
zamieszkania
nie
mogła
ani
widzieć
ani
słyszeć
przedmiotowego
zdarzenia.

Niewiarygodne
gdyż
sprzeczne
z
zeznaniami

Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonemu P. S.. Zgodnie z treścią przepisu art. 245 k. k. kto używa przemocy lub groźby bezpprawnej w celu wywarcia wpływu na świadka, biegłego, tłumacza, oskarżyciela albo oskarżonego lub w		

związku
z
tym
narusza
jego
nietykalność
cielesną,
podlega
karze
pozbawienia
wolności
od
3
miesiący
do
lat
5.
Z
pewnością
użycie
wohec
pokrzywdzonego
K.
W.
słów
„zaje...
cie”
taką
groźbę
bezprawną
stanowi.
Natomiast
zgodnie
z
art.
37
a
k.
k.
w
brzmieniu
obowiązującym
przed
dniem
24
czerwca
2020
r.
Jeżeli

przestępstwo
jest
zagrożone
tylko
karą
pozbawienia
wolności
nieprzekraczającą
8
lat,
można
orzec
zamiast
tej
kary
grzywnę
albo
karę
ograniczenia
wolności
o
której
mowa
w
art.
34
§
1a
pkt.1
lub
4.
Natomiast
w
myśl
art.
4
§1
k.
k.
jeżeli
w
czasie
orzekania
obowiązuje
ustawa
inna
niż
w
czasie

<p>popelnienia przestępstwa, stosuje się ustawę nową, jednakże należy stosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy.</p>	
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>	
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>	
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach</p>	

umorzenia postępowania					
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia					
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE					
Oskarżenie	Punkt	Punkt	Przytoczyć rozsądną z wyroku wyrok się do przypisanego czynu	Przytoczyć niechęć czyność	
P. S.	I	I	Sąd na podstawie art. 245 k. k. w zw.		

z
art.
37
a
k.
k.
w
brzmieniu
obowiązującym
przed
dniem
24
czerwca
2020
r.
i
w
zw.
z
art.
4
§1
k.
k.
wymierzył
mu
karę
150
(stu
pięćdziesięciu)
stawek
dziennych
grzywny
przyjmując,
że
jedna
stawka
dzienna
stanowi
równowartość
kwoty
10
(dziesięciu)
złotych.
W
ocenie
Sądu
wskazana
kara
jest

6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
-			

7.	KOSZTY PROCESU	
Punkt	Przytoczyć okoliczności rozstrzygnięcia z wyroku	
II	Na podstawie art. 627 k.p.k., Sąd zasądził od oskarżonego P. S. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 70 złotych i na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych	

	wymierzył opłatę w kwocie 150 zł, nie znajdując podstaw do zwolnienia go od powyższych należności.	
8. PODPIS		