

Sygn. akt II K 726/20

PR 2 Ds. 411.2020

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Roman Chorab

Protokolant : Joanna Gaweł- Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniach: 19.04.2021 r. , 21.06.2021 r. , 16.08.2021 r. , 25.10.2021 r. 21.02.2022 r. , 07.04.2022 r. , 06.06.2022 r.

sprawy: **L. F. (1)**

urodz. (...) w S.

syna S. i A. z d. K.

oskarżonego o to, że:

w bliżej nieustalonych dniach, w okresie między 26 czerwca 2001r a 27 czerwca 2009r w G. oraz w okolicach W., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie, doprowadził R. P. (1), także przed ukończeniem przez niego 15 lat, do poddania się innym czynnościom seksualnym oraz usiłował go doprowadzić do poddania takim czynnościom, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na skuteczny opór pokrzywdzonego, w ten sposób, że dotykał jego ud, kolan i piersi, pośladków, krocza, oraz realizując seksualne zamiary w inny sposób naruszał jego nietykalność cielesną

tj. o czyn z art. 200 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

I. oskarżonego L. F. (1) uznaje za winnego tego, że w okresie od 26 czerwca 2001 r. do dnia 21.10.2005 r w bliżej nieustalonych dniach w G. i okolicach W. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wielokrotnie doprowadził R. P. (1) do poddania się innym czynnościom seksualnym polegających na m.in. dotykaniu jego ud, kolan, piersi, pośladków i krocza, tj. popełnienia przestępstwa z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 kk. i za to na podstawie wyżej powołanych przepisów wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego L. F. (1) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat;

III. na podstawie art. 39 pkt. 2b k.k. , art. 41a § 1 k.k. i art. 43 § 1 pkt. 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego L. F. (1) obowiązek powstrzymania się od przebywania w środowiskach, miejscach gdzie przebywają osoby małoletnie poniżej 15 lat , oraz zakaz kontaktowania się z takimi osobami na okres lat 10 (dziesięciu);

IV. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od oskarżonego L. F. (1) na rzecz pokrzywdzonego R. P. (1) nawiązkę w kwocie 10.000 zł;

V. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego L. F. (1) na rzecz oskarżyciela posiłkowego R. P. (1) kwotę 9.000 zł tytułem poniesionych przez niego wydatków sprawie;

VI. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego L. F. (1) na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe i wymierza mu opłatę w wysokości 300 złotych.

Uzasadnienia

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 726/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

	L. F.	w okresie od 26 czerwca 2001 r. do dnia 21.10.2005 r. w bliżej nieustalonych dniach w G. i okolicach W. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wielokrotnie doprowadził R. P. (1) do poddania się innym czynnościom seksualnym polegających na m.in. dotykaniu jego ud , kolan , piersi , pośladków i krocza; tj. o czyn z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. doprowadzanie pokrzywdzonego małoletniego poniżej lat 15 , R. P. (1) do poddania się przez niego czynnościom seksualnym;	1. pismo diecezji (...), 2. pismo R. P. (1), 3. materiały z postępowania w (...) K. Biskupiej, 4. pismo biskupa 5. protokół przesłuchania świadka T. C.- w części 6. protokół przesłuchania świadka W. K. 7. protokół przesłuchania świadka K. S. – w części 8. zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa 9. protokół przesłuchania świadka R. P. (1)	6 7-8 11-17 18-19 26-30 167v-168 33-37 177v- 178 40-43 171v-172 2-3 165-167 73-78 82 106, 167	

	<p>10. opinia sądowo – psychologiczna dot. R. P. (1)</p> <p>11. protokół przesłuchania świadka K. K. – w części</p> <p>12. protokół przesłuchania świadka S. P.</p> <p>13. protokół przesłuchania świadka H. P.</p> <p>14. opinia sądowo – lekarska z zakresu seksuologii</p> <p>15. opinia sądowo – psychiatryczna .</p>	<p>171</p> <p>114,170v-171</p> <p>116-124</p> <p>127-130</p>	
I. niekaralność oskarżonego	16. karta karna	142,158	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	L. F. (1)	- popełnienie przestępstwa w okresie od 21.10.2005 r. do 15 grudnia 2008 r. gdyż w dniu 21.10.2005 r. pokrzywdzony R. P. (1) ukończył 15 lat w związku z czym nie jest możliwe wobec jego osoby popełnienie przestępstwa z art. 200 kk. Mało tego w ocenie Sądu nawet przyjmując , że po tej dacie osk. L. F. zachowywał się wobec pokrzywdzonego podobnie , czy też nawet tak samo , to nie wyczerpywało to znamion	

		innego przestępstwa , w tym przestępstwa z art. 197 § 2 kk. , czy z art. 199 § 1 i 2 kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Czyn 1	<p>1.pismo diecezji (...),</p> <p>2.pismo R. P. (1),</p> <p>3.materiały z postępowania w (...) K. Biskupiej,</p> <p>4.pismo biskupa</p> <p>5.zeznania świadka T. C.</p> <p>6. zeznania świadka K. S.</p> <p>7.zeznania świadka K. K.</p> <p>8.zeznania pokrzywdzonego- świadka R. P. (1)</p> <p>9. opinia sądowo – psychologiczna;</p> <p>10.protokół przesłuchania świadka S. P..</p> <p>11. protokół przesłuchania świadka H. P..</p> <p>12. opinia sądowo – lekarska z zakresu seksuologii</p>	<p>Wiarygodność tych dowodów z dokumentów nie budziła wątpliwości i nie była kwestionowana przez żadną ze stron.</p> <p>Zeznania wiarygodne tylko w części , gdzie świadek potwierdziła , że L. F. (1) miał częste kontakty z R. P. (1) jako ministrantem i kiedyś zabrał go ze sobą do W. , gdyż w tej części znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.</p> <p>Zeznania wiarygodne tylko w części , gdzie świadek potwierdza , że L. F. (1) miał problem alkoholowy , a pracując z nim w jednej parafii widział jak L. F. przytulał ministrantów, łapał za szyję klepał po ramieniu , gdyż w tej części znajdują potwierdzenie w pozostałym</p>	

13. opinia sędowo –
psychiatryczna

zgromadzonym w sprawie
materiale dowodowym

Zeznania zasługują na uwzględnienie tylko w części , gdzie świadek potwierdza , że L. F. (1) pełnił posługę tak jak i on w Parafii św. J. w G. , a jednym z ministrantów był tam R. P. (1). W tej części zeznania te bowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym

W ocenie Sądu zeznania te w pełni zasługują na obdarzenie ich pełną wiarygodnością.

Podkreślić należy , że są one niezmiernie obszerne , a pomimo tego konsekwentne.

Pokrzywdzony R. P. (1) w sposób przekonujący potrafił wyjaśnić powody dla których zdarzenia „te” ujawnił po kilkunastu latach. Zeznania jego są nadto pełne , jasne i logiczne , a co istotne znajdują potwierdzenie i uzupełnienie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym w postaci dowodów z dokumentów powyżej cytowanych w uzasadnieniu , jak i zeznań świadków w osobach : W. K. , S. P. , H. P.. Na podstawie tych zeznań i całościowego zgromadzonego materiału dowodowego można było dojść do wniosku, że

oskarżony L. F. (1) w okresie pomiędzy 26 czerwca 2001 r. , a 21 października 2005 r. dopuścił się wielokrotnie względem małoletniego poniżej lat 15 – R. P. (1) innych czynności seksualnym w rozumieniu przepisu art. 200 § kk.

Kolejny przekonywujący argument odnośnie wiarygodności zeznań wskazanego pokrzywdzonego R. P. to niewątpliwie opinia biegłego z zakresu psychologii – M. G. , która wprost wskazuje , że u świadka R. P. nie występują symptomy wskazujące na skłonność na kłamstwa lub fantazjowanie.

Wreszcie z kolei opinia zarówno pisemna jak i ustna biegłego z zakresu seksuologii wskazują ,że u oskarżonego L. F. (1) rozpoznano zaburzenia preferencji seksualnych.

Wiarygodności tego dowodu nie budziła wątpliwości i nie była kwestionowana przez żadną ze stron.

W ocenie Sądu zeznania tej osoby przesłuchanej w charakterze świadka zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują pełne potwierdzenie i uzupełnienie w pozostałym materiale dowodowym z dokumentów (powyżej w

		<p>uzasadnieniu wskazanych) i zeznaniach pokrzywdzonego R. P. (1), świadków : W. K. , H. P..</p> <p>W ocenie Sądu zeznania tej osoby przesłuchanej w charakterze świadka zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują pełne potwierdzenie i uzupełnienie w pozostałym materiale dowodowym z dokumentów (powyżej w uzasadnieniu wskazanych) i zeznaniach pokrzywdzonego R. P. (1), świadków : W. K. , S. P..</p> <p>Wiarygodności tych dowodów nie budziła wątpliwości i nie była kwestionowana przez żadną ze stron postępowania.</p>	
Czyny od 1	1. dane o karalności dot. osoby oskarżonego L. F. (1)	Wiarygodność nie budzi wątpliwości Sądu, nie kwestionowana przez żadną ze stron	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód : wyjaśnienia podejrzanego (z postępowania przygotowawczego) i oskarżonego (z	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu Przesłuchany w charakterze podejrzanego L. F. (1) nie przyznał się wprawdzie do stawianych	

	postępowania przed Sędem) L. F. (1)	zarzutów, jednakże jego wyjaśnienia w zestawieniu z zeznaniami świadków, w tym w szczególności pokrzywdzonego R. P. (1) , przede wszystkim opinią biegłych -seksuologa , psychologa) i pozostałymi w sprawie dokumentami nie można było uznać za wykluczające jego winę.	
		Cały zgromadzony w sprawie materiał dowodowy wzajemnie się ze sobą uzupełnia i potwierdza tworząc jedną logiczną całość opisanego w akcie oskarżenia czynu przy przyjęciu końcowej daty jako 21.10.2005 r – wskazując na nie wiarygodność wyjaśnień L. F. (1).	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania	Czyn nr 1 – art. 200 § 1 k. k.	L. F. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Czyn nr 1 z art. 200 § 1 k.k. Kto obcuje płciowo z małoletnim poniżej lat 15 , lub dopuszcza się wobec takiej osoby innej czynności seksualnej lub doprowadza ją do poddania się takim			

czynnościom albo do ich wykonania, podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż kwalifikacja prawna czynu popełnionego przez oskarżonego L. F. (1) nie budziła wątpliwości. doprowadził R. P. (1) do poddania się innym czynnościom seksualnym polegającym na m.in. dotykaniu jego ud, kolan, piersi, pośladków i krocza. Inne czynności seksualne to wszelkie zachowania nie mieszczące się w pojęciu obcowania płciowego o seksualnym wyrazie, tj. zachowania mające na celu zaspokojenie popędu płciowego połączone z kontaktem cielesnym np. dotykaniem organów płciowych.

W ocenie Sądu nie mogło zatem budzić wątpliwości to, że do opisanych w akcie oskarżenia czynności doszło, przy czym przeprowadzone w toku przewodu sądowego postępowanie dowodowe wykazało, że czynności te trwały w krótszym okresie czasu, niż opisano to w akcie oskarżenia, gdyż w dniu 21.10.2005 r. R. P. (1) ukończył 15 lat.

Kwalifikację w zw. z art. 12 § 1 kk. uzasadnia fakt, że we wskazanym okresie przestępczych zachowań osk. L. F. było wiele, podjęte było

one w krótkich okresach czasu (kilka razy w miesiącu) z góry powziętym zamiarem , a przedmiotem zamachu było dobro osobiste tego samego pokrzywdzonego. W związku z czym tą wielość zachowań należało potraktować jako jeden czyn zabroniony.

W związku z powyższym w ocenie Sądu powyżej orzeczona kara pozbawienia wolności w wymiarze 2 lat, w ocenie Sądu jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego L. F. (1) czynu – przy czym spełni w stosunku do tego oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą – czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej. Nie sposób nie zauważyć, że jest to wprawdzie kara w dolnej granicy zagrożenia, która wynosi dwa lata, ale zwrócić też uwagę , że zdarzenia miały miejsce nawet ponad dwadzieścia lat temu, zachowania osk. L. F. (1) nie były nacechowane „jakaś” znaczną agresją , ciągłą natarczywością , znaczną przemocą.

Nadto w chwili obecnej osoba sprawcy jest już w znacznie podeszłym wieku (75 lat) , co zdaniem Sądu oczywiście w żaden sposób nie usprawiedliwia jego występków z przed lat ,

<p>choćby z tego powodu, że przecież skutkiem tego przestępstwa może być niewątpliwie duża trauma psychiczna, która powstała u pokrzywdzonego R. P..</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
	<p>3.3. Warunkowe zawieszanie wykonania kary pozbawienia wolności</p>	<p>L. F. (1)</p>	<p>Oskarżony L. F. (1) w przeszłości nie był karany sędownie, w związku z powyższym w ocenie Sądu zachodziły wobec niego warunki do warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności wskazane w treści przepisu art. 69 k. k. , a właściwym okresem próby, Sąd uznał, że będzie to okres pięciu lat. Zastosowanie powyższego dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności umożliwił przepis art. 4 § 1 kk. , a więc zastosowanie przepisów korzystniejszych obowiązujących w czasie popełnienia przestępstwa przez sprawcę.</p>
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach</p>			

warunkowego umorzenia postępowania			
<p>W ocenie Sądu stopień winy i społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez L. F. (1) był znaczny, tym bardziej, że oskarżony popełnił zarzucany mu czyn w sposób umyślny.</p> <p>Mając na względzie powyższe, Sąd wymierzył mu karę dwóch lat pozbawienia wolności, a okres próby warunkowego zawieszenia wykonania tej kary, jak wyżej wskazano ustalił na okres najdłuższy bo w wymiarze pięciu lat.</p>			
	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
L. F.			
III.		Na podstawie art. 39 pkt. 2b k. k. i art. 43 §1 pkt. 2 k.k., Sąd orzekł wobec L. F. (1) środek karny w postaci powstrzymania się od przebywania w środowiskach , miejscach gdzie przebywają osoby małoletnie poniżej 15 lat, oraz zakaz kontaktowania się z takimi osobami na okres lat 10 (dziesięciu). Orzeczenie tych środków ma na celu oczywiście zapobieżenia w przyszłości zdarzeniom będących istotą niniejszej sprawy.	
5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował			

określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Pkt. IV Pkt. V Pkt. VI	<p>W związku z uznaniem sprawstwa osk. L. F. (1) zarzucanego mu czynu, Sąd na podstawie art. 46 § 2 k. k. zasądził od niego na rzecz występującego w niniejszej sprawie w charakterze osk. posiłkowego - pokrzywdzonego R. P. (1) kwotę 10 000,00 zł tytułem nawiązki za doznane krzywdy. Powyższa kwota nie zamyka jednak pokrzywdzonemu dochodzenia kolejnych kwot tytułem zadośćuczynienia na drodze postępowania cywilnego gdyby uznał, że zasądzona kwota w wysokości 10.000 zł. nie jest adekwatna do poniesionej przez niego szkody.</p> <p>na podstawie art. 627 k.p.k., Sąd zasądził od oskarżonego L. F. (1) na rzecz oskarżyciela posiłkowego R. P. (1) kwotę 9 000 zł tytułem poniesionych przez niego wydatków w sprawie.</p>	

Wydatki powyższe zostały udokumentowane przedłożonymi do akt sprawy fakturami , oraz powyższa kwota nie przekracza ustawowych norm wskazanych w treści przepisów § 11 ust. 2 pkt. 3 , § 15 ust. 3 pkt. 4 i § 17 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22.10.2015 r. (Dz. U. poz.1800 z 2016 r.)

Ponadto na podstawie art. 627 k.p.k., Sąd zasądził od oskarżonego L. F. (1) na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe i na podstawie art. 2 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierzył mu opłatę w łącznej kwocie 300 zł, nie znajdując podstaw do zwolnienia go od powyższych należności.

Oskarżony L. F. (1) nie posiada nikogo na utrzymaniu , a posiada stałe i regularne dochody w postaci emerytury.

8. PODPIS