

Sygn. akt II K 685/18

2 Ds. 339.2017

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lutego 2019 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Roman Chorab

Protokolant Judyta Kurmańska

po rozpoznaniu w dniu 25.02.2019 r.

sprawy **J. S. (1)**

urodz. (...) we W.

syna S. i H. z d. W.

oskarżonego o to, że:

w dniu 6 sierpnia 2017 r. o godzinie 14:55 w G. przy ul. (...), w powiecie (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,92 mg/l dla I badania oraz 0,90 mg/l dla II badania alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki N. (...) o nr. rej. (...),

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

I. oskarżonego J. S. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w części wstępnej wyroku czynu i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w ilości 200 (dwieście) stawek dziennych przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego J. S. (1) zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat i na poczet tego zakazu zalicza mu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 06.08.2017 r.;

III. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonego J. S. (1) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kp.k. i art. 17 ust. 1 i 2 Ustawy z dn. 23.06.1973 r o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego J. S. (1) od ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa i nie wymierza mu opłaty.

Sygn. akt II K 685/18

UZASADNIENIE

W wyniku przewodu sądowego ustalono następujący stan faktyczny:

J. S. (1) w chwili obecnej ma (...) lata i jest stałym mieszkańcem W.. Z zawodu jest (...) zatrudnionym w Zespole (...) we W. przy ul. (...).

(**dowód:** dane osobowe oskarżonego J. S. (1) – k. 6).

W dniu 5 sierpnia 2017 r. J. S. (1) przebywał na wypoczynku wakacyjnym w nad zalewem C. w gminie G. gdzie do godzin późno nocny spożywał alkohol w nieznannej ilości. Następnego dnia tj. 6 sierpnia 2017 r. w godzinach południowych wsiadł do swojego samochodu m-ki (...) o nr rej. (...) i udał się w kierunku L.. Kierując wskazanym pojazdem na terenie G. , na ul. (...) został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji do kontroli drogowej.

(dowód: wyjaśnienia osk. J. S. (1) - k.6-8, k. 34 , k. 75; notatka urzędowa – k. 1).

Po zatrzymaniu , J. S. (1) został poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Pierwsze badanie przeprowadzone o godz. 14:57 wykazało stężenie alkoholu na poziomie 0,92 mg/l w wydychanym powietrzu , a drugie o godz. 15:16 – 0,90 mg/l w wydychanym powietrzu. W związku z powyższym funkcjonariusze policji zatrzymali wymienionemu dokument prawa jazdy.

(dowód: notatka urzędowa –k. 1 ; protokół z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym – k. 3).

J. S. (1) w przeszłości nie był karany sędownie.

(dowód: zapytanie o karalność dot. osoby oskarżonego J. S. (1) – k. 17).

Przesłuchany w charakterze podejrzanego J. S. (1) w postępowaniu przygotowawczym , początkowo nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i odmówił złożenia wyjaśnień.

W kolejnych wyjaśnieniach przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i wyjaśnił , że wsiadając do samochodu w dniu 6 sierpnia 2017 r. nie czuł oddziaływania alkoholu , stąd był przekonany , że może prowadzić samochód , wskazał , że nie ma nic na swoje usprawiedliwienie i swoje postępowanie ocenił negatywnie.

Bezpośrednio przed Sądem , przesłuchany w charakterze oskarżonego, J. S. (1), również przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. W ponownie podanych wyjaśnieniach podtrzymał ostatnie wyjaśnienia z postępowania przygotowawczego , ponownie odnosząc się krytycznie do swojego zachowania.

Sąd zważył co następuje:

Przechodząc do oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności do oceny wyjaśnień oskarżonego J. S. (1) należy wskazać, że te wyjaśnienie w zdecydowanej większości na wiarygodność zasługują. Nie zasługują jedynie te pierwsze w których nie przyznawał się on do popełnienia zarzucanego mu czynu.

Sąd doszedł do takiego przekonania, dokonując oceny wyjaśnień osk. J. S. (2) łącznie z oceną mocy dowodowej pozostałego zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego , w tym także kolejno składanych przez oskarżonego na kolejnych etapach postępowania kolejnych wyjaśnień.

Przechodząc do oceny pozostałych dowodów zgromadzonych w aktach sprawy , zdaniem Sądu brak jest podstaw aby odmówić im wiarygodności.

Dokonując zatem całościowej oceny materiału dowodowego, należy stwierdzić, iż wyjaśnienia oskarżonego J. S. (1) , są w zdecydowanej większości wiarygodne , zaś zebrany w sprawie materiał dowodowy i omówiony powyżej wskazuje jednoznacznie, że oskarżony ten dopuścił się zarzucanego mu czynu.

Należy zatem wskazać, że oskarżony J. S. (1) swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona przestępstwa z art. 178 a § 1 kk. w ten sposób, że :

w dniu 6 sierpnia 2017 r. o godz. 14:55 w G. Ś. przy ul. (...) w powiecie (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,92 mg/l dla I badania oraz 0,90 mg/l dla drugiego badania alkoholu w wydychanym powietrzu , prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki (...) o nr rej. (...).

W ocenie Sądu żadnej wątpliwości nie może budzić, kwalifikacja prawna zarzucanego osk. J. S. (1) przestępstwa. Nie sposób kwestionować faktu, że J. S. (1) kierował przedmiotowym samochodem i znajdował się w stanie nietrzeźwości, skoro wykazało to badanie na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu i to dwukrotnie w odstępie kilkunastu minut. Stężenie alkoholu w jego organizmie w stopniu znacznym przekraczało dopuszczalne normy. Stanem bowiem nietrzeźwości w rozumieniu przepisu art. 178a § 1 kk. jest zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu przekraczająca 0,25 mg/l. Tymczasem osk. J. S. wskazaną normę przekroczył ponad trzykrotnie. Oczywistym przy tym jest, że samochodem poruszał się po drodze publicznej.

Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę całokształt okoliczności zarówno obciążających, jak i łagodzących dotyczących osoby sprawcy – J. S. (1).

Do okoliczności obciążających, należy zatem zaliczyć:

znaczone stężenie alkoholu w organizmie oskarżonego J. S. (1), jak również poruszanie się pojazdem w godzinach wczesno popołudniowych, gdzie ruch na drogach jest znaczny.

Za jedyne zaś okoliczności łagodzące o ocenie Sądu należało uznać to, że oskarżony J. S. (1) nie był w przeszłości karany sądownie i generalnie przyznawał się on do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa.

Łącząc wyżej wymienione okoliczności z dyrektywami wymiaru kary z art. 53 § 1 i 2 kk. Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu J. S. (1) na podstawie art. 178a § 1 kk. kary dwustu stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 10 złotych, jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego J. S. (1) rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej.

W ocenie Sądu sytuacja majątkowo - finansowa J. S. (1) będzie umożliwiała mu wywiązanie się z nałożonej kary grzywny.

Na podstawie art. 42 § 2 kk. Sąd orzekł wobec oskarżonego J. S. (1) zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres trzech lat. Z jednej bowiem strony, orzeczenie takiego środka karnego było obligatoryjne, z drugiej zaś, Sąd uznał, że osoba J. S. (1), która w taki sposób lekceważy obowiązujące przepisy ustawy karnej poruszając się samochodem w tak znacznym stanie nietrzeźwości musi być wyeliminowana z ruchu drogowego na okres co najmniej trzech lat. Nadto na poczet przedmiotowego zakazu, Sąd orzekł zaliczenie okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 06.08.2017 r.

Na podstawie art. 43a § 2 kk. Sąd orzekł od oskarżonego J. S. (1) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 złotych.

Na podstawie przepisów wskazanych w pkt. IV części skazującej wyroku, Sąd zwolnił oskarżonego J. S. (1) od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa i nie wymierzył mu opłaty.